

النظام الموحد أم المرونة

معضلة الحاسبة

الدكتور خليفة على ضو*

لكى تكون المعلومات الحاسبية ذات فائدة لمستخدميها يجب ان تسهل عليهم عملية المقارنة وان تكون نفسها قابلة للمقارنة . هذا ، وكثيرا ما نوقش موضوع مقارنة المعلومات الحاسبية فى الادب الحاسبى تحت عنوان « توحيد أم مرونة المبادئ الحاسبية » . ويعتقد مؤيدو توحيد النظام الحاسبى أن المعلومات الحاسبية يمكن مقارنتها فقط عندما تكون معدة على نفس الاسس والمبادئ . أما مؤيدو مرونة النظم الحاسبية فانهم يعتقدون ان ثبات كل منشأة على المبادئ الحاسبية التى تستخدمها من سنة الى أخرى ، وبيانها لهذه المبادئ يجعل المعلومات الحاسبية قابلة للمقارنة .

ويبدو ان كلا الطرفين يفترضون أن من يحضر المعلومات الحاسبية هو خير من يقرر أى المبادئ الحاسبية يجب اتباعها . وهذا الافتراض قد يبدو معقولا لو ان منتجى المعلومات الحاسبية يعرفون النماذج التى يستخدمها مستخدموا المعلومات الحاسبية عند اتخاذهم للقرارات . غير اننا نعلم ان

★ محاضر بقسم الحاسبة ، كلية الاقتصاد والتجارة ، جامعة بنغازى . دكتور ضو يحمل شهادة ماجستير فى علم الحاسبة من جامعة الينوى ودكتوراه فى الفلسفة فى الحاسبة من جامعة ولاية لويزيانا بالولايات المتحدة الامريكية . وهو رئيس ادارة الابحاث الاقتصادية والتجارية بكلية الاقتصاد والتجارة

هذا الفرض الاخير غير صحيح ومن ثم فانه على منتج المعلومات المحاسبية ان يستخدم خياله وتصوراته هو لكيفية اتخاذ القرارات .

وحيث ان نماذج منتجى المعلومات المحاسبية قد تكون مختلفة تماما عن تلك النماذج التى يستخدمها متخذو القرارات ، فانه من الاجدر ان تنشر المنشآت جميع المعلومات المحاسبية التى تبدو مفيدة لقراء القوائم المالية .