

السياسة النقدية

مع تطبيقها

في الجمهورية العربية الليبية

١ - مقدمة :

السياسة النقدية هي «الطريقة التي يمكن بها ، تغيير كمية النقود في المجتمع ، وتغيير نفقة الاقتراض ، أو سهولة أو صعوبة الحصول على النقود . فهـى اذا (السياسة النقدية) احدى الوسائل ، التي تغير مستوى الانفاق^١ » . وهناك تعريف آخر ، ربما يكون أشمل وأكمل ، ذكره البروفسور ماكونيل فقال «السياسة النقدية هي التي تساعـد اقتصاد الـامة ، على الوصول الى الناتـج الكلـي ، مع العمـالة الكـاملة وبـغير تضـخم^٢ » ثم تعـريف ثالـث للبروفـسور تـريـزـكـوت «أـنـها السياسـة التي تـهدـف ، الى منـع النـاتـج الـاهـلي الـاجـمـالـي منـ الاـنـخـفـاض ، كـى لا تـسبـب بـطـالة بـيـنـ العـمـالـ وـقـلـةـ فـيـ الـاـتـاجـ ، كـما لا يـصـحـ أـنـ يـزـيدـ النـاتـجـ الـاهـليـ الـاجـمـالـيـ ، زـيـادـةـ كـبـرىـ دـفـعـةـ وـاحـدةـ ، حـتـىـ لا يـسـبـبـ اـرـتـقـاعـاـ فـيـ مـسـتـوـىـ الـاـشـمـانـ^٣ » .

والسياسة النقدية احدى وسائل السياسة الاقتصادية اذ لهذه الاخيره أدوات

^(١) انظر «Money and Banking» by Prof. W. H. Steiner and Prof. Eli Shapiro, 3rd. ed., New York, 1953, p. 635.

^(٢) انظر «Economics» by Prof. C. R. Mc Connell, New York, 1966, p. 321.

^(٣) انظر «Money, Banking and Economic Welfare», by Prof. Paul B. Trescott, 2nd. ed., New York, 1965, p. 513.

أو سياسات أو وسائل ، تستخدمها للوصول إلى أغراضها ، فهي تستخدم مثلاً الوسائل المالية مثل الإنفاق بالعجز أو الإنفاق بالفائض ، أو الوسائل النقدية مثل تغيير سعر المصرف أو تغيير نسبة الاحتياطي النقدي ، الذي تودعه المصارف التجارية بالصرف المركزي ، أو هي تستخدم وسائل أخرى مثل تغيير البناء الاقتصادي للأمة ، كما لو أقامت الحكومة نفسها هيكل الصناعة ، أو سياسة فرض الرقابة على الأئمان أو الاستيراد ، أو سياسة رفع أو خفض قيمة العملة .

فالاقتصاديون يقصدون أشياء كثيرة في الواقع ، حينما يتهدون أو يشرحون السياسة النقدية ، يقصدون التغيرات التي تطرأ على كمية النقود وعلى قيمتها ، فتؤثر على مستوى الانتاج ، وهذا يؤثر بدوره على البطالة أو العمالة ، وهذه تقليل أو تزييد من القوة الشرائية ، فيرتفع أو ينخفض الطلب ، وتزيد أو تقل الأثمان ، ويتحسن أو يضار ميزان المدفوعات .

وكانت المصارف المركزية في الماضي ، هي المسئولة عن تلك التغيرات ، أي عن السياسة النقدية ، فلما انتهت الحرب العالمية ، قبلت حكومات كثيرة ، مسئولية العمالة الكاملة ، ولذا اهتمت اهتماماً كبيراً وبانياً ، بالسياسة النقدية ، تضع خطوطها وتنفذها ، بالاشتراك مع المصرف المركزي ، حتى أصبحت السياسة النقدية، وسيلة هامة من وسائل السياسة الاقتصادية عند الحكومات .

وكان اهتمام السياسة النقدية في الماضي ، يكاد ينحصر في تغيير عرض النقود ،

(٤) انظر كتابنا «النقود والمصارف مع دراسة تطبيقية لهما في ليبيا» من منشورات الجامعة الليبية ، عام ١٩٧٠ ص ٤٥٥ - ٤٨٠ ، ويحسن أن نذكر القارئ ، بأننا ذكرنا للسياسة الاقتصادية ، أغراضًا قصيرة الأجل ، هي (أ) العمالة الكاملة (ب) استقرار الأثمان (ج) تحسين ميزان المدفوعات ، ثم أغراضًا طويلة الأجل ، هي (د) التوسيع في الانتاج (هـ) تحسين توزيع عوامل الانتاج (و) اشباع الرغبات الجماعية (ز) إعادة توزيع الدخل والثروة (ح) حماية بعض الصناعات (ط) تشجيع انتماط مفيدة من الاستهلاك (ي) ضمان وجود بعض السلع الهامة (ك) السياسة السكانية (ل) تقليل ساعات العمل .

(٥) انظر ص ١٧١ An Objective Analysis of the Objectives of American Monetary Policy, 1952-61 by Prof. W. G. Dewald and Prof. H. G. Johnson, 1963, ed., by Prof. D. Carson.

أما الآن ، فانها تهتم بميزان المدفوعات ، وبالناتج الاهلى وبالعمالة الكاملة ، ثم تأخذ في الاعتبار مسألة كبرى ، وهى ثبات الاثمان ، لأن ارتفاعها أو انخفاضها ، يسبب خللا في توزيع الدخل .

٢ - الاثمان والتتوسيع أو التقييد :

ويؤخذ على ثبات الاثمان ، صعوبة الوصول الى العمالة الكاملة ، لأن المنظمين كلما عرفوا أن الاثمان ستظل ثابتة ولن ترتفع ، كلما قلت عندهم الحوافز والبواعث ، للاستثمار وتوظيف عمال أكثر ، ولذا يعتقد فريق من الاقتصاديين ، أن أعدل طريقة يشارك فيها أبناء الشعب ، رخاء الامة ويسراها ، ثبات الدخول ، مع زيادة الاتاج وزيادة الكفاية الانتاجية ، للعمل على انخفاض الاسعار . ويرد فريق آخر ، بأن مثل هذه السياسة ، التي تمثل فيها الاسعار نحو الانخفاض ، تقلل الاتاج وتزيد البطالة .

ولذا أصبح هناك سيستان ، تختار السلطات النقدية احدهما :

A Expansionist Policy : سياسة التوسيع :

حيث ترتفع الاثمان (وتنخفض قيمة النقود) ، لتبعث الحياة في الاتاج وتنعشه ، وعلى الاخص اذا كانت القوة الشرائية غير كافية ، للمحافظة على مستوى الطلب ، الذى يصل بالامة الى العمالة الكاملة . في هذه الحالة ، تصبح سياسة التوسيع مرغوبا فيها ، أي سياسة زيادة الائتمان لتشجيع الطلب ورفع الاثمان . والحقيقة أن بعض السلطات النقدية ، اتبعت سياسة التوسيع ، ولكن صاحبها موجات تضخمية ، دون الوصول الى العمالة الكاملة .

A Restrictionist Policy : سياسة التقييد :

وتتبع هذه السياسة ، حينما يتفاصل أمر التضخم ، ويخشى منه على اقتصاديات البلاد ، ولذا تتجه السياسة النقدية عندئذ ، الى مقاومة التضخم وارتفاع الاسعار .

حدث هذا مثلاً في بريطانيا عام ١٩٤٥ ، حينما زاد الطلب على العمل عن العرض ، فوصلت بريطانيا إلى حالة « فوق العمالة الكاملة full - over employment » ، ولذا اتبعت من وقت لآخر ، سياسة التقييد أو القيود ، بانكماش الائتمان لتقليل الطلب ، وكان أذ عانت أحياناً من الابتعاد عن العمالة الكاملة ، وتحدث الكتاب عندئذ عن « سياسة ضغط الائتمان Credit Squeeze » ، التي كانت تلجمُ إليها السلطات النقدية البريطانية ، كلما ظهر عجز جديد في ميزان المدفوعات ، وما ظهر العجز ، إلا زيادة الطلب على الواردات ، مما هدد باستنزاف الاحتياطي البريطاني من الذهب والعملات القابلة للتحويل .

٣ - السياسة النقدية تبعت من جديد :

أتى على السياسة النقدية حين من الدهر ، ارتفع فيه صولجانها وزادت أهميتها ، ثم ضعفت أحوالها وتضاءل شأنها كسلاح للسياسة الاقتصادية ، إلى أن رد لها اعتبارها ، وعادت لها أهميتها . ولا بد للباحث إذا أراد أن ينير الطريق للقاريء ، أن يلم – ولو في شيء كثير من الإيجاز – بهذه الأحداث الهامة

(أ) الحرب الأولى :

فقد كان الاستقرار الاقتصادي يتحقق – قبل الحرب الأولى – عن طريق السياسة النقدية ، حتى إذا ترك العالم قاعدة الذهب ، و كنتيجة للكساد الكبير (١٩٣٠ - ١٩٣٣) اتجهت حكومات دول كثيرة ، نحو السياسة النقدية ، باستخدام النقود الرخيصة الوفيرة ، كعامل مساعد للنهوض ، وكذلك استخدام أسعار الخصم و عمليات السوق المفتوحة ، وتقليل الاحتياطي النقدي . ولكن أسلحة السياسة النقدية في ذلك الحين ، كانت قليلة الأهمية ، بالنسبة إلى السياسة المالية ، التي احتلت المركز الأول .

(ب) الحرب الثانية :

عاد ثانية إغراء النقود الرخيصة ، مع الائتمان المصرفي لتمويل الحرب ، وكلما أصبح التضخم شديد البأس قوى المراس ، كلما حاولت السلطات النقدية كبح جماحه ، ولكن بوسائل غير نقدية ، مثل الأدوات الآتية :

- ١ - مراقبة الاسعار وتحديد الايجرات .
 - ٢ - تقليل الاستهلاك باتباع نظام البطاقات ، كى تنخفض الائمان للمستهلك .
 - ٣ - مراقبة النقد ومراقبة الاستيراد .
 - ٤ - تخصيص الموارد لمصانع الحكومة أو مصانع القطاع العام ، مثل تخصيص المادة الخام والعمال .
 - ٥ - رفع معدلات الضرائب على الدخول ، وزيادة معدل ضريبة المشتريات للمستهلك .
 - ٦ - مراقبة الاستثمار .
- (ج) بعد الحرب الثانية :

كانت النقود الرخيصة - بعد الحرب الثانية - هي طابع المجتمع ، وظل الاتجاه لمحاربة التضخم أو محاولة التحكم فيه ، بالوسائل غير النقدية ، الآنفة الذكر . فاذا تساءلنا عن السبب ، وجدناه في الرغبة الملحة لدى الامم ، للتشديد والتعمير ، والوصول الى عمالة كاملة طويلة الاجل ، مع تحقيق الضمان الاجتماعي . ولكن الاتجاهات التضخمية ظلت قائمة وسائلة ، حتى آخر عام ١٩٤٦ ، حينما أصبح من الضروري ، استخدام وسائل أخرى لایقاف التضخم ، وظلت النقود الرخيصة ^١ سائدة في المجتمع ^٧ ، مع بدء استعمال سياسة سعر الخصم ، وحتى هذه

- (٦) النقود الرخيصة easy Money تستخدم في وقت البطالة والانكماش، لتصحيح الاوضاع بزيادة عرض النقود ، بطرق كثيرة منها :
- (أ) تخفيض نسبة الاحتياطي النقدي ، الذي تودعه المصارف التجارية في المصرف المركزي .
 - (ب) شراء المصرف المركزي للسندات .
 - (ج) تقليل سعر الخصم .
- عندئذ يقال ان الدولة تتبع سياسة النقود السهلة أو الرخيصة ، والفرض منها سهولة الحصول على الائتمان .
- أما اذا كانت القوة الشرائية كبيرة ، تعمل السلطات على تقييد الإنفاق ، بتقليل عرض النقود ، بطرق كثيرة منها :
- (أ) زيادة نسبة الاحتياطي النقدي (ب) بيع المصرف المركزي للسندات .
 - (ج) رفع سعر الخصم . وهذه سياسة النقود الفالية أو المقيدة (Tight Money) والفرض منها صعوبة الحصول على الائتمان .
- (٧) انظر Monetary Policy For Stable Growth by Prof. E. Victor Morgan, London 1966, p. 15.

لم تستخدمها إلا سبع دول فقط^٨

وفي الخمسينيات ، بدأت بعض الدول تعود إلى السياسة النقدية من جديد ، مثل الولايات المتحدة^٩ وبريطانيا ، وذلك برفع سعر الخصم ، واستخدام نسبة الاحتياطي النقدي ، بينما ظلت دول أخرى تنظر إلى السياسة النقدية ، نظرة يتخللها الشك وتنساب فيها الريبة ، وسبب ذلك الصورة القاتمة التي علقت بالآذان ، كنتيجة لما حدث خلال الكساد الكبير ، وبعد أن انفجر الدين العام لدى معظم الحكومات – أثناء الحرب الثانية – بسبب الائتمان المصرفى والنقود الرخيصة .

ومهما يكن من أمر ، فقد بدأت بعض دول العالم المتقدم ، منذ عام ١٩٤٦ ، في غرس بذور شجرة نقدية جديدة ، شجرة السياسة النقدية المرنة ، بدلاً من سياسة النقود الرخيصة ، لعجز الحكومات عن الحد من التضخم بطرق غير نقدية ، واستمرار الارتفاع في الأسعار وفي النفقات في العالم . وكان الدول حينما بدأت تأخذ بالسياسة النقدية الجديدة ، اعترفت في الحقيقة ، بأن الحرب سببت التضخم النقدي ، وهذا سبب الأفراط في كمية النقود ، كما اعترفت الدول أيضاً ، بأن الوسائل الأخرى غير النقدية – مثل التدابير المالية والمادية والاستثمارية ومراقبة الائتمان والأجور ، الخ – ولو أن لها وظائف تؤديها لمحاربة التضخم ، إلا أن ما وصلت إليه في التطبيق ، كان مدى محدوداً في الداخل والخارج . ولذا كان من الضروري ، أن تتجه سلطات العالم ، إلى محاربة التضخم من جديد ، ولكن بالوسائل الفنية النقدية ، سواء كانت ذات أثر مباشر أو غير مباشر ، والواقع أن الدول كانت راغبة في استخدام الأدوات النقدية ، لمحاربة التضخم منذ الثلاثينيات ، كما يؤكّد ذلك الأسلوب الذي سار عليه العالم لمحاربة التضخم . وهنا يجدر بنا

(٨) وهي بلجيكا وأيطاليا وألمانيا الغربية وفرنسا وفنلندا واليونان وأكوادور
أنظر كتاب «Central Banking» by M. H. De Kock, 3rd., ed., London, 1961, pp. 281-2.

(٩) أنظر ص ٢٤٥ من كتاب «Money» by Sir Roy Harrod, London, 1969

وأنظر ص ١٩٦ من الفصل الحادى عشر ، عن

«Federal Reserve Discount Policy and Its Critics» by Prof. M. E. Polakoff,
from the Book «Banking and Monetary Studies» ed., by Prof. D. E. Carson, 1963

أن تسأله ، عن أسباب التضخم خلال الحرب الثانية وبعدها ؟ والجواب ينحصر في الأمور الآتية :

- ١ - النفقات الكبيرة الباهظة ، التي مولت بها تلك الحرب .
- ٢ - الخسائر الفادحة التي منيت بها الأمم ، وطلبت نفقات ضخمة للإنشاء والتعهير بعد الحرب .
- ٣ - ما فرضته الحرب الكورية من أعباء على دول كثيرة .
- ٤ - النفقات الرأسمالية الهائلة ، التي أنفقت على الخدمات الاجتماعية ، وهذه لم تكن نتيجة بطريقة مباشرة ، وكان بعضها غير منتج .

هذه النفقات وغيرها ، تسببت في زيادة الدخول النقدية ، وبالتالي زادت القوة الشرائية ، وزادت القدرة على الأدخار ، والقدرة على دفع الضرائب . ومع أن الضرائب والمدخرات ، عملت على تقليل القوة الشرائية ، لدى أفراد القطاع الخاص ، إلا أن السلطات العامة في معظم البلدان ، ظلت تنفق اتفاقاً كبيراً ، عن طريق الائتمان المصرف ، مما تسبب عنه زيادة عرض النقود ، بنسبة أكبر بكثير ، من زيادة الاتساع ^{١٠} .

ولكن لماذا توغلت السلطات النقدية في العالم ، واستمرأت مرعى الائتمان المصرفى ؟ حدث ذلك بسبب زيادة الأوراق الحكومية ، لدى المصارف المركزية والتجارية ، وكان الائتمان لا يكاد يزداد ، حتى يزداد من جديد ، بسبب زيادة حجم الاتساع والتجارة ، وبسبب ارتفاع الأسعار وزيادة معدلات الأجور ، مما دعا إلى زيادة أوتوماتيكية لرأس المال .

وإذاً فإن الزيادة المفرطة في عرض النقود ، كانت هي السبب الهام للتضخم ، ثم لاستمراره مدة طويلة ، وهذه حقيقة ظهرت ووضحت السلطات النقدية في مختلف

(١٠) زاد عرض النقود ، فيما بين ١٩٣٩ ، ١٩٥١ ، في بريطانيا وهولندا ٣ أضعاف ، أمريكا وكندا ، أكثر من ذلك ، الهند وجنوب أفريقيا ، ٤ أضعاف ، استراليا ٧ أضعاف ، فرنسا ١٧ ضعفاً ، إيطاليا ٥٠ ضعفاً ، سويسرا مرتين ونصف فقط .

أنظر De Kock السالف الذكر ، ص ٢٩٤

دول العالم ، وازاءها بدأت تلك السلطات ، في زيادة الاتساح ، وفي تقليل الفاقد ، لا بل انها أقرت بأهمية محاربة التضخم ، بالوسائل النقدية ، ولا يفل الحديد الا الحديد ، فجعلت النقود نادرة وغالية ، وذلك عن طريق تخلص الائتمان المصرفى وتضييق رقعته ، وكذلك رفع معدلات الخصم والفائدة .

وهنا يجب أن تتلقي درسا جديدا ، لأن السياسة المضادة للتضخم ، لا يمكن أن تؤتي ثمارها ، وفي الفترة المرجوة منها في أية إمة ، الا بمعروفة المدى والمدة ، اللتين تطبق فيما سياسة انكماش الائتمان المصرفى ، لأن المسألة تتوقف على شدة التضخم أو درجة حدته في الامة ، وعلى قدرة سلطاتها النقدية وأجهزتها المصرفية وسوقها النقدية ، على الاستجابة للنداء ، وتطبيق السياسة المضادة . وقد طبقت هذا فعلا بعض الدول بعد الحرب الثانية ، وطبقته – كما ذكرنا – دول أخرى منذ بداية الخمسينيات ، وكانت المسألة الجوهرية التي كمنت وراء مكافحة التضخم ، هي موازنة ميزان المدفوعات ، أو تقليل العجز به على الأقل ، حتى اذا وصلت الامة الى ما أرادت ، أو الى بعض ما أرادت ، لجأت ثانية الى المرونة في سياستها النقدية ، فاتبعت السياسة النقدية المرن ، او ضيق الخناق على الائتمان أو توسيع فيه ، كيفما اقتضاه الموقف الاقتصادي ، واستعملت في ذلك أول ما استعملت ، سياسة سعر الخصم .

ونجحت السياسة النقدية المرن ، بيد أن ذلك النجاح ، لا يعزى الى سياسة سعر الخصم وحدها ، ولا يصح أن يحضنا على المغالطة في استعمال تلك السياسة ، التي نجحت تماما وأدت بالاثر المطلوب ، أثناء قاعدة الذهب . أما الآن وازاء صرامة الاحوال الاقتصادية وتعقيدها ، وبعد الخبرة التي جنتها أمم كثيرة ، فإن استعمال معدلات الخصم في السنين الحالية ، يمكن أن يؤدي عملا نافعا بتصحيح الاتجاهات الخاطئة ، دون أن تكون فعاليته أكيدة تماما^{١١} ، كما كانت في زمن الذهب . ومن ناحية أخرى ، لا بد من استعمال سلاح تقدى آخر ، مثل الاحتياطي النقدي أو الاقساع الادبي ، كى يمكن تطبيق سياسة سعر الخصم ، والحصول منها على

(11) انظر ص ٣٢٠ من كتاب Mc Connell السابق ذكره .

الآثار المرجوة ، لأن السلطات النقدية ، إذا اتجهت مثلاً إلى زيادة سعر الخصم ، لتقليل الائتمان والحد من التضخم ، فسيقل الائتمان لاغراض الاستهلاك أو الاستثمار أو المضاربات ، وستقل الأوراق المالية والتجارية في أيدي المصارف ، وسيفعل العامل النفسي أثره ، لتقييد الاستهلاك وتشجيع الادخار . « سياسة سعر الخصم لا تختلف الآراء حول استعمالها ، وإنما تختلف في «متى» و «كيف» تستعمل ؟ وهذا أمر خاص بالأهداف لا الأدوات ^{١٢} » .

(د) الاهتمام بالسياسة النقدية الآن :

والعالم اليوم يحاول أن يعمق ، في فهم أسلحة السياسة النقدية وأدواتها ، والكيفية المشلّى لتطبيق تلك الأسلحة ، أي أن الدول المختلفة ، لا تريد أن تهمل السياسة النقدية ، كما فعلت خلال الثلاثينيات مثلاً .

ولكن العالم كان قد انصرف عن السياسة النقدية ، وذهب يتلمس العلاج عند أدوية أو أسلحة غير نقدية . فهل كانت أسلحة السياسة النقدية غير فعالة ، أم أن السلطات العامة أساءت إلى تلك الأسلحة ، فاستخدمتها بطريقة مفزعية ، كما كان الحال في الإفراط في عرض النقود ؟ الواقع أن السلطات العامة في معظم البلدان ، وحتى بداية الخمسينيات ، أهملت السياسة النقدية ، واستبدلتها بالسياسة المالية ، التي تستخدم ضمن ما تستخدم ، الفرائب وايرادات الحكومة ونفقاتها ، لإعادة التوازن الاقتصادي ، والوصول إلى العمالة الكاملة . يضاف إلى ذلك ، أن أمراً مزاعجاً كان يخيف الحكومات بعد انتهاء الحرب ، وذلك هو الدين العام ، الذي وصل إلى أرقام مفزعية عند الأمم كثيرة ، وكانت الحكومات تخشى رفع سعر البنك ، كي لا تقل أسعار السندات الحكومية ، فتنخفض قيمتها الرأسمالية . ولما كانت المصارف قد ملأت محافظها المالية ، بسندات الحكومة ، فستصاب تلك المصارف بخسائر في أصولها ، فيصاب الجمهور بالذعر ^{١٣} ، مع أن رفع سعر الفائدة ، كان

(١٢) انظر ص ٦٨٦ من كتاب «Money, Prices and Policy» by Prof. W. W. Haines, 2nd., ed., New York 1966

(١٣) انظر البند ستة ، التي من أجلها خافت الولايات المتحدة ، من استخدام سعر الخصم . ص ٦٣٨ من المرجع السابق .

من الوسائل النقدية الهامة لمحاربة التضخم ، ومع ذلك وقفت منه الحكومات مغلولة الايدي .

وأخيرا ، هل استغنت الدول بالسياسة المالية ، عن السياسة النقدية ؟ كلا ، لأن السياسة المالية نفسها ، كانت مليئة بالصعوبات ، وكانت ولا تزال في حاجة الى دعم من السياسات النقدية والتجارية . أما صعوباتها فتنشأ من ضرورة وضع الميزانية العامة لمدة سنة ، ويصبح من الصعب التبديل والتغيير فيها ، لتعديل الوضع الاقتصادي . وهناك صعوبة أخرى ، تبرز من ضرورة استبقاءفائض كبير في الميزانية وقت التضخم – كسياسة مالية بالفائض – ولكن الحكومات تكون قد وعدت شعوبها أو ناخبيها ، بالاتفاق على مشروعات كثيرة متعددة ، للتعليم والصحة والطرق والجيش الخ ، ولا تستطيع الاستغناء عن الفائض فتنفقه ثانية ، ويعود الى عروق المجتمع على شكل اتفاق فدخول اتفاق الخ .

ومن أجل ذلك ، بدأت دول كثيرة – كما أشرنا الى ذلك آنفا – الى العودة الى السياسة النقدية والاهتمام بها ، باستخدام أدواتها وأسلحتها . حدث ذلك منذ الخمسينيات ، لا كبديل للسياسة المالية ، بل كعون لها ، وكمعین للسياسة التجارية ، لتتكامل السياسات بعضها ببعض ، ولتكون جميعا أدوات للسياسة الاقتصادية ، تساعدها على تحقيق أهدافها الكبرى .

وهناك سلسلة من الاسباب والنتائج ، بين السياسة النقدية وبين الناتج والعملة ومستوى الائتمان . ويمكن ايجاز تلك السلسلة فيما يلى :

السياسة النقدية التي يتبعها المصرف المركزي
تؤثر على

الاحتياطيات النقدية الخاصة بالمصارف التجارية

وهذه تؤثر على

عرض النقود

وهذا يؤثر على

سعر الفائدة (التكلفة) وعلى امكان الحصول على الائتمان

وهذا يؤثران على
الاستثمار والاتساح والعملة ومستوى الاثمان

٤ - أهداف السياسة النقدية :

من الاقتصاديين من يبالغ في عدد أهدافاً كثيرة للسياسة النقدية ، تكاد تتضمن كل أهداف السياسة الاقتصادية ، ومنهم من يحصرها على ثلاثة أو أربعة أهداف فقط . وعلى كل حال ، يمكن تلخيص أهم الأهداف فيما يلى :^{١٤}

- (أ) العملة الكاملة .
- (ب) المحافظة على مستوى ثابت ومعقول للاثمان ، للابتعاد عن التضخم .
- (ج) العمل على زيادة النمو الاقتصادي ، بزيادة الدخل الاهلى نرفع مستوى المعيشة .
- (د) المحافظة على قيمة الوحدة النقدية .
- (ه) المحافظة على توازن ميزان المدفوعات .

وربما تعارض بعض هذه الأهداف ، مع بعضها الآخر ، كما لو تسألهنا مثلاً : هل يتمشى ثبات الأسعار ، مع المحافظة على العملة الكاملة ، أو هل يمكن الوصول إلى النمو الاقتصادي بغير تضخم ، أو لا تزيد الواردات ، اذا وصلت الامة الى العملة الكاملة ، وزاد معدل النمو وارتفع مستوى المعيشة ، فتؤثر (زيادة الواردات) على ميزان المدفوعات ؟

أما الاقتصاديون الذين يوجزون الأهداف ، فيتجاذبون عن^{١٥} :

- (أ) الاتساح الاقصى .
 - (ب) العملة الكاملة .
 - (ج) استقرار الاسعار .
- فلنشرح كل هدف على حدة

(١٤) انظر «A Textbook of Economics» by F. L. Hanson, London(4th., ed., 1966, pp. 420-1, and Morgan, op. cit., pp. 21-29.

(١٥) انظر Haines الآف الذكر ص ٦٠٢ وكذلك Dewald الاشارة اليه ص ١٧٣ ثم ص ٣٨٥ السابق

(أ) الانتاج الاقصى

وهذا ما تمناه كل أمة ، لأن الوصول إلى أعلى درجة من درجات الانتاج ، يعني الوصول إلى مستوى معيشى مرتفع . ويفضل بعض الاقتصاديين ، أن يتحدثوا عن الانتاج الأمثل ، بدلاً من الانتاج الاقصى ، أي الانتاج الذى يمكن للأمة أن تصل إليه ، حينما يقدم كل فرد فيها ، كل ما يستطيع أن يقدمه . وعلى ذلك ، فإن الانتاج الأمثل ، لا يمكن أن يتحقق ، الا بمساعدة عوامل الانتاج ، مع التطور التكنولوجي والعمالة الكاملة .

(ب) العمالة الكاملة

ومعنى العمالة الكاملة ، أن يكون هناك عمل لكل فرد قادر وراغب في العمل ، ويعرفها البريطانيون بحالة تكون فيها الأعمال المتوفرة للعمال ، أكثر من العمال العاطلين ^{١٦} . بيد أن هذا المثل الأعلى ، هدف لا تستطيع الوصول إليه أية أمة ، لوجود بطاله ولو بنسبة ضئيلة ، وذلك لأسباب منها :

أولاً : تعطل عن العمل أحياناً ، المهارات القديمة ، بسبب التجديد والتتطور الفنى التكنولوجي . وطالما أن التقدم مستمر ، فستظل هناك بطاله ، كنتيجة للتكنولوجى .

ثانياً : يبحث بعض العمال دائماً ، عن أعمال أخرى ، ولشدة الطلب على العمال في بعض الأحيان ، تترك فئة أعمالها ، بحثاً عن أعمال أخرى .

(ج) استقرار الامان

لا يوجد اتفاق كامل بين الاقتصاديين ، حول الشكل الذى يتبعه استقرار الأسعار ، فهم يتحدثون عن بدائل ثلاثة ، عن الارتفاع البطيء للأسعار ، وعن الانخفاض البطيء لها ، وعن ثباتها . فلنذكر كلمة مختصرة عن كل منها :

أولاً : الارتفاع البطيء للأسعار :

فالاستقرار لا يعني الركود ، بل يعني النمو المنتظم ، الذي يمكن الوصول

اليه – في رأى بعض الاقتصاديين – بارتفاع في الأسعار ، بشرط أن يكون الارتفاع منتظماً وقليلًا . ويختلف الاقتصاديون ، فيسمح البعض بمقدار ٢٪ أو ٣٪ كل عام ، بينما لا يرتبط البعض الآخر بأية أرقام .

ويذهب أصحاب فكرة الارتفاع البطيء ، إلى أنه من المستحيل الوصول إلى العمالة الكاملة ، بغير باعث من ارتفاع مستوى الأثمان ، وأن التضخم المعتدل (أو الهادئ أو المترافق) ، ليس أمراً إذا ، بل هو مفيد للمنظم ، حيث يزيد نشاطه الاقتصادي ، فيرفع أرباحه ويفعل خطأه .

غير أن أكبر مساوىء هذه الفكرة ، أن المشروعات تقوم اليوم على تحمل المخاطر ، فإذا عرف مقدماً ما سيتنهى إليه السعر ، قل ما يتحمله المنظم من مسئوليات ومخاطر .

ثانياً : الانخفاض البطيء للأثمان :

وتوجد فئة قليلة من الاقتصاديين ، تذهب إلى إمكان الوصول إلى تنتائج أحسن للاستقرار ، عن طريق انخفاض الأسعار . وهم في مناقشتهم ، لا يطالبون بانخفاض مستمر في الأثمان ، بل بضرورة تعديلها تبعاً لنفقات الاتاج . فإذا انخفضت نفقات الاتاج الحقيقية ، فلا بد أن يستفيد المستهلك ، من انخفاض الأثمان النقدية .

ويذهب أصحاب هذا المبدأ ، إلى أن التقدم التكنولوجي ، يقلل نفقات الاتاج ، فيرفع مستوى المعيشة ، ومن الواجب أن يستفيد من الفرق ، المستهلك لا العامل ، لأن هذا الأخير كان يستفيد من زيادة أجوره . ولكن هذه الفكرة تتضمن جدلاً كبيراً ، لأن أبناء الصناعة يقولون إنهم أولى من المستهلكين ، بالحصول على الفرق .

(١٧) ذكر البروفسور سامولسون Samuelson في كتابه Economics الطبعة الرابعة عام ١٩٥٨ ، ص ٢٧٠ ، أن الارتفاع قد يكون ٣٪ ثم لم يذكر شيئاً في طبعته السادسة ، بل قال « زيادة الأسعار ببطء » .

ثالثاً : ثبات الأسعار :

وهذه مدرسة تتوسط بين أمرين ، الامر الاول ، هو ارتفاع الائتمان واحتمال حدوث التضخم ، والامر الثاني هو انخفاض الاسعار واحتمال وقوع الكساد . فالمدرسة تعتقد أن الاقتصاد يسير سيراً أحسن ، لو ظل مستوى الاسعار ثابتاً ، وبذلك يتتجنب مساوىء المدرستين السابقتين .

٥ - وسائل السياسة النقدية :

للمصرف المركزي أسلحة يستخدمها للوصول إلى أهدافه ، وربما استعمل سلاحاً واحداً منها ، وربما استخدم أداتين أو ثلاث ، اذا عجزت واحدة عن تحقيق ما يتطلع إليه المركزي ، ساعدتها الاداة الثانية والثالثة . وفي العصر الحديث ، لا يستخدم المركزي وسائله ، الا بمعونة السياسات الأخرى ، المالية والتجارية الخ ، مما سنشير اليه فيما بعد .

وحيث أننا كتبنا في الماضي عن ست سياسات^{١٨} أو وسائل لمراقبة الائتمان ، فانا نشير إليها هنا اشارة عابرة ، لمجرد استكمال موضوع قد يجدونا ناقصاً بغيرها ، ثم نزيد عليها بعض الوسائل الأخرى . ولنبدأ الآن بالوسائل ست :

أولاً : سياسة سعر الخصم Bank Rate Policy

وهو السعر الذي يخصم به المصرف المركزي ، أو يعيد خصم الأوراق التجارية للمصارف أو بيوت المال . فلما يرفع المركزي سعر الخصم ، ترتفع معدلات الخصم الأخرى وأسعار الفائدة ، فيقل طلب رجال الاعمال على القروض ، وتقل كمية الأوراق المقدمة للخصم ، وتسيير الامة في طريق الانكماش وتقليل الاستثمار . أما خفض سعر الخصم ، فيحدث الآثار العكسى . ومهما يكن من أمر ، فإن هذه السياسة ، تتطلب استجابة سريعة من المصارف التجارية وأجهزة سوق النقد ، مع مرونة أسس الاقتصاد القومى ، كى تؤثر سياسة سعر الخصم ، على الأسعار ونفقات الاتساح .

(١٨) انظر كتابنا «النقود والمصارف مع دراسة تطبيقية لهما في ليبيا» ص ٤١ - ٤٦ ثم ص ٢٢٥ - ٢٦٥ ، عام ١٩٧٠

ثانياً : سياسة السوق المفتوحة Open Market Operations

وتتلخص هذه السياسة ، في شراء المصرف المركزي للأوراق المالية ، فيدفع ثمنها للمصارف أو للأفراد ، وبذلك تزيد كمية النقود في الدولة ، أو يبيع المركزي أوراقاً مالية إلى المصارف والجمهور ، ويحصل على ثمنها ، فيقلل كمية النقود الموجودة ، وهو في الحالتين يؤثر بطريقة مباشرة ، على الاحتياطيات النقدية ، التي أودعتها لديه المصارف المركزية ، تلك الاحتياطيات التي كلما زادت ، كلما خلت المصارف ودائع كثيرة ، وكلما قلت ، كلما قبضت المصارف يدها عن خلق الودائع .

وهذه السياسة أيضاً ، قد لا تنجح في أهدافها ، إذ يتوقف أمرها على استجابة رجال الأعمال ، وعلى مقدار ما لدى المصارف من احتياطيات .

ثالثاً : التحابيل الأدبي Moral Suasion

أو الاقناع الأدبي ، إذ يلجأ المركزي أحياناً ، إلى وسائل دبلوماسية ، فيها الحذر والمهارة والحرص على المصلحة العامة ، بأن يرسل مثلاً إنذارات للمصارف الأعضاء ، كي لا تتسع في الأراضي ، أو مذكرات باستبعاد بعض الأوراق التجارية من امتياز إعادة الخصم ، ومنها التنويه بالامتناع عن تقديم القروض للمصارف ، إذا لم تسر ضمن الحدود التي رسمها المركزي .

رابعاً : صلاحية الصكوك المقدمة للخصم Eligibility Requirements

يحدد المركزي في بعض الأحيان ، نوع العمليات التي تمولها الأوراق المقدمة للخصم ، والا فانه لا يعيد خصمها ، وذلك اذا هدف الى تمويل عمليات تجارية منتجة ، كما يحدد المدة الخاصة باستحقاق الأوراق ، كأن يعطى امتياز الخصم لأوراق تمويل عمليات صناعية أو تجارية لمدة ثلاثة أشهر ، أو عمليات زراعية – ان شاء – لمدة تسعة أشهر .

خامساً : تغيرات الاحتياطي النقدي Changes in Reserve Requirements

أى تغير نسب الاحتياطيات النقدية ، التي تودعها المصارف لدى المركزي ،

فإذا رفع المركزي نسبة الاحتياطي النقدي ، قلل قدرة المصارف على الاقراض ،
وإذا قلل تلك النسبة ، ساعد المصارف على خلق الودائع .

وبسبق أن ذكرنا ، أن هذا السلاح يصبح في يد المركزي بتارا قاطعا ، إذا لم يكن هناك فائض من الاحتياطي ، لدى المصارف التجارية ، وعندئذ تتأثر المصارف وخاصة إذا استعمل المركزي وسيلة سعر الخصم أيضا . ويحسن أن نشير كذلك ، إلى أن مصارف الولايات المتحدة ، من خبرتها الطويلة ، اضطررت أحيانا إلى بيع بعض استثماراتها ، كي تصل باحتياطياتها إلى النسبة المطلوبة ، وربما خسرت في وقت انخفاض الاثمان .

سادسا : فحص ومراقبة حسابات المصارف Examinations and Supervision
فقد خضعت مصارف كثيرة من الدول ، إلى عمليات فحص منتظمة ، يقوم بها رجال المصرف المركزي ، للتأكد من تنفيذ القوانين .

هذه هي الوسائل الست ، التي أشرنا إليها ، فلنذكر الآن بعض
الوسائل الأخرى ^{١٩} :

سابعا : تحديد كمية الائتمان : Rationing of Credit

وهذه وسيلة قديمة ، تعود إلى الحياة من جديد ، وتتضمن تقدير المصارف عند منح الائتمان إلى عملائها ، أي تمنحهم « بالقطارة كما يقولون » ، أو أن تقبل إعادة خصم الأوراق التجارية ، ولا تقدم من قيمتها ، إلا ما يوازي ٧٠٪ أو ٨٠٪ فقط ، مع ملاحظة أن المدين الأصلي ، والمصرف الذي خصم الأوراق ، متضامنين في دفع الدين الأصلي للمركزي ، وربما كانت الأوراق قد قبلت لدى بيت من بيوت قبول الأوراق التجارية ، فينضم هذا إلى سلسلة المتضامنين . وبالرغم من هذا كله ، لا يدفع المركزي إلا ٦٠٪ أو ٧٠٪ كما ذكرنا ، إذا أراد أن يقلل من عرض النقود .

وقد استعمل بنك انجلترا هذه الاداة أو هذه الطريقة ، كوسيلة من وسائل مراقبة الائتمان في نهاية القرن الثامن عشر ، وعادت بعض المصارف الى استخدامها ، بعد الحرب العالمية الاولى ، فاستعملتها ألمانيا عام ١٩٢٤ ، بعد أن أصدرت المارك الالماني الجديد ، ودأبت على استخدامها كلما هدد المارك الجديد أى خطر^{٢٠} ، ثم ثم استخدمها بنك الرايخ الالماني « The Reichbank » عام ١٩٣١ ، فحدد حصصا من الائتمان لكل من المصارف الالمانية الكبرى ، أثناء الازمة العالمية ، ليوقف انهيار تلك المصارف ٠

وفي أول أكتوبر ١٩٤٨ ، وضع مصرف فرنسا حدودا قصوى ، لاعادة خصم الاوراق التجارية لكل مصرف ، على أساس المستوى الذي كان سائدا في ذلك التاريخ ٠ وفي السنتينيات في بعض الدول الاشتراكية ، حدد الوزير المختص حجم الائتمان ، لكل مؤسسة من المؤسسات التابعة لوزارته ٠

وكى لا يساء استخدام هذا السلاح ، يجب أن تسود العدالة ، وأن تكون هناك مراقبة قديرة فعالة ٠

ثامنا : العمل المباشر : Direct Action :

ويستعمل المصرف المركزي هذه الوسيلة ، بدلا من أو مع استخدام سعر الفائدة أو السوق المفتوحة ، ويضمن كثيرون من الكتاب هذه الوسيلة ، ضمن « التحايل الادبي » أو « الاقناع الادبي » الآتف الذكر ، ولكن وسيلة العمل المباشر ، هي في الحقيقة الزام من جانب المصرف المركزي ، لمصرف تجاري أو مؤسسة مالية ، باتباع سياسة معينة ، أو برفض الاستجابة الى طلب مصرف ، في حدود ما يسمح به القانون ، اذ يستطيع المركزي مثلا ، أن يرفض اعادة خصم الاوراق التجارية ، لمصرف اتضح أن سياساته في الائتمان متقلبة ، أو أن يرفض المزيد من اعادة الخصم ، لمصرف يكون قد اقرض كثيرا من المركزي ، حتى أضحت قروضه لا تناسب مع رأس المال واحتياطياته ٠ وربما يقبل المركزي في هذه الحالة

(٢٠) انظر ص ١٤ من بحثنا « فائض ميزان المدفوعات الالماني ، مع الاشارة الى الفائض الليبي » في مجلة « دراسات » ربىع ١٩٦٩ ، المجلد الخامس ، العدد الاول .

الأخيرة ، أن يقع عقوبة على المصرف التجاري ، بزيادة سعر إعادة الخصم عن السعر الرسمي ٠

فهذه اداة أو وسيلة فيها الزام لا دبلوماسية ، وفيها عقوبات لا تحايل ٠

تاسعاً : احتياطي قانوني آخر : Secondary Reserve

أى أن تتحفظ المصارف التجارية ، إلى جوار احتياطيها القانوني النقدي ، باحتياطي آخر ، مثل الأوراق الحكومية ذات الأجل القصير ٠ وتحتار المصارف المركزية هذه الاداة ، اذا أرادت وضع قيود أكثر وأكثر ، على قدرة المصارف على تقديم القروض للجمهور ٠ ولما برحت هذه الوسيلة على محاربتها للتضخم ، ومساعدتها للمصرف المركزي على استعمال سعر الخصم بفاعلية كبيرة ، اتبعتها بلاد كثيرة ، منها بلجيكا وايطاليا وفرنسا والفلبين والمكسيك والهند والسويد والنرويج ٠

٦ - قصور السياسة النقدية :

ومهما يكن أمر المزايا ، التي تستمتع بها السياسة النقدية ، فلها قصور تتلخص فيما يلى :

أولاً : صعوبات في التوسيع والانكمash :

فحينما يهدف المصرف المركزي إلى الانكمash ، فإنه يضيق الخناق على المصارف التجارية (Tight money) فتقل احتياطياتها ، وتضطر إلى تقليل حجم قروضها ، وربما لا تستطيع تقديم قروض أخرى لمقرضين آخرين ٠ وفي نهاية المطاف ، ينكمش عرض النقود ٠

هذه هي الناحية النظرية ، بينما قد يحدث عملياً ، أن ترى المصارف ومؤسسات الأدخار ^{٢١} ، أنها تملك عدداً كبيراً من سندات الحكومة أو أدواتها ، فتبيع جزءاً

(٢١) توجد في كثير من البلاد الغربية وخصوصاً في الولايات المتحدة ، مصارف للأدخار، ثم اتحادات أو شركات للتمويل أو مؤسسات للائتمان الخ ٠

منها ، وتزيد بقيمتها احتياطياتها النقدية ، وبالتالي تزيد القروض وعرض النقود . كما يحدث أن تفعل نفس الشيء ، بعض الشركات العملاقة ، لزيادة استثماراتها . والسنوات القريبة الماضية ، تبيننا بحدوث هذه الامور فعلاً في أمريكا ، حيث ارتفعت الاثمأن بين عامي ١٩٥٥ و ١٩٥٧ ، وهدت الاتجاهات التضخمية ، الاقتصاد الأمريكي ، ونزلت الى الميدان المصارف المركزية ، لاتباع سياسة الانكماش (tight money) ، ولكن وسائل المصارف التجارية والشركات وبيوت الادخار ، لفت أو قالت من أهمية السياسة النقدية ، التي أرادتها المصارف المركزية .

وفي عام الارتداء أو الرجوع recession ، أى عام ١٩٥٨ ، حدث العكس تماماً وبأمريكا أيضاً ، فألغت المصارف التجارية وغيرها ، سياسة التوسيع ، التي أرادتها المصارف المركزية ، أو على الاقل قللت من أهميتها . وفي هذا المجال ، ينصح كثيرون من الاقتصاديين ، بأن السياسة النقدية يجب أن تؤثر ، على كل مؤسسات التمويل والادخار .

يبنيما اذا تبني المصرف المركزي سياسة التوسيع (easy money) ، فسيعمل على أن تزيد الاحتياطيات النقدية ، لدى المصارف التجارية . ولكن هذه الزيادة ، لا تعنى في كل الظروف ، رغبة المصارف التجارية في زيادة قروضها ، والسير مع المصرف المركزي لزيادة عرض النقود ، فقد ترفض المصارف التجارية (حتى مع فوائض احتياطياتها النقدية) أن تقرض ، أو قد لا يرغب رجال الاعمال في الاقتراض^{٢٢} ، لتشاؤمهم أو لاي سبب آخر . عندئذ لا تتحقق أهداف المصرف المركزي ، كما حدث خلال سنوات الكساد الكبير ، اذ لم يزد عرض النقود ، ولم يوجد الباعث لدى رجال الاعمال للاستثمار ، وخشيته المصارف (مع زيادة فوائضها النقدية) على أموالها من افلاس العملاء ، وفضلت المزيد من السيولة وترافق الفوائض ، عن المخاطرة بأموالها .

(٢٢) يشبه البروفسور ماكونيل هذه الحالة ، بحصان يستطيع صاحبه أن يقوده الى ينبوع من الماء ، ولكنه لا يستطيع أن يجبره على الشرب .

ثانياً : تغيرات سرعة التداول :

ففي فترات التضخم ، تحاول السلطات النقدية ، أن تقلل من كمية النقود ، ولكن يحدث أن تميل سرعة التداول إلى الارتفاع ، لأن رجال الأعمال في فترة الرواج ، يتfaعلون وينتظرون ارتفاعاً في الأثمان ، فلا يحتفظون بسائل نقدي كبير ، مما يزيد دورات النقود . وبالعكس في أوقات الانكماش ، تتخذ السلطات وسائل لزيادة كمية النقود ، ولكن ربما تقل سرعة التداول ، لأن رجال الأعمال ينظرون إلى المستقبل نظرة تشاورية ، فيحتفظون بالنقود ، مما يقلل سرعة دورانها .

ثالثاً : تضارب أهداف السياسة النقدية :

والمقصود هنا أن تضارب أهداف المصرف المركزي ، وأهداف وزارة الخزانة (المالية) ، فقد يرى المركزي أن يرفع من سعر الفائدة ، للحد من الاقتراض ، ويرى وزير الخزانة ، أن أثر ذلك القرار ، سينعكس على سندات وأذونات الحكومة ، أي أن الوزير يرى أن ارتفاع سعر الفائدة ، سيخرج الحكومة حرجاً شديداً ، إذ تضطر إلى إصدار السندات الجديدة بفائدة أعلى ، ومن ناحية أخرى ، ستختفي قيمة السندات القديمة في السوق ، مع أن المصارف تكون قد اشتريت منها كميات كبيرة ، وأبقتها لديها لمساعدتها على السيولة ، بيعها في الحال إذا اقتضى الأمر ، وعندئذ تتحقق بالمصارف خسائر رأسمالية ، من جراء ارتفاع سعر الفائدة . ويدرك الاستاذ ماكونيل ، أن زيادة سعر فائدة سندات الحكومة الأمريكية ، بمقدار ١٪ في السنة ، يكلف تلك الحكومة ٣ بليون دولار سنوياً .^{٢٣}

رابعاً : معالجة النفقات أيضاً لا الطلب فقط :

تحاول السياسة النقدية ، أن تتحكم في التضخم ، بتحديد وتقليل الإنفاق العام ، أي لتصحيح Demand - pull inflation بمعنى أنها تقلل من شأن الطلب الذي يزيد من حدة التضخم ، ولكن ربما كان من أهم أسباب التضخم ، زيادة

(٢٣) انظر Mc Connell الانف الذكر ، ص ٢٣٩

النفقات Cost - push inflation ، أى ربما كان العرض هو المسوأة الهامة ، التي يصح أن تعنى بها السلطات النقدية . أما الاستئثار بمعالجة الطلب فقط ، فقد يكون مسوأة خطأة ، اذ لو زاد الطلب الكلى زيادة غير شديدة ، ثم حاربناه بالسياسة النقدية ، فقد نزيد من البطالة^٤ وتقلل معدل النمو .

خامساً : الاستثمار والسياسة النقدية :

يشكك بعض الاقتصاديين ، في قدرة السياسة النقدية ، على الحد من الاستثمار ، خصوصا وقت ارتفاع الائمان ، لأن زيادة معدل الفائدة ، هو أحد مقررات كثيرة ، لمستوى الانفاق على الاستثمار ، وليس (أى معدل الفائدة) أهم مقرر ، اذ يتحمل أذ يتآثر رجال الاعمال بدرجة أكبر ، بالتغييرات التكنولوجية ، وباحتمالات المستقبل والتفاؤل ، مما يشد من عزيمة المستثمرين ، ويدفعهم إلى الاستثمار ، حتى مع زيادة سعر الفائدة .

ومن ناحية أخرى ، توجد شركات احتكارية أو شبه احتكارية ، يمكنها أن تزيد نفقاتها وبالتالي أسعارها ، كلما ارتفع سعر الفائدة ، فهي تنقل عبء الزيادة إلى المستهلك .

يحدث هذا عند كبار رجال الصناعة وأصحاب المشروعات ، بينما يضار المنتج الصغير ، الذي يتآثر قطعا بارتفاع سعر الفائدة . وكان السياسة النقدية في هذا الخصوص ، تفرق ولا تعدل بين المشروعات .

واذا كانت وجوه النقد القاسية هذه ، قد وجهت إلى السياسة النقدية ،

(٤) وهذا حادث فعلا في بريطانيا ، وقت كتابة هذه السطور (٥ أبريل ١٩٧١) ، حيث زادت معدلات الاجور بمقدار ١٤٪ عن العام الماضي ، ولم يزد الانتاج تقريبا ، ولكن ارتفعت الائمان بمعدل ٨٥٪ عن العام الماضي ، وقلت أرباح الشركات كثيرا ، فانخفضت الاستثمارات ، وزادت البطالة بين العمال الرجال ، حتى وصلت ٥٪ في مارس ١٩٧١ ، وقد تصل إلى ٦٪ في الشتاء المقبل ، اذا استمر الحال على هذا المنوال .

انظر المقال الافتتاحي لمجلة The Economist عدد ٢٧ مارس ١٩٧١ ، حيث يذكر الصلاح في أمرين : الاول تجميد الاجور والثانى تقليل الفرائض لتشجيع الاستثمار .

فليس معنى ذلك أنها سياسة لا رجاء منها ولا خير فيها ، ولكنها سياسة ذات حدود معينة ، من الناحية العملية ، في مهاجمتها للتضخم والبطالة . ومع أن الكثيرين من الاقتصاديين ، يعتقدون أن السياسة النقدية كوسيلة للاستقرار ، أقل أثراً من السياسة المالية ، إلا أن مراقبة الائتمان أمر ضروري هام ، للسياسة العامة الخاصة بالاستقرار الاقتصادي .

٧ - عوامل مساعدة للسياسة النقدية :

حينما واجهت بعض الدول ، القصور الذي منيت به السياسة النقدية ، تفتقت الاذهان عن وسائل أخرى ، يمكن أن تساعد تلك السياسة ، في الوصول إلى أهدافها . وكانت بريطانيا من أولى البلاد ، التي سارعت فتبت بعض العوامل المساعدة ، مع أنها مع أعرق البلاد في المصارف ، ومن أولى الأمم التي أنشأت مصرفاً مركزيّاً ، يتوجه إلى الصالح العام ، بما يسنّه من سياسة نقدية . وجدت بريطانيا ، فيما بين عامي ١٩٤٥ و ١٩٥١ ، أن سياسة سعر الخصم ، فقدت فعاليتها ، فلجأت إلى وسائل غير نقدية كثيرة ، نلخصها فيما يلى ^{٢٠} :

أولاً : القيود المادية :

مثل نظام البطاقات ، لتحديد كميات معينة من بعض السلع لكل مستهلك ، ومثل مراقبة الائتمان وترخيص البناء ، ومراقبة النقد ومراقبة الاستثمار . وكانت كل هذه الوسائل ، سائدة في بريطانيا أثناء الحرب العالمية الثانية ، فأبقيت عليها بعد الحرب ، كسلاح تخضع به للتضخم ، ولكنها لم تستطع التخلص منه .

ثانياً : السياسة الضريبية :

وكانت بريطانيا قد استعملت هذه السياسة منذ الثلاثينيات ، حينما تعين تخفيف الضرائب عن كواهل المولين ، ليزيد الطلب على السلع والخدمات ، وينتهي الكساد ويبدأ الإقبال أو النهوض . ومنذ عام ١٩٤٥ ، طبقت بريطانيا

(٢٥) انظر «A Textbook of Economics» by J. L. Hanson, London, 4th., ed., 1966, p. 426

السياسة العكسية ، بزيادة الضرائب ، للحد من موجات التضخم ، ولا يجاد فائض في ميزانية الدولة ، لتقليل القوة الشرائية والضغط على الطلب .

ثالثا : البيع بالتقسيط :

إذ يمكن تنظيم البيع بالتقسيط ، ليناسب الظروف الاقتصادية ، فمثلاً يمكن دفع قسط كبير في البداية ، أو قسط صغير ، كما يمكن تقسيط الباقي على سنتين أو ثلاثة أو خمسة ، أو حتى على ستة شهور فقط . فإذا كان من الضروري ايفاف الارتداء الذي قد ينتهي بالكساد ، فمن المستحسن تشجيع البيع بالتقسيط ، وتقليل القسط الأول مع مد فترة الاقساط الأخرى ^{٢٦} . أما إذا كان هناك تضخم أو تهديد بالتضخم ، فمن الواجب وضع قيود شديدة على البيع بالتقسيط ، لا يغافل الطلب المتزايد .

وحتى عام ١٩٥١ ، باعت كل الجهود الخاصة بالقيود المادية والسياسة الضريبية بالفشل ، فعمدت بريطانيا إلى العودة إلى سياسة سعر الخصم من جديد ، بزيادة سعر البنك ، واتخاذ وسائل ضريبية ومالية عديدة ، مثل زيادة معدلات ضريبة المشتريات ، ووضع القيود الصارمة على البيع بالتقسيط ، لانه كان قد أصبح من الضخامة ^{٢٧} ، بحيث يمكن به التأثير والاتجاه إلى التوسيع أو إلى الانكماش ، بما له من أثر على مستوى الطلب ومستوى الاتساع .

رابعا : ودائع خاصة للمصرف المركزي :

فمن المعروف أن المصارف التجارية البريطانية ، تحفظ عادة (وبموجب العرف والتقاليد) باحتياطي نقدى قدره ١٠٪ ، من مجموع ودائعها لدى بنك

(٢٦) وافق الوزراء البريطانيون ، على تكوين لجنة كراونر ، للنظر في ترك الشروط الخاصة بالبيع بالتقسيط .

أنظر The Sunday Times عدد ٢٥ أبريل ١٩٧١

(٢٧) في عام ١٩٦٥ ، وصل دين المدينين الذين اشتروا بالتقسيط في بريطانيا ، إلى حوالي ١٣٥ مليون جنيه استرليني .

انجلترا^{٢٨} ، وهي نسبة ظلت مستمرة منذ عشرات السنين . ولكنها لما استفحلا أمر الموجات التضخمية ، وأثرت على ميزان المدفوعات البريطاني ، استعمل بنك انجلترا لأول مرة ، حقه كمصرف المصارف ، فطالبتها عام ١٩٦٠ بزيادة احتياطيها النقدي عنده ، بمقدار ٢٪ . وطالبتها عام ١٩٦١ بطلب مسائل ، ثم رد لها تلك الودائع الزائدة في عام ١٩٦٣/٦٢ ، وعاد فطالبتها من جديد في عام ١٩٦٥/٦٤ . كل هذا كى يؤثر على الائتمان .

٨ - السياسة المالية :

ذكرنا في مقدمة هذا البحث ، أن السياسة المالية أحدى وسائل السياسة الاقتصادية ، وحيث أنها وجدنا قصورا يلازم السياسة النقدية أحيانا ، قصورا دعا بعض الامم الى ايجاد عوامل مساعدة ، للسياسة النقدية ، فلا أقل من أن نذكر – في شيء كثير من الايجاز – كلمة عن السياسة المالية ، كبديل أحيانا للسياسة النقدية ، وكمساعد لها في معظم الظروف .

والسياسة المالية هي « التي عن طريقها ، تستخدم الحكومة برامج نفقاتها وايراداتها ، لتحقيق آثار مرغوب فيها ، مع تحجيم الآثار الضارة بكل من الدخل الاهلى والانتاج والعمالة »^{٢٩} أو « هي السياسة التي تشير الى تغيرات في الانفاق الحكومي ، وتغيرات في الارادات من الضرائب ، بقصد التخلص من الثغرة الانكمashية »^{٣٠} .

والسياسة المالية نفسها أدوات ، تستخدمها في تحقيق أهدافها ، ولا بد لنا من الاشارة اليها بطريقة عابرة ، تتلخص فيما يأتي^{٣١} :

(٢٨) انظر كتابنا « النقود والمصارف » الانف الذكر ، ص ١٨٥

(٢٩) انظر «Federal Budgeting and Fiscal Policy»، by Arthur Smithies, 1949, p. 174..

(٣٠) انظر Mc Connell السابق الذكر ص ٣٤٥

(٣١) نشتغل في نفس الوقت ، في بحث عن «السياسة المالية مع الاشارة اليها في ليبية» وسنؤتي تلك السياسة حقها ، وما أردنا هنا ، الا أن نلخصها كوسيلة هامة من وسائل السياسة الاقتصادية .

(ا) **توازن الميزانية :**

لم يعن الكلاسيك بآثار تغيرات الميزانية ، على مستويات الدخل والعمالة والاسعار ومعدلات النمو وموازن المدفوعات ، لانهم افترضوا حياد الميزانية ، وأبعدوا الحكومة عن التدخل في الشاطئ الاقتصادي للأفراد ، وجاء كينز في الثلاثينيات ، فذكر أن حجم الميزانية ومدى ما يطرأ عليها من تغيرات – حتى مع توازن الارادات والنفقات – يعتبران مقررين هامين ، لمستويات الدخل الاهلي النقدي والعمالة والاثمان ، وأن التغيرات الرئيسية التي تطرأ على الميزانية ، يمكن أن تسبب ، اما توسيعا في الاتجاح أو جنوبا الى التضخم ، واما كسادا وبطالة . وبهذا أكد كينز أهمية القطاع الحكومي ، في تأثيره على الاقتصاد ، حتى لو توازنت الميزانية ، وان كانت القاعدة العامة ، أن الميزانيات غير المتوازنة ، تؤثر على الدخل الاهلي والعمالة والاثمان ، بدرجة أكبر من تأثير الميزانيات المتوازنة .

(ب) **التمويل بالعجز :** Deficit Financing ٢٢ :

أى أن تزيد النفقات العامة عن الارادات الضريبية أثناء السنة ، فيكون هناك «عجز في الميزانية» ، ومن زيادة الانفاق ، تشتري الحكومة السلع والخدمات، فيزيد الاستثمار ويتجه الاقتصاد نحو التوسيع ، وفي النهاية يزيد الدخل الاهلي الحقيقي ^{٣٢} . ولا بد من طرق لتمويل عجز الميزانية ، طرق أخرى غير الضرائب ، مثل الاقتراض من الجمهور أو من المصارف التجارية أو من المصرف المركزي .

فاما الاقتراض من الجمهور ، فسيقلل قوته الشرائية ، وينخفض مستوى اتفاقه على السلع والخدمات . وكأن آثار هذا النوع من الاقتراض ، تشبه آثار الضرائب على الاقتصاد القومي ، فلا يصح أن تلتجأ الحكومة الى الاقتراض من الجمهور «لتمويل العجز» ، الا اذا أرادت أن تحد من آثار التوسيع .

(٢٢) انظر «The Public Finances» by Prof. J. M. Buchanan, revised edition 1965, p. 89.

(٣٢) راجع مبدأ «مكرر الاستثمار» في كتابنا «النقد والمصارف» الانف الذكر ، ص ٤٢٤ - ٤٣٦

وأما الاقتراض من المصارف التجارية ، لتمويل عجز الميزانية ، فمن الممكن أن يوجد لدى المصارف ، فأفضى فوق النسبة القانونية ، تأخذ الحكومة فتحيله من أموال مستكنته ، إلى أموال نشيطة تسير في عروق المجتمع ، كجزء من تيار النفقات العامة . عندئذ تزيد الحكومة من عرض النقود ، بأضعاف المبلغ المقترض – أي بمكرر العجز – لما ينشأ من ذلك من خلق الودائع .

أما إذا لم يكن لدى المصارف التجارية فأفضى فوق نسبة الاحتياطي القانوني ، فإن المصارف في هذه الحالة ، تشتري سندات الحكومة ، من أموال كانت تعدّها للاستثمار في أوراق مالية مثلاً ، فيقل الطلب على الأوراق المالية ، فتنخفض الائتمان وترتفع معدلات الفائدة ، وتكون النتيجة توسيعاً حكومياً ، يقابلها انخفاض في الاستثمار الخاص .

وأما اقتراض الحكومة من المصرف المركزي ، فمعناه فتح حساب عنده لصالح الحكومية ، وتقديم شيكات لها بقيمة القرض ، فيأخذ أفراد الجمهور تلك الشيكات ويودعونها بالمصارف التجارية التي تغدو دائنة للمركزي ، وبالتالي تخلق ودائماً بأضعاف ما زاد لها بالمركزي من مال . والنتيجة زيادة في عرض النقود ^{٣٣} ، مشابهة لاصدار زائد من أوراق البنوك ، مقابلة الإنفاق الحكومي الزائد عن الإيرادات الضريبية .

إذاً ، اقتراض الحكومة من المركزي ، منزلق خطر وطريق وعر ، وعلى الأخص في وقت ارتفاع الائتمان والاتجاه نحو التضخم ، وإذا جاز لها ذلك ، فعند قاع الكساد ، لإعادة الاستقرار إلى الاقتصاد القومي .

(ج) التمويل بالفائض :

أي زيادة الإيرادات الضريبية ، عن النفقات العامة ، أثناء السنة المالية ، فينشأ بالميزانية « فائض » .

(٣٤) انظر ص ٢٢٨ – ٢٢٩ من كتابنا « النقود والمصارف » الأنف الذكر ثم انظر أيضاً «Economics of Public Finance» by Prof. O. H. Brownlee, 1954. ص ١٣١ من كتاب

ولخلق الفائض طرق كثيرة ، منها تقليل الانفاق العام مع ثبات الضرائب أو زيادتها ، ومنها زيادة الضرائب مع ثبات الانفاق العام أو تقليله . ومعنى هذا أن الانفاق الكلى (أى العام والخاص) سيتناقص ، وينخفض الدخل الاهلى النقدي ، ويكون أثر الفائض في هذه الحالة ، أثرا انكماشيا ، تزداد وطأته بمكرر الفائض ، طالما أن الحكومة لم توجه فائضها ، إلى تiar الانفاق العام .

٩ - ضرورة تعاون السياسيين ، النقدية والمالية :

يجدر بنا الآن ، بعد أن عدنا أسلحة السياسة النقدية ، وتحددنا عن قصورها وعواملها المساعدة ، ثم بعد أن شرحنا السياسة البديلة أو المعينة (حسبما تكون الظروف) ، أى السياسة المالية ، التي لخصنا طرقها وأدواتها وقدرتها في التأثير على الاقتصاد القومي ، نقول بعد هذا كله ، وجب علينا أن تسأله ، أى السياسيين ، النقدية أم المالية ، أكبر وأبعد أثرا ، كسلاح في يد السياسة الام ، السياسة الاقتصادية ؟

الواقع أن فريقا من الاقتصاديين ، يعتقد أن السياسة النقدية هي سلاح بعيد الأثر للاستقرار الاقتصادي ، كما ثبت ذلك حديثا بالولايات المتحدة ، حيث قضت على الارتداد recession في كل من سنتي ١٩٤٩ و ١٩٥٤ ، كما أنها قمعت أو حاصرت الاتجاهات التضخمية ، في فترة كبيرة من الخمسينيات . ويهم هذا الفريق من الاقتصاديين ، بما تمتاز به السياسة النقدية عن السياسة المالية ، من درجة المرونة ^{٣٠} وسرعة الاستجابة ، اذ لا يحتاج الامر الا لموافقة مجلس ادارة المصرف المركزي ، دون روتين حكومي وفترة طويلة حتى يجتمع مجلس الوزراء ، ويقتضي بما يعرضه وزير المالية ، لميزانية عام مقبل . ولكن السياسة النقدية مرنة بدرجة تجعلها سريعة التشكل ، وقدرة على التغير ، لتحقيق الاستقرار الاقتصادي .

هذا رأى فريق من الاقتصاديين ، بينما يتوجه الرأى الغالب ، الى ضرورة قيام

(٣٥) انظر ص ١٧٢ من كتاب

«Banking & Monetary Studies» op. Cit., article on «An Objective Analysis of the Objectives of American Monetary Policy» by W. G. Dewald and H. G. Johnson, New York, 1963.

علاقة من التعاون بينهما ، فالسياستان في الحقيقة تكملان بعضهما ، وحيث تظهر مواطن القوة في واحدة ، تتضح نقط الضعف في الأخرى ^{٣٦} . واذا اتصفت السياسة التقنية ، بدرجة كبيرة من المرونة والدقة ، في كل من التوقيت والعمليات التقنية ، وهي تتوجه مباشرة نحو هدفها ، الخاص بالاستقرار الاقتصادي ، فإنها لا تؤثر بطريقة مباشرة على الدخول ، كما أن تأثيرها على مجرى الإنفاق غير مؤكدة .

أما السياسة المالية ، فلها القدرة على معالجة الأوضاع الاقتصادية المختلفة ، ولها تأثير مباشر على استقرار الدخول ، عن طريق تغيرات الدخل والإنفاق ، ولذا نادى بعض الاقتصاديين كثيرا ، باعطاء رئيس الدولة تفويفا في حدود معينة ، لتعديل معدلات ضريبة الدخل ، كلما نشأت حاجة إلى ذلك .

ولنأخذ مثلاً بين تعامل السياسيين ، كما لو هدد التضخم أمة من الأمم ، فانها تستطيع مقاومته بأحدى طريقتين :

أولاً : رفع معدلات الضرائب وزيادة فائض الحكومة .

أو ثانياً : زيادة معدلات الفائدة ، وتقليل احتياطي المصارف .

أو ربما أمكن احلال بند محل الآخر ، ولا تهم الطريقة المستعملة ، طالما كان الغرض كبح جماح الأسعار .

أما في حالات أخرى ، فهناك فروق هامة بين الطريقتين ، فمثلاً اذا حاربنا التضخم بزيادة الضرائب ، فسيكون الاثر الهام ، هو تقليل الاستهلاك ، واذا حاربناه بتقليل الائتمان ، فسيكون الاثر الهام هو انخفاض الاستثمار . أما لو حاربناه بتقليل الإنفاق الحكومي ، فلن تستطيع الحكومة أن تقوم بكل المشروعات . وعلى كل حال ، فإن العمل على تقليل أي من هذه البنود الثلاثة (أى الاستهلاك والاستثمار والإنفاق الحكومي) ، سيتحقق بتقليل الضغط التضخمي ، ولكن الطرق الثلاث على العموم ، تتساوى من ناحية الوصول إلى الاستقرار

الاقتصادي ٣٧

وعلى ذلك ، فمن الافق استخدام السياسيين معا ، لمنع ما يطرأ على الناتج الاهلي الاجمالى ، من حركات متطرفة ، لأن تستخدم السياسة النقدية ، مع الادوات المالية الاتوماتيكية ، automatic stabilizers لاعادة التوازن . ويمكن استخدام مزيج من الوسائل النقدية والمالية ، لتحقيق الاثر المطلوب ، على الناتج الاهلي الاجمالى ، كما لو استخدمت ميزانية عامه شديدة ، مع سهولة في الائتمان ، لتحقيق معدل عال من الاستثمار مع نمو الطاقة الانتاجية . كما يمكن استخدام ميزانية عامه ذات عجز ، لدفع عجلة التوسع ، مع استخدام اسعار عالية للفائدة . مثل هذا المزيج ، يناسب العمل على تحسين ميزان مدفوعات الدولة ، دون التضحيه بالاهداف الاقتصادية المحلية .

والآن وقد انتهينا من دراسة الجزء النظري من هذا البحث ، فلتتجه نحو ليبيا ، لندرس السياسة النقدية فيها ، ثم تقترح في النهاية ما نراه من اقتراحات . ولا بد لتكوين السياسة النقدية وتنفيذها ، في أية دولة من الدول ، أن تتتوفر عناصر ثلاثة :

أولاً : اختيار الاهداف .

ثانياً : استخدام وتطوير الاجهزه والاسلحة النقدية ، لنجاح الوصول الى الاهداف .

ثالثاً : الاعتماد – ولو بطريقة ضمنية – على نظرية – لمعرفة الآثار الاقتصادية المختلفة ، للوسائل النقدية المختارة .

١٠ - عرض النقود في ج.ع.م.ل :

لا يكاد الباحث يقرأ تقريرا دوليا أو محليا ، عن السياسة النقدية في ج.ع.م.ل، أو عن التضخم وملامحه وأثاره ، الا ويرتطم بمسألة عرض النقود ، حيث زاد

«Principles of Economic Policy» by Prof. K. E. Boulding, 1964, p. 227
and also «Government Finance : Economics of the Public Section» by John F. Due, 4th., ed., 1968, pp. 285-6.

عرضها زيادة هائلة في عشر سنوات ، ويُكاد أصحاب التقارير ، ينحون باللائمة على مصرف ليبيا ، مع أنه ربما كان بريئاً من ذلك الاتهام . فلندرس اذا قضية عرض النقود ، ولنبدأها بالجدول الآتي رقم (١)

جدول رقم ٢٨ (١) عرض النقود في ج.ع.م.

مقدمة بآلاف الدينارات الليبية

في نهاية عملة لدى الجمهور (١)	ودائع تحت الطلب لدى الجمهور (٢)	عرض النقود (١) + (٢)	الزيادة السنوية في عرض النقود بالتقرير
٦٠ ديسمبر	١٢٠٠٠	٢٢٥٣٠	٤٠٠٠
٦١ "	١٢٨٠٠	٢٦١٠٠	٣٠٠٠
٦٢ "	١٥١٠٠	٢٩٥٠٠	٦٠٠٠
٦٣ "	١٧٨٠٠	٣٥٧٠٠	١١٠٠٠
٦٤ "	٢٤٦٠٠	٤٦٢٠٠	٢٣٠٠٠
٦٥ "	٣٣٦٠٠	٦٩٢٠٠	٣٠٠٠٠
٦٦ "	٤٧٧٠٠	٩٩٢٠٠	٢٧٠٠٠
٦٧ "	٦١٠٠٠	١٢٦٤٠٠	٣٢٠٠٠
٦٨ "	٧٠٤٠٠	١٥٨١٠٠	٤٣٠٠٠
٦٩ يونيو	٧٩١٠٠	٢٠١٢٠٠	٣٥٠٠٠
٧٠ مارس	١٠٨١٠٠	٢٣٦١٠٠	

ومن الجدول السابق يتضح أن عرض النقود ، زاد خلال عشر سنوات ، من حوالي ٢٢ مليون د.م. الى ٣٣٦ مليون د.م. ، كما زادت العملة لدى الجمهور

(٣٨) انظر الجدول رقم ١٦ من النشرة الاقتصادية لمصرف ليبيا ، مايو/يونيو ١٩٦٩ ، المجلد ٩ والعدد ٣ ، ثم انظر ص ٩٠ من تقرير مصرف ليبيا الرابع عشر (٧٠/٦٩)

في نفس الفترة ، من حوالي ١٠ دخل إلى ١٠٨ مدخل . هذان الامران ، دعيا الكثرين من المعنين بالأمور الاقتصادية الليبية ، إلى مهاجمة الزيادة المستمرة في عرض النقود ، ولعل العبر الأكبر من النقد – كما ذكرنا – انصب انصبابا على مصرف ليبيا . ولذا يحسن أن نعدد ماريش الى عرض النقود من سهام ، وأن نذكر أيضا ردود المدافعين ، في هذه القضية الهامة ، التي تحمل جزءا كبيرا من السياسة النقدية :

أولا : جاءت الى ليبيا بعثة من صندوق النقد الدولي ، وكتبت تقريرا في ١٩٦٨/٦/٢٦ ، ولاحظت استمرار الزيادة في عرض النقود ، حتى أن متوسط تلك الزيادة ، فيما بين ١٩٦٣ - ١٩٦٨ ، بلغ حوالي ٣٣ مليونا ، لتوسط السنوات الثلاث ، حتى كتابة تقريرها المشار اليه عن «ليبيا»^{٣٩} مما سبب ارتفاعا في الاشمان .

وفي صيف عام ١٩٦٨ ، جاءت الى ليبيا بعثة البنك الدولي ، «لابداء المشورة وتقديم رأي حول الاقتصاد الليبي» فقارنت معدل زيادة عرض النقود (المشار إليه فيما سبق) ، «بمعدل زيادة عرض الموارد (أى مجموع اجمالى الناتج المحلي + الواردات من السلع والخدمات – باستثناء خدمات عوامل الانتاج) ، فوجدت أن هذا الاخير (أى عرض الموارد) زاد بين السنتين المذكورتين ، (١٩٦٨-٦٣) بمعدل سنوى قدره ٢١٪ فقط» وتنتهي البعثة من هذا ، إلى أن زيادة عرض النقود ، فاقت بكثير ، الزيادة في الموارد الحقيقة ، الامر الذى يشير الى عرض النقود ، كمصدر للتضخم ، اذ كلما زادت العملة المصدرة – في الظروف الاقتصادية المذكورة – كلما ارتفعت لاشمان .

(٣٩) انظر تقرير صندوق النقد الدولي في ٦/٢٦/٦٨ ، ويحسن بالقاريء أن يلاحظ، أن الزيادة حتى يونيو ٦٩ وصلت الى ٤٣ م . و أنها حتى مارس ٧٠ وصلت الى ٣٥ م .

(٤٠) انظر البنود من ١٠ الى ١٥ من تقرير بعثة البنك الدولي ١٩٦٨ ، عن السياسة الضريبية والإدارة المالية .

ثانياً : أراد صندوق النقد الدولي ، أن يصل الى نفس الغرض ، أى أن يثبت أن عرض النقود يتزايد ، بنسبة أكبر من أية نسبة أخرى ، فقارن زيادته (عرض النقود) بزيادة كل من الناتج القومي ، والناتج الاهلي ، والدخل الاهلي ، وقدم لنا الجدول الآتى :

جدول رقم (٤١)

الناتج المحلي الاجمالي والدخل الاهلي ج.ع.٠٤٠

بأئمان ١٩٦٤

القيمة بعشرات ملايين د.ل.

١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	١٩٦٤	١٩٦٣	
٥٩٤٠	٥١٧١	٤٢٢٩	٣٢٨٧	٢٣١٣	الناتج القومي الاجمالي
١٣٠٢	١٠٤٧	٨١٠	٧٨١	٦٩	- صافي المدفوعات الخارجية
٤٦٣٨	٤١٢٤	٣٥٢٩	٢٦٠٦	٢٢٤٤	الناتج الاهلي الاجمالي
٣١	٢٦٣	٢٢٥	١٨٢	١٢٢	- الاستهلاك
٤٣٢٠	٣٨٦١	٣٣٠٤	٢٤٢٤	٢١٢٢	الدخل القومي الحقيقي على أساس أسعار ١٩٦٤

نسبة الزيادة ← نسبة الزيادة ←

٪ ١١٩ ← ٪ ١٦٨

(٤١) انظر ص ٥٢ من تقرير الصندوق المشار اليه آنفاً ، وانظر ص ٢٨ - ٢٩ من التقرير السنوي لمصرف ليبيا (الثاني عشر) وكذلك ص ١٠٢ - ١٠٩ من التقرير الرابع عشر .

ملاحظة : هناك اختلاف كبير جداً بين أرقام الدخل القومي الليبي ، فهي في المجموعة الاحصائية تختلف عن تقارير التخطيط ومصرف ليبيا . ولما كنا هنا بقصد تقرير ما ذكره الصندوق ، فكان لا بد من وضع أرقامه .

فإذا أخذنا نسب الزيادة في الدخل الاهلي ، للاعوام الثلاثة الأخيرة من الجدول رقم (٢) ، ثم أضفنا لها نسب الزيادة في كمية النقود ، فانا نستطيع أن تكون الجدول الآتي رقم (٣) ، بأسعار ١٩٦٤ كي تكون المقارنة صحيحة :

جدول رقم (٣)
نسب الزيادة في كل من
الدخل القومى وعرض النقود (بأسعار ١٩٦٤)

١٩٦٩-١٩٦٨	١٩٦٨-١٩٦٧	١٩٦٧-١٩٦٦	١٩٦٦-١٩٦٥	
% ٣٢٥	% ٢٩٨	% ١١٩	% ١٦٨	الدخل الاهلي ^{٤٢}
		% ٢٧٠	% ٣٠	عرض النقود

نستنتج من الجدول الآخير رقم (٣) ، أن نسبة زيادة عرض النقود ، جاءت أعلى بكثير ، من نسبة زيادة الدخل الاهلي ٠

ولو أخذنا السنوات التي تحدث عنها ، صندوق النقد الدولى ، أى من ١٩٦٣ إلى ١٩٦٧ ، وقارنا عرض النقود والإنفاق العام ، بأسعار عام ١٩٦٤ ، لحصلنا على الجدول رقم (٤)

(٤٢) زادت النفقات العامة من ٦٥ إلى ٦٦ من ١٩٦٦ من ٤٤ر٤ م.د.ل إلى ١٣٥ م.د.ل

زادت النفقات العامة من ٦٦ إلى ٦٧ من ١٩٦٧ من ٤٩ر٤ م.د.ل إلى ٢٦٢ م.د.ل

(٤٣) الناتج القومى资料ى لعام ١٩٦٨ هو ٧٠٦٩ م.ج.ل. والناتج القومى資料ى للعام ١٩٦٩ هو ٧٥٢٨ م.ج.ل. ولم تظهر بعد أرقام الدخل الاهلي عن السنين المذكورتين ، ص ٤٩ من تقرير مصرف ليبيا الرابع عشر .

جدول رقم (٤)
عرض النقود والانفاق الاجمالي

بملايين د.ل.

الزيادة المئوية ١٩٦٧-١٩٦٣	١٩٦٧	١٩٦٦	١٩٦٥	١٩٦٤	١٩٦٣	آخر ديسمبر
% ٢٦٠	١٢٦٤	٩٩٢	٦٩٢	٤٦٢	٣٥٧	عرض النقود
% ١١٨	٥٢٧٢	٤٤٣٢	٣٤٦١	٢٨٧٢	٢٤٢	الإنفاق الاجمالي في ليبيا (بالأسعار الجارية)
% ٧٨	٤٤٨٣	٣٩٩٦	٢٢٨٤	٢٨٧٢	٢٥١	الإنفاق الاجمالي في ليبيا (بأسعار ١٩٦٤)

ومن هذا الجدول رقم (٤) ، يتبيّن أن عرض النقود ، زاد بنسبة كبيرة جداً ، اذا قورنت بنسبة الانفاق العام ، أي جاءت زيادة عرض النقود خلال المدة الآنفة الذكر ، ٢٦٠٪ بينما لم تزد نسبة الإنفاق الاجمالي بالأسعار الجارية عن ١١٨٪ ، ونسبة الإنفاق الاجمالي بأسعار ١٩٦٤ ، لم تزد هي الاخرى عن ٧٨٪ .

واذا يتضح من الجدولين الآخرين ، أن عرض النقود زاد بنسبة أكبر من كل من الدخل الاهلي (بأسعار ١٩٦٤) ، والإنفاق الاجمالي (بأسعار ١٩٦٤) والنتيجة طبعاً ، ارتفاع في الأسعار ، رغم حرية الاستيراد ، ورغم القيود والأسلحة النقدية ، التي استخدمها مصرف ليبيا ، لمحاربة الضغوط التضخيمية .

وقد دافع مصرف ليبيا عن نفسه ، وفي كل تقاريره – كما سند ذكر فيما بعد – بأن زيادة العملة مرجعها الى ميزان المدفوعات ، كما أنها لا تحدث ، الا لمقابلة نفقات الحكومة للتنمية او للاستهلاك ، او لمقابلة مطالب شركات البترول من نفقات محلية ، وعادة لا يزيد طلب الشركات أو الحكومة محلياً ، الا بزيادة أرصادتها

الأجنبية لدى مصرف ليبيا ، وعندئذ يقوم المصرف المذكور ، بتحويل العملات الأجنبية ، الناتجة عن دخل البترول ، إلى عملات ليبية ، حتى تتمكن شركات البترول ، من مقابلة تفقاتها المحلية ، ودفع العوائد المستحقة للحكومة .

كل هذا بينما جاءت زيادة شبه التقدود (ودائع الادخار والودائع الآجلة للقطاع الخاص) بين العامين ٦٣ - ٦٧ ، من ١٨ مليون دمل . إلى ٤٢ ^{٤٤} م.دمل ، ومع أنها زيادة ليست كبيرة ، ولكنها تعتبر وقت التضخم حسنة من الحسنات ، تعمل على امتصاص بعض الفائض من النقد السائل . « وإذا كان عرض النقود قد زاد سنويًا ، بمعدل قدره ٣٣٪ ، فقد كانت الزيادة السنوية إلى الاقتصاد ٢٤٪ . وبزيادة الدخل المتوسط ، يزيد الطلب على السيولة ، بنسبة أكبر من نسبة ارتفاع الدخل ، ومن ثم يبدو من التسرع الحكم على أن سيولة الاقتصاد ، أكثر من اللازم ^{٤٥} » .

ثالثا : تقرير لودفيج س. هيلبورن :

وهذا أيضا يتحدث في أوائل عام ١٩٦٧ ، عن عرض النقود والتضخم وعرض السلع ، فيقول « إن التضخم قد حدث بسبب أن كمية المعروض من النقد ، قد نمت وازدادت بمعدل أسرع من معدل نمو المعروض من السلع والخدمات فسى ليبيا (الاتاج المحلي + الواردات) ، وأن العلاج الأساسي يمكن ، في تخفيض سرعة نمو الأول ، وزيادة سرعة الثاني . وأن الاجراء القاطع ، الذي لا يمكن تجنبه ، ويصلح في مكافحة التضخم في ليبا ، هو سياسة خفض نمو المعروض من النقد ، وذلك عن طريق القيود المالية ، وتعنى به إنشاء احتياطي والمحافظة عليه ٠٠٠ كما تعتبر ايرادات ضريبة الدخل ، أهم العوامل المناوئة ، للتضخم ، اذا لم تصرف من قبل الحكومة » ^{٤٦} .

فالتقارير كلها على العموم ، تتحدث عن زيادة عرض النقود ، ثم عن احتمال

(٤٤) انظر تقرير البنك الدولي الانف الذكر ، بنود ١٠ - ١٥

(٤٥) انظر ص ٢ من تقرير وزير المالية ، ردا على بعثة البنك الدولي عام ١٩٦٨

(٤٦) انظر ص ٤ - ٦ من تقرير لودفيج س. هيلبورن ، عن التقرير الخاص بلجنة التضخم ، إلى مدير عام الشؤون الاقتصادية والاجتماعية في ١٨/٢/١٩٦٧ .

استمرار النفقات المحلية للشركات المنتجة للبترول ، في كونها مصدراً هاماً جداً من مصادر التوسيع النقدي ، ثم ضرورة سحب جزء من « القوة الشرائية من أيدي الجمهور » عن طريق ضرائب الدخل ، للحد من مكنته الجمهور الانفاقية ، وبالتالي يضعف الطلب العام ، فيكون بذلك قد ساهم في الحد من الارتفاع اللوبي للاسعار » ^{٤٧} .

١١ - مصرف ليبيا وعرض النقود :

طالما أن التقارير كلها ، اتتقدت الزيادة المستمرة في عرض النقود ، وطالما أن مصرف ليبيا هو المصرف المركزي ، المنوط به وحده ، إصدار أوراق البنكوت ، فكان النقد موجه إليه بطريقة ضمنية ، ولذا يجمل بنا أن نقرر هنا ما كتبه في هذا الشأن ، في كل تقاريره تقريراً ، وأن نسرد ما ساوره من قلق ، بسبب زيادة عرض النقود ، وما قدمه من أسباب لتلك الزيادة . فقد كتب :

« وتنج الارتفاع في عرض النقود (العملة لدى الجمهور + الودائع تحت الطلب) ، عن الزيادة الحادة في صافي الأصول الأجنبية ، التي بلغت ٧٩٠ مليون د.م وبذلك استعادت حركة العملة الأجنبية دورها ، كعامل توسيع رئيسي في عرض النقود . وكان المصدر الرئيسي للعملات الأجنبية ، هو تحويلات شركات البترول ، التي بلغت ٥٩٥ مليون د.م . خلال عام ١٩٦٣ ، مقابل ٤٦٢ مليون د.م . في العام السابق وتمت مواجهة الضغط التضخمي جزئياً ، بارتفاع الواردات بنسبة ١١٥٪ خالل سنة ١٩٦٣ ، ويبدو أنه كان للأجراءات التي اتخذتها الحكومة ، مثل الزيادة العامة في التعريفة الجمركية خلال عام ١٩٦٢ وزيادة الأجور ، أثر غير مباشر في زيادة الأسعار » ^{٤٨} .

وفي التقرير التاسع يقول البنك « ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ كما استمر عرض النقود في الارتفاع حيث بلغ ١٧٥ مليون د.م . في نهاية مارس ١٩٦٥ ، مقابل ٣٧٢ مليون د.م . في

(٤٧) أنظر ص ٥٣ من « دراسات » مجلة الاقتصاد والتجارة ، المجلد الخامس ، العدد الاول ، ربیع ١٩٦٩ ، في مقال « ضرائب الدخل الجديدة » للاستاذ مصباح العربي

(٤٨) أنظر ص ١٧ - ١٨ من التقرير السنوي الثامن لمصرف ليبيا (١٩٦٤ / ٣ / ٣١) .

نهاية مارس ١٩٦٤ ، أى بزيادة ٣٩٪ عن مستوى في العام الماضي ٠٠٠ و كانت العوامل السببية التي أحدثت التغيرات في عرض النقود ، خلال السنة المالية الممتدة في مارس ١٩٦٥ ، على الوجه الآتى :

١ - زيادة صاف الأصول الأجنبية بمقدار ١٦٧ مليون د.ل.

- ٢

ومن الواضح أن العوامل النقدية ، قد استمرت في التأثير على الجزء الأكبر من الزيادة في عرض النقود . ويعود ذلك إلى طبيعة الاقتصاد الليبي ، الذي تشكل التجارة الخارجية فيه ، نسبة عالية من الدخل القومي ، ويعكس ذلك أيضا حدود السياسة النقدية في البلاد ، ومدى الصعوبة التي تواجهها ، أمام التأثيرات النقدية الناتجة عن عوامل خارجية ، مثل صاف وضع ميزان المدفوعات .

وفي الوقت الذي تمثل فيه الاتجاهات النقدية والمصرفية في الاقتصاد الليبي ، الجانب النقدي للارتفاع في الدخل ٠٠٠٠٠ فانه من الواضح أيضا ، أن هناك عنصرا هاما يزيد من حدة الضغط التضخمي ، ألا وهو الزيادة في السيولة . ويعنى مصرف ليبيا الحاجة للتقيظ في مجال السياسة النقدية ، غير أنه ليس من المغالاة القول ، بأن تذليل المهمة الشاقة ، لمراقبة التضخم والحيولة دونه ، يئول في النهاية إلى مزبوج من السياسات والرقابة ، على النواحي المالية والنقدية والرقابة المباشرة» .

ويذكر مصرف ليبيا ، في تقريره السنوى العاشر (١٩٦٦-٦٥) ما يلى :

«أدت الاتجاهات التوسعية ، في قطاعات البترول والبناء والاستهلاك ، إلى ارتفاع عرض النقود ، من ٥١٧ مليون د.ل في ٣١/١٩٦٥ ، إلى ٧٤ مليون د.ل في ٣١/٣/١٩٦٦ ٠٠٠٠٠ » ويعدد التقرير أسباب الزيادة :

١ - ارتفاع الأصول الأجنبية ، كنتيجة لزيادة ايرادات البترول .

٢ - ارتفاع مجمل الائتمان للقطاع الخاص ، من حوالي ٢٨٥ مليون دينار ٣٨٢ .

ثم يستمر التقرير في الحديث عن ارتفاع الاسعار فيقول :

« ويبدو أن الاتجاه التضخمى ، ازداد خطورة خلال الربع الاول من السنة الجارية ، وإذا استمر هذا الاتجاه ، فسوف يكون من العسير على البلاد أن تنمو نموا سليما ، وذلك لأنه من طبيعة التضخم في المدى البعيد ، أن يتمتص كل فوائد التنمية . . . ، علما بأنه لا يمكن علاج الموقف ، عن طريق التدابير النقدية فقط مع اتباع نظام ضريبي ، يساعد على مكافحة التضخم وتوزيع الدخل القومى بصورة عادلة . . . »^{٤٩}

ويقول تقرير مصرف ليبيا عن ٦٦ - ١٩٦٧ :

« اتسم الاقتصاد الليبى خالل الفترة قيد البحث ، بنفس الاتجاهات التي بدأت منذ اكتشاف البترول وتصديره ، ويمكن تلخيصها :

- ١ - التوسع النقدي الذى جاء كنتيجة لتدفق الاموال الاجنبية ، عن طريق النفقات المحلية لشركات البترول أولا ، ثم كايرادات للخزانة العامة من صادرات البترول ،
- ٢ - الارتفاع المستمر في أسعار السلع والخدمات ،
- ٣ - ارتفاع الایجارات المنزلية ،
- ٤ - سوء توزيع اليد العاملة ، وعدم تشغيلها بشكل منتج ،

وارتفع عرض النقود ، من ٧٤ م.د.ل. في ٣١/٦٦ إلى ١٠١٣ م.د.ل. في ٣١/٦٧ . . .

وعلى كل حال ، يجب التنبيه مرة أخرى ، الى اتخاذ جميع الاسلحة الممكنة ، والمتوفرة لدى رجال السياسيين ، النقدية والمالية ، لحاربة الاتجاه التضخمى ، الذي يعيق عمليات التنمية الاقتصادية . وإذا تحقق هذا ، فإنه يمكن أن يستتب الاستقرار الاقتصادي ، في ظل أسعار وتكاليف مناسبة للنهوض بمساريع التنمية»^{٥٠}

وجاء في تقرير مصرف ليبيا في نهاية مارس ١٩٦٨ ما يلى :

(٤٩) انظر ص ٢١ - ٢٢ من التقرير السنوى العاشر لمصرف ليبيا ، ١٩٦٥-١٩٦٦

(٥٠) انظر التقرير الحادى عشر لمصرف ليبيا (٦٦-١٩٦٧) ص ٢٢ و ٤٦ و ٢٨

« ٠٠٠٠ وزاد عرض النقود من ١٠١ م.د.ل إلى ١٣٧٩ م.د.ل ، خلال السنة قيد البحث . والسبب الرئيسي لزيادة الأصول المحلية ، هو زيادة ايرادات الحكومة من البترول ، وبالتالي زيادة انفاقها على مشاريع التنمية والإدارة . ٠

٠٠٠٠ الا أنه مع ذلك ، فإن الاتجاه التضخمى ، لا زال منظورا في الاقتصاد الليبي ، نظراً لزيادة اتفاق شركات البترول ، والتتوسع في الانفاق الحكومى . ولذلك فاننا نأمل ، كما سبق وأن كررنا النداء في تقاريرنا السابقة ، أن تتخذ الحكومة كافة التدابير العملية ، لوضع حد لهذا التوسيع في المصرفات الإدارية المتكررة ، وتوجيهه أية زيادة في الانفاق ، إلى المشاريع الانتاجية وحدها » ٥١ .

وفي آخر تقارير مصرف ليبيا (٣١ مارس ١٩٧٠) يقول ، « هذا وقد حدث توسيع كبير في عرض النقود ، خلال السنة قيد البحث ، بلغت نسبته ٢٦٦٪ مقابل ٣٠٪ خلال السنة المالية الماضية . غير أنه بالرغم من التوسيع الملحوظ في كمية النقود ، فإن انخفاض معدل دوران النقود إلى ١١ ، خلال النصف ، الثاني من السنة موضوع التقرير ، (كنتيجة لانخفاض النسبة ، في إجمالي المسحوبات خلال هذه الفترة ، بسبب اجراءات تقييد السحب ، التي اتخدت عقب الثورة) يتوقع أن يعكس نموا ، ولكن بمعدل أقل ، على كل من إجمالي الناتج القومي النقدي ، وعلى مستوى الأسعار . واللاحظة الأخرى التي يمكن اضافتها في هذا الخصوص ، هو أن زيادة عرض النقود ، كانت نتيجة لارتفاع ميل الجمهور ، نحو الاحتفاظ بكميات أكبر من العملة (العملة لدى الجمهور) ، سواء لفرض المعاملات أو الاكتناف . علما بأنه لدينا شعور قوى ، أن معظم الزيادة في العملة لدى الجمهور ، كانت للغرض الأخير ، وبالتالي ليس لها أثر على الأسعار أو الناتج القومي » ٥٢ .

وكأن مصرف ليبيا في الحقيقة ، قد وضع أمام الباحثين ، أسباباً متعددة لزيادة عرض النقود ، تلخصها فيما يلى :

(٥١) انظر التقرير الثاني عشر لمصرف ليبيا (١٩٦٨-٦٧) ص ٥٣ و ص ٨

(٥٢) انظر ص ٣٩ - ٤٠ من التقرير السنوي الرابع عشر ، مجلس إدارة مصرف ليبيا ، عن السنة المالية ١٩٦٩/١٩٧٠ .

- (أ) زيادة صافي الأصول الأجنبية ، من تحويلات شركات البترول .
- (ب) الحدود التي كانت موضوعة للسياسة النقدية ، ومصاعبها أمام صاف ميزان المدفوعات .
- (ج) زيادة السيولة لدى المصارف التجارية وزيادة الائتمان .
- (د) عدم قدرة السياسة النقدية وحدتها على معالجة الموقف .
- (ه) ارتفاع أثمان السلع والخدمات .
- (و) ارتفاع الإيجارات المزيلة .
- (ز) سوء توزيع اليد العاملة وعدم تشغيلها بشكل متوج .
- (ح) زيادة النفقات الحكومية المتكررة .
- (ط) ظاهرة الاكتناز عند الجمهور .

ونحن وان كنا نوافق مصرف ليبيا ، على كثير من أسبابه الرئيسية ، التي عملت على زيادة عرض النقود ، ولئن كنا نشعر بالجهد الكبير الملحوظ ، الذي بذله مصرف ليبيا ، والإجراءات العديدة التي أدخلها ونفذها فعلاً منذ عام ١٩٦٦ ، إلا أننا نحب أن نذكر بعض التحفظات الآتية :

أولاً : لم تكن لمصرف ليبيا كلمة مسمومة لدى المصارف التجارية ، ولكنه بعد تلبيب المصارف وتأمين الحصص الأجنبية فيها ، غداً المشرف والمهمن على المصارف كلها ، فهو الآن صاحب التوجيه والارشاد .

ثانياً : ربما كانت حكومات الماضي ، لا تتعاون معه التعاون الوثيق المنشود ، ولكن الحكومة الحالية ، جعلت منه مصرفًا مركزيًا حقيقياً ، بل أنابته عنها في كل ما يختص بنقل ملكية الأسهم ، التي تؤول إلى الدولة ، وملكية رءوس أموال المصارف المملوكة بأكملها للدولة^٣ الخ ، ولذا يستطيع المصرف الآن ، أن يقترح على الحكومة ما يشاء ، باعتباره مستشارها الأول في الأمور النقدية والمصرفية . ولا شك أن الحكومة ستستقر إلى اقتراحاته بعين الاعتبار والتقدير ، وعلى الأخص حينما يطالعها — كما فعل مراراً في الماضي — بتعاون سياسات أخرى مع السياسة

^٣ انظر ص ٥٣١ من كتابنا «النقد والمصارف» المشار إليه آنفاً .

النقدية ، وكذلك بتقليل النفقات الحكومية المتكررة ، وسوء توزيع اليد العاملة ، التي تشغله بشكل غير منتج ٠

ثالثا : كانت الايجارات المنزلية مرتفعة ، فأصدرت الثورة قانونا بتحفيضها ، وعملت على تحديد الائتمان ٠

رابعا : يجدر بمصرف ليبيا – كمستشار اقتصادي للدولة – أن ينصح الحكومة بحسن توزيع اليد العاملة ، وتقليل النفقات المتكررة ٠

خامسا : لم يصبح المصرف المركزي الليبي ، قادرا على التأثير على المصارف بالاقناع الادبي فقط ، أو بما له من سلطان بعد تلبية والتأمين ، بل أنه يستطيع أن يختار من الاسلحة اليوم ما يشاء ، لا بل انه أصبح فعلا ، ملحاً المصارف التجارية ، التي اقترضت منه ٢٨ مليون دينار ، حتى آخر يونيو ١٩٧٠ ، مقابل ٣٠ مليون دينار فقط ، في نهاية مارس ١٩٧٠ ٥٣ ٠

١٢ - الدخل الاهلي الاجمالي وقروض القطاع الخاص :

تبين لنا مما سبق ، أن عرض النقود زاد زيادة كبيرة جدا ، خلال الاحدى عشرة سنة الماضية ، وأنه زاد ب معدل يفوق معدل زيادة كل من ، عرض الموارد ، والدخل الاهلي ، والانفاق الاجمالي (بأسعار سنة ١٩٦٤) ٥٤ ، واقتراح الكثيرون « خفض نمو المعروض من النقد » ٥٥ ، حتى أن مصرف ليبيا نفسه ، يساوره خوف ويتتابه قلق ، من زيادة عرض النقود ، فيحدره مرة ويدعوه الى التيقظ مرة أخرى ، ثم ينسب زيادة كمية النقود الى أسباب كثيرة منها التوسع في المصاروفات الادارية والمترکرة ٥٦ ، ثم سبب هام آخر ، يدعوا الى الوقوف عنده والتفكير فيه ، ومعنى به « ارتفاع مجمل الائتمان ، للقطاع الخاص » ٥٧ ٠

(٥٤) انظر ص ١٤٢ من النشرة الاقتصادية لمصرف ليبيا سبتمبر/اكتوبر ١٩٧٠ ، المجلد ١٠ العدد ٥

(٥٥) انظر ص ٣٤ من هذا البحث .

(٥٦) انظر ص ٣٥ من هذا البحث .

(٥٧) انظر ص ٣٩ من هذا البحث .

(٥٨) انظر ص ٣٧ من هذا البحث .

هذا الوضع الاخير ، او تلك الحقيقة الاخيرة ، جعلتنا نسائل أنفسنا : هل اتجهت بعض قروض القطاع الخاص ، الى الاستثمار ، فعملت على زيادة الدخل الاهلي ؟ و اذا كان هذا فقد حدث بالفعل ، فهل هناك علاقة او ارتباط ، بين زيادة قروض القطاع الخاص ، من المصارف التجارية ، وبين زيادة الدخل الاهلي ؟
لبحث هذا الموضوع ، لا بد اولا ، أن نعرف الكيفية ، التي توزع بها القروض على الاغراض المختلفة ، وأهمية كل بند بالنسبة الى مجموع القروض كلها ، كما يتضح من الجدول الآتي رقم (٥) :

جدول رقم (٥)

توزيع قروض المصارف التجارية حسب الاغراض بآلاف الدينارات (مقرية)

مارس ١٩٧٠		مارس ١٩٦٩		مارس ١٩٦٨		نوع النشاط
%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
٤٣٪٢	٣٩٤٠٠	٣٦٪٤	٢٧٨٠٠	٣٥٪٤	٢٠٤٠٠	التجارة العامة (الجملة والتجزئة)
١٦٪٣	١٥٠٠٠	١٦٪٩	١٢٩٠٠	١٨٪٤	١٠٦٠٠	البناء
٩٪٣	٨٥٠٠	١٢٪٣	٩٤٠٠	٩٪٦	٥٥٥٠	الصناعة
٤٪٤	٣٧٥٠	٣٪٩	٢٩٥٠	٤٪٥	٢٥٦٠	النفط
١٪٨	١٧٠٠	١٪٧	١٣٣٠	٢٪٤	١٣٧٠	الزراعة
٢٪١	١٩٠٠	٢٪٥	١٩١٠	٣٪٣	١٩٤٠	المرافق العامة
٦٪٦	٥٩٨٠	٩٪٢	٧٠٦٣	٨٪٨	٥١١٠	السيارات وخدمات النقل
٠٪٠	٠٠١٠	٠٪٠	٠٠٢١	٠٪٠	٠٠٢١	المؤسسات المالية
٢٪٣	٢٠٨٠	٢٪٨	٢١٧٠	٢٪٦	٤٤٨٠	الفنادق والملاهي
٥٪٥	٤٥٢٠	٤٪٤	٣٣٥٠	٣٪٩	٢٣٤٠	المهن الحرفة والافراد
٤٪٥	٤٩٠٠	٥٪٠	٢٨٠٠	٤٪٦	٢٦٦٠	الرهونات على المباني
٣٪٩	٣٦٠٠	٤٪٩	٣٨٠٠	٦٪٥	٣٨٠٠	بنود أخرى
١٠٠٪		٩١٠٧٠		٨٧٠٨٥		المجموع
				١٠٠٪		٧٦٥٤٠

(٥) انظر ص ٧٦ من تقرير مصرف ليبيا (الثالث عشر) ١٩٦٩/١٩٦٨
وكذلك ص ٨٤ من تقرير مصرف ليبيا (الرابع عشر) ١٩٧٠/١٩٦٩

ويتبين من هذا الجدول ، أن التجارة العامة ، تأخذ نصيب الأسد ، من قروض المصارف التجارية ، لقصر فترتها وزيادة أرباحها ووفرة ضماناتها ، وتکاد نسبتها وكذلك نسب الانواع الأخرى من النشاط ، لا تتغير الا في حدود خمسية من عام الى آخر ٠ وعلى كل حال ، هناك قروض لعمليات البناء (من حوالي ١٦٪ الى ١٨٪) وقروض للصناعة بحوالى ١٠٪ ، والزراعة من ٢٥٪ الى ٢٪ . الخ ٠ لذلك نتساءل مرة ثانية : كيف استطاعت بعض هذه القروض ، أن تتجه الى الاستثمار ، فتزيد الدخل الاهلى ؟ للإجابة عن هذا السؤال ، تأخذ الجدول الآتى :

جدول رقم (٦) جدول الاجمالي وفرض المصارف القطاعي للتجارة والدينارات الليبية

السنة	القروض	الدخل الاجمالي	الدخل الاجمالي الكلفة	بسعر التكاليف
١٩٧٢	٢٢٢	١٤٦٩	٢١٥٩	٣٠٠٥
١٩٧٣	٢٨٠	٢٤٣٤	٣٤٥٥	٤٣٣١
١٩٧٤	٣٥٣	٣٨٢	٣٨٢	٥٠٨
١٩٧٥	٤٠٣	٤٧٥٩	٤٧٥٩	٨٦٨٦
١٩٧٦	٤٣٣	٥٠٨	٥٠٨	١٠١٨٧
١٩٧٧	٤٣٣	٦٣٣	٦٣٣	١٣٣١
١٩٧٨	٤٣٣	٧٥٩	٧٥٩	٩٠٩٤
١٩٧٩	٤٣٣	٧٥٩	٧٥٩	٩٠٩٤
١٩٨٠	٤٣٣	٧٥٩	٧٥٩	٩٠٩٤

(٦٠) انظر: (أ) جدول «التغيرات في عرض النقود» في التقارير السنوية لمصرف ليبيا من عام ١٩٦٥ حتى عام ١٩٧٠

(٦١) يعنوان «فرض القطاع الخاص» «الحسابات الإحلية الليبية ١٩٦٧-١٩٦٩» وزارة التخطيط والتنمية، مايو ١٩٧٩

(٦٢) انظر الجدول رقم (١) من التقرير السنوي الرابع عشر لمصرف ليبيا في ٣١/٣/١٩٧٠

(٦٣) ص ٨٤-٩٤ من «فالنس ميزان الدروعات الالماني مع الاشارة الى الفاكسن الليبي» بمجلة «(دراسات)

(٦٤) العدد الاول ربیع ١٩٧٩ كان الرقم لسعر السوق (بصحر Libya) مبلغ ١٠١٨٧. ١ جعلناه (تقديرنا وبالقياس الى السنة التي قيلها) ١٠١٨٧

(٦٥) كان الرقم لسعر السوق المدحول (العامي) (بسعر التكاليف) منذ عام ١٩٧٢ حتى ١٩٧٤ ملا حظة، وحدنا ارقام السوق المدحول في الاعتياد، ووضلنا ان نتعرى في الاتجاه العام منذ عام ١٩٦٥، واعتمدنا على احصائيات

(٦٦) خطيرة، فلم تأخذها في الاعتبار، ووضلنا ان نتعرى في الاتجاه العام منذ عام ١٩٦٥، واعتمدنا على احصائيات مصادر في Libya، المستقاة من قسم الحسابات القومية - جهاز التخطيط والتنمية.

(٦٧) ولكل نضرب مشتملا وتلتف نظر المصوّلين الى ضخامة وفجاجة الفرق في احصاءات

(٦٨) الدخل القومي، نذكر ان المجموع الاحصائي «الوزارء التخطيط والتعميم» ساقيا (مصلحة الاصحاء والتعداد)، طرابلس ١٩٧٧ ذكرت في صفحة ٣٠٤ على سبيل المثال أن الدخل القومي الاجمالي بسعر التكاليف كان بالليبيين ٤٣٤٣ عام ١٩٧٥ و٨١٥٢٠٨١ عام ١٩٧٦ بينما كان في احصاءات مصر لمصر لمصر ليبيا المشار اليها كما يلى: ٩٣٣٢ عام ١٩٧٥ و٥٥٥٢٠٩١ عام ١٩٧٦ و١٣٣١٩٧٦

ويظهر من الجدول رقم (٦) ، أن قروض المصارف التجارية إلى القطاع الخاص ، تزايدت من ١٧٧ مليون دينار عام ١٩٦٢ ، فوصلت ٤٠٩ مليون دينار عام ١٩٧٠ ، كما زاد الدخل الأهلی من ١٤٦٢ مليون دینار عام ١٩٦٢ ، الى حوالي ١٠١٨٧ مليون دینار عام ١٩٦٩ . والنتيجة أن كلا من القروض والدخل الأهلی ، في تزايد ، ولكن من المهم أن نعرف نسبة التزايد السنوي في كل منهما ، ولذا نأخذ أرقام الجدول السابق رقم (٦) ، لنحصل منها على معدل زيادة قروض القطاع الخاص ، ومعدل زيادة الناتج الأهلی الاجمالي ، على اعتبار أن سنة ١٩٦٢ هي سنة الأساس كما يلى :

جدول رقم (٦)
معدل زيادة القروض ومعدل زيادة الناتج الأهلی الاجمالي
(١٩٦٢ سنة الأساس)

١٩٧٠	١٩٧٩	١٩٧٨	١٩٧٧	١٩٧٦	١٩٧٥	١٩٧٤	١٩٦٣	القروض
٤١٠٧	٣٥٢٨٨	٢٥٢٥٤	١٨٧٠	١١٥٨	٩٨٩٠	٥٨٢٠	٢٥٤٠	٤٧٧٠
ن. ا. اجمالي	٥٩٦٨	٤٩٢٦	٣٥٣٠	٢٥٩٤	١٨٩٥	١٠٥٥	١٠٥٥	١٠٥٥

ولتأخذ الجدول الآتى أيضا ، لنعرف معدل الزيادة السنوية في كل منهما :

(٦٣) انظر الهامش في الصفحة المقبلة .

جدول رقم (٨)

معدل الزيادة السنوية في القروض والناتج الاهلي الاجمالي

القروض	ن. ا. اجمالي	معدل ز. ناتج	معدل ز. قروض	معدل ز. اجمالي	معدل ز. اجمالي	معدل ز. قروض	معدل ز. اجمالي													
		١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٩	١٩٧٠										
٠٢٥٤	٠٤٧٧	٠٣٩٢	٠٤٠٨	٠٢٤٢	٠٢٠٤	٠٣٦٩	٠١٧٦	٠٣١٨	٠١٩١	٠١٧٦	٠١٧٦	٠٢٠٤	٠٣٦٩	٠١٧٦	٠٣١٨	٠١٩١	٠٢٤٢	٠٢٦١	٠٢٦١	٠٢٩٠
٠٢٥٤	٠٤٧٧	٠٣٩٢	٠٤٠٨	٠٢٤٢	٠٢٠٤	٠٣٦٩	٠١٧٦	٠٣١٨	٠١٩١	٠١٧٦	٠١٧٦	٠٢٠٤	٠٣٦٩	٠١٧٦	٠٣١٨	٠١٩١	٠٢٤٢	٠٢٦١	٠٢٩٠	٠٢٦١

ومن الجدول رقم (٧) ، اتضح لنا معدل زيادة القروض ، ومعدل زيادة الناتج الاهلي الاجمالي ، بالمقارنة بسنة الاساس وهي ١٩٦٢ ٠ ويمكن ملاحظة ، أن معدل نمو الناتج الاهلي الاجمالي ، أسرع من معدل نمو القروض ، حتى ليكاد معدل زيادة الناتج ، أن يكون ضعف معدل زيادة القروض ٠

والجدول رقم (٨) يمثل معدل الزيادة السنوية ، في كل من المتغيرين ، وطالما أن الزيادة سنوية ، فستزيد فيها التقلبات ٠ ويمكن القول ان معدل الزيادة السنوى في القروض ، يكاد يكون ثابتا حتى عام ١٩٦٥ ، اذ يتزايد بمقدار ٢٦٪

(٦٢) انظر الارقام المقدمة من الدكتور سومار ماكريجي الاستاذ المشارك في الاقتصاد الرياضى بالكلية ، وحسب معدل الزيادة للقروض، كما يلى $\frac{١٧٧-٢٢٢}{١٧٧}$ وهكذا

وحسب معدل الزيادة للناتج القومى الاجمالي ، كما يلى $\frac{١٤٦٢-٢١٥٩}{١٤٦٢}$ وهكذا

وحسب معدل الزيادة السنوية للقروض كما يلى $\frac{٢٢٢-٢٢٢}{٢٢٢}$ ثم $\frac{٢٢٢-٢٢٢}{١٧٧}$ ثم $\frac{٢٢٢-٢٢٢}{٢٢٢}$

وحسب معدل الزيادة السنوية لنتائج الاهلي الاجمالي $\frac{١٤٦٢-٢١٥٩}{١٤٦٢}$ ثم

$\frac{٢١٥٩-٣٠٠}{٢١٥٩}$ ثم وهكذا والفضل في حساب هذه الارقام على الالة الكاتبة ، للدكتور ماكريجي ٠

تقريباً . أما بعد عام ١٩٦٥ ، فإن المعدل يتقلب ، بمعنى أنه يقل في عام ويزيد في عام آخر ، وإذا استمر الحال على هذا المنوال ، فمن المتظر ، أن يزيد الطلب على القروض في عام ١٩٧١ ثم يتناقص في عام ١٩٧٢ وهكذا .

وأما الناتج الاهلي الاجمالي – في جدول رقم (٨) أيضاً – فإنه يظهر لنا زيادة ثابتة نسبياً ، تقترب من ٤٠٪ حتى عام ١٩٦٥ ، وبعد هذه السنة ، تبدأ الزيادة في التناقص ، باستثناء زيادة عام ١٩٦٨-١٩٦٧ ، التي يمكن أن تعزى إلى :

(أ) ربما كانت الأرقام غير صحيحة ، وأن معدل الزيادة السنوية لتلك السنة ، يكون أقل من ذلك .

(ب) أن الزيادة في الاستثمار – عن طريق جزء من القروض – تزيد الناتج الاهلي الاجمالي ، بعد سنة ، أي يكون هناك تأخر أو تقاعس ، لمدة عام ، ثم يزيد الناتج الاهلي ، ويعود فتتأخر الزيادة عاماً ، ثم يتزايد وهكذا ، كما يتضح من الملخص الآتي ابتداء من عام ١٩٦٥ :

جدول رقم (٩)

٧١-٧٠	٧٠-٦٩	٦٩-٦٨	٦٨-٦٧	٦٧-٦٦	٦٦-٦٥
٠١٩١	٠٣١٨	٠١٣٤	٠٣٢٩	٠٠٨٢	معدل الزيادة السنوية للقروض
منخفض	مرتفع	منخفض	مرتفع	منخفض	{
بعد عام					
ينتظر	ينتظر	٠١٧٦	٠٣٦٩	٠٢٠٤	معدل الزيادة السنوية في الناتج الاهلي الاجمالي
منخفض	مرتفع	منخفض	مرتفع	منخفض	{

ومن الجدول رقم (٨) يتضح ، أن زيادة منخفضة في القروض خلال عام ١٩٦٦/٦٥ ، تنتهي بزيادة منخفضة في الناتج الاهلي الاجمالي عام ١٩٦٧/١٩٦٦ ، وأن زيادة كبيرة في القروض ، خلال عام ١٩٦٧/٦٦ ، تنتهي بزيادة كبيرة في الناتج

الاهلى الاجمالي بعد سنة ، أى خلال عام ١٩٦٨/٦٧ • فإذا صح هذا الارتباط ، كسبب ونتيجة ، فمن المتظر أن يتزايد معدل زيادة الناتج الاهلى الاجمالي ، لسنة ١٩٧٩ - ١٩٧٠ ، وأن يقل معدل زیادته لسنة ١٩٧٠ - ١٩٧١ •

ولكن يجب أن تكون هناك دراسة اقتصادية احصائية ، عن العلاقة بين القروض والناتج الاهلى الاجمالي ، وعن نموذج الزيادة في الاثنين ، وأن تتضمن تلك الدراسة :

(أ) الجزء من القروض ، الذى يذهب الى الاستثمار ، لأن الناتج الاهلى لن يتغير أو يتأثر بالقروض ، الا اذا كان جزء كبير من تلك القروض ، يستخدم في عمليات استثمارية •

(ب) أن الناتج الاهلى الاجمالي ، يتضمن الدخل من البترول ، والبترول وحده يقدم حوالي ٥٤٪ من الناتج الاهلى ، وهو يأتي بطبيعة الحال بلا قروض ، أى أن الـ ٥٤٪ دخل مستقل عن القروض •

(ج) لا يصح استبعاد صناعة البترول كلها ، بل يجب أن يتضمن الناتج الاهلى الاجمالي ، كل المنتجات البترولية ، التي تنتج في جميع مل.

١٣ - مصرف ليبيا والاسلححة النقدية :

كان مصرف ليبيا في الماضي ، يعترف - في استقامته صارمة وفي كثير من المناسبات - بعجزه عن استعمال الاسلححة النقدية ، المخولة لكل المصارف المركزية، حتى أنه كتب أنه « لم يستطع وضع أو تنفيذ سياسة نقدية سليمة »^{٦٤} ، على أحسن طيبة ، تهدف الى تشجيع النمو الاقتصادي ، المصحوب بالاستقرار النقدي . وكانت هناك أسباب كثيرة لهذه المواقف أهمها :

(٦٤) انظر الفصل السادس عشر « المصارف في ليبيا » ص ٢٨١ - ٣٠٤ من كتابنا « النقود والمصارف مع دراسة تطبيقية لها في ليبيا » اذ لن نعيid هنا ، ما ذكرناه في ذلك الفصل .

(٦٥) انظر ص ١١٢ من « مصرف ليبيا » - موجز تاريخي عن سنواته العشر الاولى ١٩٦٦/١٩٥٦ .

(أ) لم تكن هناك قوانين ، تشيد أزر المصرف المركزي .

(ب) لما صدر قانون ١٩٦٣ ، أتيحت لمصرف ليبيا أسلحة نقدية ، هي اعادة الخصم والرقابة على السيولة والاقناع الادبي ، ولكنها لم تكن أسلحة قوية فعالة .

(ج) كانت مصارف الودائع التي أنشئت في ليبيا ، فروعاً لمصارف أجنبية ، وكانت تحصل على النقد السائل كلما أرادت ، من مراكزها الرئيسية في الخارج ، ولم تكن تنظر إلى مصرف ليبيا ، نظرة المصارف إلى المصرف المركزي .

والى جوار ذلك ، قامت عقبات كثيرة في الماضي أمام مصرف ليبيا ، اذ « طالبت السلطات الولاية ، بانشاء مصارف مركبة ولائية منفصلة ، لخدمة الولايات . ولذلك قامت المعارضات ، كلما أقدم المصرف ، على اتباع سياسة معينة ، أو اتخاذ اجراءات مصرفيه ، لصالح الاقتصاد القومى ، وذكر المعارضون ، أن المصرف الوطنى الليبي ، هو مصرف اتحادى فقط ، وليس كمصرف للحكومة الاتحادية والولايات على السواء ٠٠٠ »^{٦٦} .

(د) كان مصرف ليبيا – منذ ١٥ أبريل ١٩٦٣ – يتحمل تبعات المصرف المركزي ، ويحارب – وحده – في ميدان صعب ، ولا يستخدم – كما ذكرنا – الا ما توفر له من أسلحة قليلة غير فعالة .

(هـ) كثيراً ما كانت تضييع المصلحة العامة ، في خلافات بين المصرف وبين الوزير ، من حيث تنفيذ القانون أو توفير أسلحة جديدة .

كان هذا هو الماضي ، ولكن الحاضر والمستقبل ، يختلفان كل الاختلاف ، بعد أن تليبت المصارف التجارية^{٦٧} ، وتأمنت الحصص الأجنبية^{٦٧} ، وأصبح مصرف ليبيا ، المهيمن والمشرف على المصارف كلها ، بل ان الدولة أولته رعاية

(٦٦) انظر ص ٢٨٧ من كتابنا « النقود والمصارف » الانف الذكر .

(٦٧) انظر تلييب المصارف ص ٣٠٥ – ٣٢٣ ، وانظر تأمين الحصص الأجنبية ، ص ٥٣٢ – ٥٢٥ من كتابنا « النقود والمصارف » السابق الاشارة اليه .

كجرى ، وأعطته فوق ما كان يتظر ، حينما نقلت إليه ملكية الأسماء التي تؤول إلى الدولة ، وملكية رءوس أموال المصارف ، المملوكة للدولة ، وفضلت الحكومة ، أن ينوب عنها مصرف ليبيا ، في دفع التعويضات ، وأن يتولى مجلس ادارته ، ممارسة الاختصاصات المقررة للجمعيات العمومية للشركات المساهمة ، بالنسبة إلى المصرف التي يمتلك أسهمها بالكامل .

واذا ، لم يبق لمصرف ليبيا عذر ، ويستطيع الآن أن يختار من الاسلحة النقدية المتعددة ما يشاء ، وما يتلاءم مع الظروف الاقتصادية القائمة ، بتعاون كامل مع الحكومة ، ومساندة كجرى منها . ولو كان لديه تحفظ يدللي به اليوم السلطات الحكومية ، فعلله النصيحة القائمة على ضرورة تعاون أسلحة السياسة الاقتصادية كلها — لا السياسة النقدية وحدها — للوصول إلى الهدف الكجرى .

و قبل أن تتحدث عن الاسلحة النقدية ، التي يمكن لمصرف ليبيا استعمالها ، تتسائل : بعد أن أصبحت الجمهورية العربية الليبية ، جمهورية اشتراكية ، وبعد أن تأبىت المصارف وتأمنت حصصها الأجنبية ، وأصبح مصرف ليبيا مصرف الحكومة ومصرف المصارف ، هل هناك ضرورة اقتصادية ، لاستخدام الاسلحة النقدية ، اذا كانت المصارف المليبة اليوم ، مستعم ب بكل عنائية » وستنفذ بكل دقة ، ما يأمر به المصرف المركزي ، فهل لا بد من أدوات للاقتنان ؟

ونحن نجيب في الحال ، بضرورة استخدام أدوات الرقابة لأسباب كثيرة منها:

(أ) لم تصبح المصارف التجارية في ج.ع.ل. فروعًا لمصرف ليبيا بعد .

(ب) يوجد بالمصارف المليبة ، مساهمون ليبيون ، إلى جوار مساهمة الحكومة ، يعني يشترى القطاع الخاص والقطاع العام في المصارف ، وربما جنحت مجالس ادارات المصارف إلى ناحية ، لا تتلاءم مع الظروف الاقتصادية القائمة ، أو الظروف الاقتصادية التي يهدف إليها المصرف المركزي .

(ج) تحديد سعر المصرف مثلا ، يحدد الاسس التي تبني عليها المصارف والشركات والأفراد ، أسعار الفائدة .

(د) لا بد لرجال الاعمال أن يعرفوا سعر الفائدة السائد في السوق ، قبل اقدامهم على عمليات الاستثمار ، كي يقارنوا بين معدل الفائدة ، ومعدل الكفاية الحدية لرأس المال ^{٦٨} .

(هـ) قد يرى المصرف المركزي ، أن كثيرا من الأفراد بدعوا في الاكتتاب ، واحتقى جزء من أوراق البنوك ، وببدأ الجمهور يسحب جزءا من ودائعه من المصارف التجارية ، لاكتتاب البنوك – ولو إلى فترة ما – مما يخرج المصارف التجارية ، ل تعرض نسبة سيولتها إلى الانخفاض . هنا يعمل المصرف المركزي ، على تسهيل الائتمان ، بخفض سعر المصرف وتخفيف نسبة السيولة . وقد نشأ هذا الموقف فعلا بـ ج.ع.ل. بعد التلبية وبعد التأمين المشار إليها ، أبقى مصرف ليبيا سعر الفائدة كما هو ، ٥٪ – (لأنه منخفض عن أسعار الفائدة في معظم بلاد العالم) ولكنه خفض نسبة السيولة ، من ٢٥٪ إلى ١٥٪ في أكتوبر ١٩٧٠ ^{٦٩} .

(و) أن المصرف المركزي ، يستطيع استخدام سعر الخصم ، كلما أرادت المصارف التجارية إعادة خصم بعض أوراقها التجارية لديه ، ولذا يجب أن يكون ذلك السعر معروفاً لديه .

فلن الآن ما يمكن أن يختاره مصرف ليبيا ، من أسلحة نقدية ، نعددها فيما يلى :

أولاً : سعر الخصم :

ولستنا نريد أن نعيش مع سعر الخصم ، منذ أنشيء مصرف ليبيا ، ولكن لا بد من سرد موجز جدا ، لمقارنة بعض العقبات التي صادفت المصرف ، فى استعمال ذلك السلاح ، بالحرية الواسعة التي يتمتع بها مصرف ليبيا اليوم ، بعد زوال العقبات .

(٦٨) انظر ص ٤٠١ - ٤٠٢ من كتابنا الأنف الذكر « اقتصاد النقود والمصارف » .

(٦٩) انظر محاضرة الاستاذ نوري بريون مدير ادارة البحوث بمصرف ليبيا ، عن السياسة النقدية والمصرفية ، بكلية الاقتصاد والتجارة مساء الثلاثاء ٣٠/٣/٧١

في عهد المصارف الأجنبية في ليبيا ، كان المصرف يرفع سعر المصرف ، ويتنظر النتيجة الطبيعية التي تحدث ، ألا وهي انخفاض حجم الائتمان ، ولكن العكس تماماً كان يقع ، أي أن الائتمان المصرفى ، كان يزداد حجماً بعد رفع سعر المصرف^{٧٠}، لأن المصارف التجارية أو كل الفروع الأجنبية ، « لم تكن تستجيب لذلك السلاح ، فانعدمت كلية العلاقة بين حجم الائتمان وسعر المصرف » كما أن المصارف لم تكن تعيد خصم الكمبيالات لدى المصرف الوطنى ، لزيادة سيولتها من جهة ، ولرغبتها في الاحتفاظ بالكمبيالات ، حتى يحين موعد استحقاقها ، من جهة أخرى^{٧١} .

فمثلاً ، حاول المصرف – في أكتوبر ١٩٥٧ – أن يحد من التوسيع النقدي ، بغية تضييق الخناق على الاتجاهات التضخمية ، فرفع سعر إعادة الخصم على سبيل الانذار ، من ٤٪ إلى ٥٪ ، « وبعد وقت قصير وجد أن السيولة العالمية للاقتصاد ، والاتجاهات التضخمية ، لم تتأثر بهذا الاجراء ، إذ كانت الأموال تتدفق من القطاع النفطي ، وكانت الحكومة تتلقى أموالاً متزايدة على شكل معونة خارجية ، ولم تتأثر هذه الموارد برفع سعر إعادة الخصم ٠٠٠٠ »^{٧٢} فاتجه المصرف إلى تقييم تسييراته ، ليتمكن من انتهاج سياسة نقدية فعالة ، وطالب باعادة النظر في قانون المصرف الوطنى وسياسة وسائله الفنية ، بصورة شاملة على ضوء حاجات الاقتصاد الليبي القائمة وقتئذ والمستقبلة .

ولم يفت الفشل في عضد المصرف ، فحاول من جديد – وهذه المرة في أغسطس ١٩٦٠ – أن يكافح التضخم كما يقول ، برفع سعر إعادة الخصم ، من ٥٪ إلى ٦٪ ، وبالرغم من ذلك ، لم تتأثر سيولة المصارف ، لا بل ان الاثر الوحيد ، اتجه نحو اثراء المصارف التجارية ، وجنيها الربح الوفير ، مستغلة فرصة رفع سعر إعادة الخصم ، كى ترتفع هى سعر الفائدة على الحسابات المدينـة ، « بحيث أصبح سعر الفائدة مضافاً إليه المصاريف الأخرى والعومولة ١١٪ في بعض

(٧٠) انظر ص ٣٠٩ من مؤلفنا « النقود والمصارف » الأنف الذكر .

(٧١) انظر ص ١١٣ من الموجز التاريخي لمصرف ليبيا (١٩٦٦/٥٦) .

الحالات »^{٧٣} ، وهنا زأر التجار بالشکوى ، ولاماوا المصرف الوطنى ، الذى أراد أن يسهر على الصالح العام ، برفع تكاليف القروض التى تطلبها منه المصارف ، كى تقلل هى من تقديم الائتمان ، ونحن لا نلوم المصرف اطلاقاً على هذا ، لأنه أراد أن يفعل ما فعلته وتفعله كل المصارف المركزية . والحقيقة أن الفروع الأجنبية لمصارف الودائع فى ليبيا ، رفعت معدلات الفوائد والمصاريف والعمولة ، مع أنها لم تفترض من المصرف الوطنى بالسعر المرتفع ، إذ لم تكن في حاجة الى الاقتراض منه ، لزيادة الاموال السائلة لديها . ومعنى هذا أنها لم تلجأ الى المركزى لاعادة الخصم مثلاً ، أو للاقتراض منه ، حتى يقال ان تكاليف قروضها قد زادت ، بل بقيت تلك التكاليف ثابتة ، بينما رفعت هى سعر الفائدة والعمولات ، على الحسابات المدينية للعملاء . لهذا وتصححاً للوضع ، عاد المصرف بسعر اعادة الخصم ، الى ٥٪ في فبراير ١٩٦١ (أي بعد حوالي خمسة أشهر فقط) ، ثم طالب المصارف بتخفيف أسعار الفائدة ، التى كانت تتتقاضاها من العملاء ، الى ما كانت عليه قبل أغسطس ١٩٦٠ . وبذلك ذهبت جهود مصرف ليبا أدراج الرياح ، ولم يصبح لسعر الفائدة أثر ، في الحد من التسهيلات الائتمانية .

ثم جاء قانون المصارف (رقم ٤ لسنة ١٩٦٣) ، ومنح مصرف ليبا سلطات المصرف المركزى ، فأعطاه — ضمن ما أعطى من حقوق — تحديد سعر اعادة الخصم ، والحق في أن يضع حداً أقصى لسعر الفائدة الذى تتتقاضاه المصارف ، وحدد المصرف فعلاً، الحدود القصوى لاسعار الفائدة والعمولة كما جاء في تقريره عام ١٩٦٤ ، « وكانت أسعار الفائدة ٢٪ فوق سعر اعادة الخصم (٥٪ حالياً) للقروض المضمونة ، ٥٪ فوق سعر اعادة الخصم للقروض غير المضمونة »^{٧٤} . ومن أول أكتوبر ١٩٦٥ ، رفع مصرف ليبا ، سعر الفائدة التى يدفعها على الودائع

(٧٢) انظر المرجع السابق ص ١١٦ ، وانظر بحثنا عن « فائض ميزان المدفوعات الالماني مع الاشارة الى الفائض الليبي » في مجلة دراسات في الاقتصاد والتجارة، المجلد الخامس ، العدد الاول ، ربيع ١٩٦٩

(٧٣) انظر ص ٢١ من تقرير مصرف ليبا في ٣/٣١/١٩٦٤

لأجل للمصارف التجارية ، بنسبة ٧٤٪ . وفي سنة ١٩٦٦ ، أراد المصرف أن يمتص من القطاع المصرفي ، بعض الأصول السائلة ، فرفع من جديد سعر الفائدة التي يعطيها للمصارف على ودائعها الآجلة بمعدل ٧٥٪ (عندئذ أصبحت أسعار الفوائد من ٣٪ إلى ٣٥٪) ، كما رفع مصرف ليبيا سعر الفائدة للمدخرين لديه (بالتعاون مع المصارف الأخرى) ، إلى ٤٪ .

ولم يذكر مصرف ليبيا شيئاً ، عن سعر الفائدة أو سعر الخصم لديه ، ففى تقريريه الاخرين (٣١ مارس ١٩٦٩ ثم ٣١ مارس ١٩٧٠) ، وذلك على الرغم من أنه أفرد كلمات طويلة ، في التقريرين الآتى ذكر ، عن أسعار الفائدة في العالم الغربي وغيره ٧٦ . وكنا ننتظر أن نعرف رأى مصرف ليبيا ، في سعر الفائدة ، وأن نعرف نيته في استعماله كسلاح هام من الاملاحة النقدية ، بعد تلييب المصارف وتأميم حصصها الأجنبية ، خصوصا وأن السلطات النقدية ، في كثير من الدول الغربية ، قد لجأت إلى استعمال سعر الفائدة ، كوسيلة من أهم الوسائل النقدية ، للتأثير فى :

- (أ) النشاط الاقتصادي في الامة .
- (ب) إعادة توازن ميزان المدفوعات .
- (ج) مكافحة التضخم .
- (د) المحافظة على قيمة العملة .

وكانت المملكة المتحدة ، تعتمد على سعر الفائدة اعتماداً كبيراً ، حتى وهي تتوجه بكلياتها إلى الاشتراكية البريطانية ، فغيرت سعر الفائدة ٢٥ مرة ٧٧ منذ عام ١٩٦٠ ، ضمن أدوات السيطرة على الائتمان وإعادة التوازن الاقتصادي ، وسجلت أعلى معدل رسمي للفائدة في العالم ، حيث وصل إلى ٨٪ بابان أزمة تخفيض

(٧٤) انظر ص ٢٣ من تقرير مصرف ليبيا عن ١٩٦٦-٦٥

(٧٥) انظر ص ٢٩ من تقرير مصرف ليبيا عن ١٩٦٧-٦٦

(٧٦) انظر ص ١٥ - ١٧ من تقرير مصرف ليبيا عن ١٩٦٨-١٩٦٩

وكذلك ص ١٦ - ١٨ من تقرير مصرف ليبيا عن ١٩٦٩ - ١٩٧٠ ، وأغلب

الظن أن سعر الفائدة بمصرف ليبيا استمر ٥٪ .

(٧٧) انظر تقرير مصرف ليبيا ٣١ مارس ١٩٧٠ المشار إليه آنفاً ص ١٦

الاسترليني الشهير في نوفمبر ١٩٦٧^{٧٧} ثم جرت منذ ذلك الوقت ، عدّة تعديلات بالزيادة أو النقص ، حتى وصل سعر الفائدة إلى ٢٪ في ١٥ أبريل ١٩٧٠ ، بعد أن حقق ميزان المدفوعات البريطاني ، تائج إيجابية .

وفي ألمانيا ، رفع المصرف المركزي الألماني (البوندس بنك) سعر الفائدة ، من ٦٪ إلى ٧٪ في مارس ١٩٧٠ ، وذلك لتقليل القوة الشرائية والسيطرة على الاتّمام ، وكإجراء بديل لزيادة الضرائب .

ورفعت إيطاليا سعر الفائدة من ٤٪ إلى ٥٪ «بقصد الحفاظ على القوة الشرائية للأجور والمهمايا ، والحد من ارتفاع الأسعار ، الذي أدى إلى موجة من الأضرابات»^{٧٨} .

وفي مارس ١٩٧٠ ، رفعت إسبانيا سعر الفائدة من ٦٪ إلى ٦٪ «لتهدئة الرواج والحفاظ على القوة الشرائية لعملتها»^{٧٨} .

وحتى في سويسرا ، أوصت رابطة المصارف السويسرية ، في مارس ١٩٧٠ ، جميع أعضائها برفع أسعار الفائدة ، من ٤٪ إلى ٥٪ ، مع أن أسعار الفائدة في سويسرا ، كانت أدنى مستوى بين جميع الدول المتقدمة ، نظراً لضخامة مدخراتها ، والاعتماد الكبير على نفسها في تمويل اقتصادياتها ، والثقة المتزايدة بها ، كسوق عالمي للنقد»^{٧٨} .

وقل مثل ذلك عن فرنسا وهولندا وبلجيكا واليابان ، حيث ارتفعت أسعار الفائدة فيها عام ١٩٦٩ . أما أمريكا ، فقد استمر معدل الفائدة الرسمي في الارتفاع فيها ، حتى وصل إلى ٦٪ في أبريل ١٩٦٩ ، وهو أعلى نسبة في تاريخها الاقتصادي الحديث ، وذلك «لكافحة التضخم وموازنة ميزان مدفوعاتها»^{٧٨} .

ومن المتوقع أن تخفض أسعار الفائدة في العالم العربي ، في أوائل السبعينيات ، كما حدث بالفعل في مارس ١٩٧٠ ببريطانيا .

ومصرف ليبيا يعلم هذا ، ويكتبه وينشره ، ولكن حينما أراد للمصارف

(٧٨) انظر صص ١٧-١٨ من المرجع السابق .

التجارية أن تتوسع في الائتمان ، لم ينقص سعر الفائدة عن ٥٪ ، بل لجأ في أكتوبر ١٩٧٠ – كما سبق أن ذكرنا – إلى تخفيض نسبة السيولة من ٢٥٪ إلى ١٥٪ اقتناعاً من مصرف ليبيا ، بأن سعر الفائدة عنده منخفض ، ولا يحتاج إلى تخفيض آخر .

وإذا كان من سياسة مصرف ليبيا ، أن يبقى سعر الفائدة على ما هو عليه ، فانا نقترح أن يرفع معدلات الفائدة للادخار ، كي يتمتع جزءاً من فائض القوة الشرائية .

ثانياً : هل يمكن استخدام الخصم في جموعه ؟

في سبتمبر ١٩٧٠ ، كتبنا أن « مصرف ليبيا يستطيع أن يعتمد اعتماداً كبيراً » على سياسة إعادة الخصم ، لو قل فائض الاحتياطي القانوني ، لدى المصارف التجارية ، بعد أن بدأت الكميالية تلعب دوراً هاماً في الاقتصاد الليبي » ^{٧٨} .

وان الباحث فيما ينشره مصرف ليبيا من تقارير سنوية ، وما تنشره إدارة بحوثه الاقتصادية ، من نشرات وملحقات واحصائيات ، يتبيّن الزيادة المستمرة ، في بند الكمياليات المخصوصة ، لدى المصارف التجارية ، ولدى ما كان يسمى « قسم العمليات التجارية بمصرف ليبيا » ، تلك الكمياليات التي يمكن أن يعاد خصمها ، أو خصم جزء منها ، لدى المصرف المركزي ، لو لم تتوفر سيولة فائضة لدى المصارف التجارية ^{٧٩} ، يجعلها تحجم عن إعادة الخصم ، اذ كلما قلت السيولة لدى المصارف التجارية ، عن نسبة الاحتياطي القانوني ، كلما حاولت المصارف أن تزيد النقد السائل لديها ، بالاقتراض من المركزي ، أو باعادة الخصم ، أو بيع بعض أصولها أو غير ذلك .

ويوضح لنا أن المصارف التجارية في ليبيا ، فضلت في العامين الأخيرين ، أن تفترض من مصرف ليبيا ، لأنخفاض سعر الفائدة ، عن أن تعيد خصم الكمياليات ، فيضيّع عليها جزء من فوائدها . والجدول الآتي يبين قروضها :

(٧٨) انظر ص ٣٢٢ من كتابنا السابق الذكر « النقود والمصارف » .

(٧٩) سنتحدث عن فائض السيولة في بند مقبل .

قرض المصادر التجاريه من مصرف ليبا

جدول رقم (١٠) ٨٠

بألاف الدينارات الليبية (مغربة)

السنة	القرض	السنة	القرض	السنة	القرض
٦٩٥٠	نوفمبر ٧٠	٦٩٦٠	يناير ٧٠	٦٩٧٠	ديسمبر ٦٩٦٠
٦٩٦٠	مارس ٧٠	٦٩٧٠	يناير ٧٠	٦٩٨٠	ديسمبر ٦٩٧٠
٦٩٧٠	يونيو ٧٠	٦٩٨٠	يناير ٧٠	٦٩٩٠	ديسمبر ٦٩٨٠
٦٩٨٠	أبريل ٧٠	٦٩٩٠	يناير ٧٠	٦٢٠٠	ديسمبر ٦٩٩٠
٦٩٩٠	يونيو ٧٠	٦٢٠٠	يناير ٧٠	٦٣٠٠	ديسمبر ٦٢٠٠
		٦٣٠٠	يناير ٧٠	٦٤٠٠	ديسمبر ٦٣٠٠

(٨٠) انظر الجدول رقم (٣) من النشرة الاقتصادية سبتمبر / أكتوبر ١٩٧٦.

ويتضح ان المصارف التجارية ، لم تلجأ الى مصرف ليبيا للاقتراض منه ، الا منذ عام ١٩٦٨ ، اقتراضاً حقيقياً ، وزادت القروض باشتداد السحب ، وللرغبة المؤقتة عند الجمهور للاكتناف ، ثم عادت الامور الى وضعها الاصلي ، وبذلت القروض من المصرف المركزي تنخفض .

ونحن نقول ، ان المصارف التجارية بعد التلبية والتأمين ، لن تستطيع الحصول على اموال من الخارج ، وستلجأ دائماً الى مصرف ليبيا ، كلما اعوزها نقد سائل ، ولما كان خصم الكمبيالات لدى المصارف التجارية ، قد وصل الى ارقام طيبة وأحجام متزايدة ، فانا تنبأ بأن المصارف التجارية ستعيد خصم الاوراق التجارية ، لدى مصرف ليبيا ، كبديل للاقتراض منه ، وتتبناً بأن اعادة خصم الكمبيالات ، سيصبح من الاسلحة الهامة ، التي يستطيع المصرف المركزي ، استخدامها بفعالية في المستقبل . ولکن ندلل على ما تتخذه الان « الكميالة » من أهمية في سوق النقد ، بالجمهورية العربية الليبية ، نقدم الجداول الثلاثة الآتية :

جدول رقم (١١) ٨١

الكمبيالات المخصومة لدى «قسم العمليات المصرفية» بمصرف ليبيا

أى قبل أن يصبح «المصرف التجارى الوطنى» ٨٢

(بألاف د.ل.)

الكمبيالات المخصومة	التاريخ	الكمبيالات المخصومة	التاريخ
١٧٥٠	١٩٦٧ دسمبر	٢	١٩٥٦ مايو
٢٦٨٩	١٩٦٨ دسمبر	٩٩	١٩٥٨ دسمبر
٤٠٣٣	١٩٦٩ ٣٠ يونيو	١٥١	١٩٦٢ مارس
٢٤٧١	١٩٦٩ دسمبر	٣٣٠	١٩٦٣ دسمبر
١٦٧٨	١٩٧٠ يونيو	٧٧٧	١٩٦٤ دسمبر
١٦٤٨	١٩٧٠ يوليو	١٦٤١	١٩٦٥ دسمبر
١٥٦٠	١٩٧٠ سبتمبر		

وما أوردنا هذا الجدول ، الا لنبرهن ، على أن قسم العمليات المصرفية بمصرف ليبيا ، لم يكن يخصم من الكمبیالات في أول الامر ، الا مبالغ زهيدة جداً ، ووصلت الى ٢٠٠٠ جنيه فقط في مايو ١٩٥٦ ، فلما اكتشف النفط وصدر ، زاد الشاعط التجارى فزاد خصم الكمبیالات لدى مصرف واحد ، حتى وصلت عمليات الخصم الى أكثر من ٤ مليون ج.ل. في آخر يونيو ١٩٦٩ . ومع أن عمليات الخصم قد قلت ، فلم تزد عن ١٥ مليون ج.ـ الا قليلاً ، في سبتمبر ١٩٧٠ ، الا أنه رد فعل في

(٨١) كونا هذا الجدول من (١) جدول رقم (٢) من الملحق الاحصائى لمصرف ليبيا ، يوليو ١٩٦٧

(ب) أصول وخصوص مصرف ليبيا (النشرة الاقتصادية)

مايو / يونيو ١٩٦٩

(ج) أصول وخصوص مصرف ليبيا (النشرة الاقتصادية)

سبتمبر / أكتوبر ١٩٧٠

(٨٢) هذا هو الاسم الجديد لقسم العمليات المصرفية بمصرف ليبيا ، بعد انماجه بمصرف العروبة والاستقلال . انظر قانون تأميم الحصص الأجنبية ، الصادر في ٢٢ ديسمبر ١٩٧٠ ، ص ٥٢٥ - ٥٢٦ من كتابنا «النقد والمارف» السابق الاشارة اليه .

اعتبارنا ، لن يليث الا أن يتنهى ، ويعود نشاط الكميالة لدى هذا المصرف ، الى سابق عهدها .

ومن جهة أخرى ، لاحظنا أن المصارف التجارية الأخرى ، قد قامت بعمليات كبيرة ، في خصم الكميالات ، مع ملاحظة أن السوق النقدية في ليبيا ، سوق جديد ضيق ، وأن استعمال الكميالة فيه على مستوى المصارف التجارية كلها ، أمر يعزز تنبؤنا ، بما ستحتله الكميالة من أهمية ، في سوق النقد الليبية . ولتكن نبرهن على ذلك ، نأخذ الجدول الآتي :

جدول رقم (١٢) ٨٣

الكميالات المخصومة لدى المصارف التجارية بليبيا

بملايين د.ل . (تقريبية)

الكميالات المخصومة	التاريخ	الكميالات المخصومة	التاريخ
٩٠	نهاية ١٩٦٨	١٩	١٩٥٦
١٠٧	آخر يونيو ١٩٦٩	٢٧	١٩٥٨
٨١	ديسمبر ١٩٦٩	٣٨	١٩٦٠
٨٤	يونيو ١٩٦٩	٥٠	١٩٦٣
٨٦	يوليو ١٩٧٠	٧٦	١٩٦٥

وهكذا يتبيّن الدور الهام ، الذي تلعبه الكميالات المخصومة ، وستلعبه في المستقبل ، لدى المصارف التجارية ، اذ بعد أن كان الخصم يقل عن مليوني دينار لـ . في نهاية ١٩٥٦ ، وصل إلى أكثر من ١٠٧ مليون د.ل . في آخر يونيو ١٩٦٩ ، ولا يزال رقمًا طيبا هو ٨٦ مليون د.ل . في يوليو ١٩٧٠ .

ونستطيع أن نكون جدولا آخر ، بإضافة مبالغ الكميالات المخصومة لدى قسم العمليات المصرفية بمصرف ليبيا ، مع مبالغ الكميالات المخصومة ، لدى

(٨٣) انظر جدول رقم (٨) من الملحق الاحصائي الانف الذكر ، وكذلك النشرة الاقتصادية مايو/يونيو ١٩٦٩ ثم سبتمبر/اكتوبر ١٩٧٠ بالجداولين رقم (٨) .

المصارف التجارية الأخرى ، مع الاقتصار على بعض أرقام عامي ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ كما يلى :

جدول رقم (١٣)

الكمبيالات المخصومة لدى المصارف التجارية وقسم العمليات المصرفية بألاف د.ل.

الكمبيالات المخصومة	التاريخ	الكمبيالات المخصومة	التاريخ
١٠٥٧٨	١٩٧٠ يونيو	١٤٧٢٣	١٩٦٩ يونيو
١٠٥٢٤٨	١٩٧٠ يوليو	١٠٤٧١	١٩٦٩ ديسمبر

وعلى ذلك ، فإن مبالغ من ١٠ مليون إلى ١٥ مليون ، لخصم الكمبليات « في سوق جديدة ضيقة صغيرة ، في العامين الأخيرين ، أمر يقوى عندنا التفاؤل ، بأن المصارف التجارية ، ستمول القطاع الخاص عن طريق الكميةالة ، وأن تلك المصارف نفسها ، مستجدة نفسها مضطرة إلى إعادة الخصم ، كلما أعزتها سيولة تقديرية ، وحينما تكون المقارنة بين الاقتراض من المركزي ، أو خصم كمبليات لديه ، في صالح عمليات الخصم ، علما بأن المصارف التجارية ، لم تبدأ الاقتراض من المركزي بطريقة جديدة ، إلا منذ عام ١٩٦٨ ، كما يتضح من الجدول رقم (١١) الآف الذكر ، بينما بدأ خصم الكمبليات بالمصارف التجارية للعملاء ، من ١٩٥٦

ورب قائل ، كيف تتفاءل بما سيكون لعمليه إعادة الخصم من أهمية ، مع أن المصارف التجارية ، لم تخصم لدى مصرف ليبيا ، ونحن نرد على المتساءلين ، بل نحن نقدم لهم جدولا ، يدل على ضآلة عمليات إعادة الخصم لدى مصرف ليبيا ، ثم انتهائها عند سنة ١٩٦٥ كما يلى :

جدول رقم (١٤) ٨٤)

الكمبيالات التي أعادت خصمها المصارف التجارية لدى مصرف ليبيا
بألاف د.ل.

الكمبيالات	التاريخ
١٣	مارس ١٩٦٢
٢١٣	نوفمبر ١٩٦٥

وكان المصارف التجارية ، لم تكن فيحقيقة الامر ، تعيد خصم الكمبيالات لدى المصرف المركزي ، ولكن هذا – في اعتبارنا – من صفات الماضي ، أما اليوم ، وبعد تلييب المصارف وتأمين حصصها الأجنبية ، وبعد أن هيمن مصرف ليبيا على المصارف كلها ، وبعد أن أصبح له الاشراف الفعلى والمراقبة الحقيقة ، فمما لا شك فيه ، أن المصارف ستعتمد أكثر وأكثر على خصم الكمبيالات ، كبند هام من بنودها الرئيسية ، ثم ستتجدد نفسها أحيانا ، وقد زادت حاجتها للنقد السائل ، فتعيد خصم بعض الكمبيالات .

والكمبيالة ركن هام من أركان سوق النقد ، يساعدها ويشد أزرها السنادات الحكومية ، مما يحفزنا – كما سنفعل فيما بعد – إلى أن نقترح على الحكومة الليبية ، استعمال حقها في اصدار أذون مالية وسنادات في حدود ١٠٪ من مجموع أصول قسم الاصدار .

ثالثا : سياسة السوق المفتوحة :

وهذه تتطلب وجود سوق النقد ، أساسه الاذونات الحكومية والسنادات ثم أسهم الشركات . وحيث أن هذه الادوات ، لا توجد الآن في الجمهورية العربية الليبية ، وحيث أنها سنقترح انشاء مثل هذه السوق ، في نهاية هذا البحث ، لذلك

(٨٤) انظر الجدول رقم (٢) بالملحق الاحصائى السالف الذكر .

فرجيء الحديث عن السوق المفتوحة .
رابعاً : الاحتياطي النقدي :

اتضح لمصرف ليبيا منذ عام ١٩٦٠ ، أن النقد السائل يفيض لدى المصارف التجارية ، حتى بعد توسعها في الاقراض ، وكانت في ذلك الوقت فروعاً لمصارف أجنبية ، فلجأت دائماً إلى مراكزها الرئيسية بالخارج ، كلما احتاجت إلى مزيد من السيولة ، دون أن تلجأ إلى مصرف ليبيا لتقترض منه . عندئذ طلب المصرف منها ، عدم الاقتراض من مكاتبها الرئيسية (أي السحب على المكشوف) ، قبل الحصول على إذن منه (المصرف الوطني الليبي وقت ذاك) ، وأراد المصرف أن يرفع نسبة السيولة ، وأن يفرض احتياطيات الزامية ، ولكنه لم يستطع « بسبب مشاكل تتعلق باختصاصات المصرف ، واختلاف وجهات النظر بين المصرف وبين وزارة المالية ووزارة الاقتصاد »^{٨٥} .

ثم صدر قانون المصارف لعام ١٩٦٣ ، وأمكن مصرف ليبيا – إلى جوار تحديد سعر إعادة الخصم – أن يفرض على المصارف الاحتفاظ باحتياطيات قانونية زامية على خصومها الإيداعية ، تتراوح بين ١٠ – ٤٠ في المائة عن الودائع تحت الطلب و ٥ – ٢٠ في المائة عن الودائع لأجل وودائع التوفير ، وأعطى المصرف بموجب القانون الآف الذكر ، القدرة على مزاولة عمليات السوق المفتوحة .

وقد استخدم مصرف ليبيا ، سلاح الاحتياطي النقدي فرفع نسبته ، ورفع نسبة السيولة أيضاً عام ١٩٦٦ ، حينما نزل الميدان بكل قواه ، لمحاصرة الاتجاهات التضخمية ، وكانت في ليبيا حين ذاك ، بعثة من صندوق النقد الدولي ، ذكر لها ممثلوا ليبيا^{٨٦} ، أن الحكومة فرضت قيوداً على الائتمان في ١٩٦٦ ، للحد من الضغوط التضخمية ، وتتلخص القيود المذكورة فيما يأتي :

أولاً : أن السلطات النقدية ألزمت المصارف التجارية في ليبيا ، بأن تقرض ٥٠٪ فقط أو أقل من ذلك ، مما كانت تفرضه بضمانت العقارات والعقارات .

(٨٥) انظر ص ٢٨٧ - ٢٨٨ من كتابنا الآف الذكر (النقد والمصارف) ثم ص ٢٩٦

(٨٦) انظر تقرير بعثة صندوق النقد الدولي عن «ليبيا» ، ص ١١ بتاريخ ٢٨/٦/٦١ (بالإنجليزية) ، وانظر أيضاً ص ٤٤ من تقرير مصرف ليبيا الثاني عشر عن سنة ١٩٦٨ / ٦٧

- ثانياً : رفعت نسبة ما تحتفظ به المصارف من أصول سائلة (نسبة السيولة)^{٨٧} من ٢٠٪ إلى ٢٥٪ (من ١٩٦٦/٧/١) .
- ثالثاً : رفعت نسبة الاحتياطي القانوني للودائع تحت الطلب^{٨٨} من ١٠٪ إلى ١٥٪ (من ١٩٦٦/٧/١) .
- رابعاً : زيادة نسبة الاحتياطي القانوني للمدخرات والودائع الآجلة ، من ٥٪ إلى ٧٥٪ (من ١٩٦٦/٧/٦) .
- خامساً : يدفع المستوردون نقداً ٢٥٪ - كحد أدنى - من قيمة وارداتهم من السلع الاستهلاكية المعمرة .
- سادساً : عدم تقسيط قيمة السلع الأخيرة ، الا في حدود ٥٠٪ ، مع تحذير من المصرف للمصارف التجارية لافتتاح حسابات مكتشوفة للعملاء كي لا يتحايلوا على هذا الأمر .

وقد أدت هذه الإجراءات ، إلى زيادة ما أخذه القطاع الخاص بمبلغ ٧ مليون دل. فقط عام ١٩٦٧ ، مقارنة بـ ١٢ مليون دل. عام ١٩٦٦ . وكانت هذه كلها إجراءات طيبة ، لا يسع المتبع لها ، الا أن يحمد للمصرف المركزي ، اتخاذه لها . ولكن « بالرغم من هذا كله ، كانت المصارف التجارية - حتى أبريل ١٩٧٠ - تحظى بسيولة فائضة ، قدرها حوالي ٨٪ من الاحتياطي القانوني ، وتستطيع التوسع في الائتمان ، حتى في حدود القانون »^{٨٩} لأن الفائض (أو الزيادة عن الاحتياطي القانوني) ، وصل في آخر مارس ١٩٧٠ ، إلى ٨٥ مليون دل.

ويحسن أن تتبين الفائض في نسبة السيولة ، وفائض الاحتياطي القانوني ، في الجدول الآتي :

(٨٧) جددت نسبة الاحتياطي القانوني بـ ١٥٪ على الودائع تحت الطلب ، و ٧٥٪ على الودائع لأجل والإدخار ، اعتباراً من أول يوليو ١٩٦٦ ، مع العلم أنها كانت ١٠٪ و ٥٪ على التوالي اعتباراً من يوليو ١٩٦٣ .

اما نسبة السيولة العامة ، فإنها كانت ٢٠٪ منذ عام ١٩٥٨ ، ثم زادت إلى ٢٥٪ اعتباراً من أول يوليو ١٩٦٦ - انظر ص ٤٤ من تقرير مصرف ليبيا ١٩٦٨/٦٧ .

(٨٨) انظر ص ٣٠٠ من كتابنا الآنف الذكر « النقود والمصارف » .

(٨٩) انظر جدول رقم ١٠ من النشرة الاقتصادية سبتمبر/أكتوبر ١٩٧٠ .

جدول رقم (١٥) ٩٠

- ١ - نسبة السيولة
- ٢ - الاحتياطي القاتلوفي
- ٣ - فائض الاحتياطي القاتلوفي

فسي آخر ديسمبر (بالتقريب)

٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٧٩	٨٠	٨١
نسبة السيولة (من قسمة) الأصول المسئلة على الودائع)																			
نسبة السيولة القاتلوفي																			
احتياطي القاتلوفي																			
فائض الاحتياطي القاتلوفي																			
٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٣٩	٣٣	٣٥	٣٧	٣٨	٣٧	٣٣	٣٥	٣٧	٣٨	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩
٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٦٩	٦٥	٦٧	٦٨	٦٩	٦٩	٦٤	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩

(٩٠) جدول أخذته أفراده من الجدولين رقمي ٨ ، ١٠ من النشرة الاقتصادية لمصرف ليبيا ماريو/ يونيو ٦٩ الجبلد ،
(٩١) العدد ٣ ، وانظر الملاحظات المذكورة نهاية الجدولين

ويظهر من الجدول رقم (١٥) ، أنه بالرغم من زيادة نسبة السيولة لدى المصارف التجارية ، وبالرغم من تزايد الاحتياطي القانوني ، الا أن فائض ذلك الاحتياطي ، ظل يرتفع كذلك ، حتى وصل إلى ٦٥ مليون دل. في آخر يونيو ١٩٦٩ ، و تستطيع المصارف التجارية ، أن تخلق ائتماناً بأضعاف هذه الملايين، تمثيلاً مع نظرية « خلق الودائع »^{٩١} ، والمفروض أن المصرف المركزي ، رفع نسبة السيولة من ٢٠٪ إلى ٢٥٪ عام ١٩٦٦ ، ليقلل قدرتها على الاقراض من ناحية ، ولتتجه إلى الاقتراض منه كلما أعزتها سيولة ، من ناحية أخرى ، بيد أن « هذا الاجراء ، لم يحفز المصارف إلى الاقتراض من المصرف المركزي ، الا بمقدار يسير ، حيث كان فائض الأصول السائلة ، أكبر مما تستوعبه الزيادة في نسبة السيولة »^{٩٢} .

والحق أن مصرف ليبيا ، وضع تدابير هامة وكثيرة للحد من التضخم ، وحاول مراقبة توسيع المصارف التجارية في الاقراض ، ومع ذلك ظلت القروض تتزايد بشكل كبير ، كما أشرنا إليها فيما سبق^{٩٣} . ولكن يلاحظ أن فائض الاحتياطي القانوني ، وصل إلى ذروته في آخر أبريل ١٩٦٩ ، بلغ ٦٥ مليون دل. ، وبعد ذلك بدأ الفائض في التنقص ، كما يتضح ذلك من الجدول الآتي :

جدول رقم (١٦)

فائض الاحتياطي

بمليون دل. (بالتقريب)

في نهاية كل شهر

٣٥	١٩٧٠	يوليو	٥٨	١٩٧٠	مارس
٤٢	١٩٧٠	أغسطس	٦٥	١٩٧٠	أبريل
١٩	١٩٧٠	سبتمبر	٣٤	١٩٧٠	مايو
١٧	١٩٧٠	أكتوبر	٣١	١٩٧٠	يونيو

(٩١) انظر ص ١٢٣ - ١٣٧ من مؤلفنا « اقتصاد النقود والبنوك » الطبعة الثانية
عام ١٩٥٦

(٩٢) انظر ص ٣٢ من تقرير مصرف ليبيا ، ١٩٦٧/٦٦

(٩٣) انظر بند (١٠) من هذا البحث .

(٩٤) انظر الجدول رقم (١٠) من النشرة الاقتصادية سبتمبر/أكتوبر ١٩٧٠

ويتبين من هذا الجدول ، أن فائض الاحتياطي القانوني ، بدأ في التناقص منذ أبريل ١٩٧٠ ، ويمكن أن يعزى ذلك ، إلى ازدياد سحب الجمهور لجزء من ودائعه ، بقصد الاكتناز ، إذ يذكر مصرف ليبيا ، في معرض الحديث عن عرض النقود « والملاحظة الأخرى التي يمكن اضافتها في هذا الخصوص ، هي أن زيادة عرض النقود ، كانت نتيجة لارتفاع ميل الجمهور ، نحو الاحتفاظ بكثيات أكبر من العملة (العملة لدى الجمهور) سواء لغرض المعاملات أو الاكتناز . علما بأنه لدينا شعور قوى ، أن معظم الزيادة في العملة لدى الجمهور ، كانت للغرض الأخير (الاكتناز) ، وبالتالي ليس لها أثر على الاسعار أو الناتج القومي»^{٩٥} .

وتتبين ظاهرة الاكتناز هذه ، من انخفاض سرعة تداول النقود ، التي كانت قد وصلت إلى ٢٦ في أبريل ١٩٦٩ ، ثم بدأت تتناقص كما يتضح من الجدول الآتي :

جدول رقم (١٧) سرعة تداول النقود

معدل دوران الودائع	معدل دوران الودائع	معدل دوران الودائع	معدل دوران الودائع
١٣	خلال نوفمبر ١٩٦٩	٢٦	خلال أبريل ١٩٦٩
٩	» دسمبر »	١٥	» مايو »
١٢	» يناير ١٩٧٠	٦	» يونيو »
٩	» فبراير »	٨	» يوليو »
٥	» مارس »	٧	» أغسطس »
٢٠	» أبريل »	٦	» سبتمبر »
٤	» مايو »	٩	» أكتوبر »

(٩٥) انظر ص ٤٠ من تقرير مصرف ليبيا (الرابع عشر) للسنة المالية ١٩٦٩ / ١٩٧٠ حيث تحدث أيضاً عن انخفاض سرعة تداول النقود ، في النصف الثاني من السنة المالية المذكورة .

(٩٦) معدل دوران الودائع = $\frac{\text{اجمالي المسحوبات من الودائع تحت الطلب}}{\text{متوسط اجمالي الودائع تحت الطلب}}$
انظر الجدول رقم (١٧) والهامش ، في النشرة الاقتصادية سبتمبر/أكتوبر ١٩٧٠

ويتبين من الجدولين الآخرين (١٦) و (١٧) ، أن المصرف المركزي واجه موقفاً حرجاً ودقيقاً ، يتلخص في أمرين :

ال الأول : أن أفراد الجمهور سحبوا بعض ودائعهم من المصارف التجارية ، فتناقص فأقصى الاحتياطي النقدي ، تناقصاً نسبياً كبيراً في ستة أشهر فقط ، إذ كان ٦٥٠ م.د.م. في نهاية أبريل ١٩٧٠، وأصبح ١٧٠ م.د.م. في نهاية أكتوبر ١٩٧٠ ، مع أنه كان يتزايد على مر السنين ، من ١٩٦٣ حتى ١٩٧٠ .

في نفس الوقت ، ظهرت حاجة بعض المصارف للسائل النقدي ، وزاد ذلك السائل عند مصارف أخرى ، فسمح المصرف المركزي للمصارف الأولى ، أن تقرض من الثانية .

ثانياً : وجد مصرف ليبيا أن الامر لم ينته بسحب بعض الودائع ، بل ان المودعين فضلاً اكتناز تلك المسحوبات ، فقل معدل دوران الودائع ، من ٢٦٪ خلال أبريل ١٩٦٩ ، إلى ٩٪ خلال أكتوبر ١٩٧٠ .

وكان لا بد للمصرف المركزي ، أن يتخذ لهذا كله قراراً هاماً ، وجاء ذلك القرار في أكتوبر ١٩٧٠ ، بتخفيض نسبة السيولة ، من ٢٥٪ إلى ١٥٪ فقط ، مع أنها لم تنخفض عن ٢٥٪ ، منذ أول يوليو ١٩٦٦ . وكان هذا هو العلاج المتوقع ، الذي يجيء عادة مع انخفاض سعر المصرف ، ولكن مصرف ليبيا لم يتعرض لسعر المصرف ، لأنها منخفضت في اعتباره ، كما سبق أن ذكرنا .

خامساً : الاقناع الأدبي :

وكان هذا أهم سلاح ، استطاع مصرف ليبيا أن يستخدمه ، وعلى الأخص بعد أن منحه قانون المصارف لسنة ١٩٦٣ ، سلطة الرقابة والاشراف ، وبعد أن أعطاه حق الاطلاع في أي وقت ، على دفاتر ومستندات وحسابات المصارف ، كي يتأكد

(١٧) انظر محاضرة الاستاذ بريون الانفة الذكر .

(١٨) انظر هامش «رابعاً : الاحتياطي النقدي » ص ٦٤ من هذا البحث .

من مراعاتها لتعاليمه ، وسيرها تبعاً لسياساته الائتمانية ، وذلك عن طريق قسم التفتيش الذي أنشأه المصرف لهذا الغرض .

وفي الماضي ، كان مصرف ليبيا ، لا يجد أمامه من أسلحة يستعملها ، إلا الاقناع الادبي ، وكان المصرف لبنا وحدرا ودبليوماسيا إلى بعد حد ، كلما استعمل سلاحه الوحيد ، « التحليل الادبي » ، وكان أضعف الامان وقئذ كسلاح ، أما اليوم ، فهو آخر سلاح يستعمله المصرف المركزي ، بعد أن زادت قوته ، وعظمت شوكته واعترفت المصارف بهيمنته وشرافه ، بعد تلبيب المصارف ، وبعد تأميم حصصها الأجنبية ، وبعد أن أصبح مصرف ليبيا سيد الموقف ، يستطيع استعمال الخصم أو الاحتياطي النقدي ، ويستطيع ادخال إعادة الخصم إن شاء .

وسائل مصرف ليبيا :

ويمكن لمصرف ليبيا — ما دمنا في معرض الحديث عن الأسلحة النقدية — أن يستخدم بعض الوسائل التي ذكرناها ، مثل الوسائل الآتية :

(أ) تحديد كمية الائتمان :

في وقت الاتجاه نحو التضخم ، يستطيع المصرف المركزي ، أن يطلب من المصارف التجارية ، أن تمنع عملاءها ٨٠٪ أو ٧٠٪ مثلاً ، مما كانت تمنحه لهم ، أو أن يدفع المركزي ٦٠٪ أو ٧٠٪ من قيمة الأوراق التجارية ، المعاد خصمها لديه ، إذا بدأ في عمليات إعادة الخصم ، وقد ذكرنا أن مصارف مرکزية كثيرة ، استعملت هذا السلاح ، منها مصرف إنجلترا ومصرف الريال الإنجليزي ومصرف فرنسا ، ومصارف بعض الدول الاشتراكية .

(ب) السوق المفتوحة :

إذا اقتضت الحكومة باصدار سندات ليبية أو أدوات ، تستحق الدفع خلال مدة لا تتجاوز خمس عشرة سنة ، بحيث لا تزيد قيمتها على ١٠٪ من مجموع

أصول قسم الاصدار^{٩٩} ، فان هذه السندات ، ستكون نواة لاقامة سوق مالية في البلاد .

نقول هذا ونحن نعلم تماماً ، أن الحاجة لم تنشأ لدى الحكومة الليبية ، كى تفترض من أبناء الامة . ولكننا نعلم أيضاً ونحن ننتهي من هذا البحث (أبريل ١٩٧٠) ، أن الحكومة أمرت بتحويل مرتبات موظفيها الى المصارف ، كى تخلق وعيها مصرفياً من جهة ، وكى تشجع الموظفين على الادخار من جهة أخرى . فلتكن السندات المصدرة – اذا أصدرت – سندات ادخار ، يستخدمها المصرف المركزي ، ضد الضغوط التضخمية أو الانكماشية .

وإذا وافقت الحكومة الليبية على هذا الاقتراح ، فسيكون لسياسة السوق المفتوحة – كصلاح – مزايا كثيرة منها :

- أولاً : يشترك أبناء الامة مع الدولة في تمويل بعض المشروعات .
- ثانياً : اذا نشأت سوق نقدية ، فان الحكومة تعطى الشركات والافراد والمؤسسات ، فرصة استثمار الاموال الفائضة ، أو الاموال المستقطعة على شكل احتياطي للاستهلاك أو الاموال المكتنزة .
- ثالثاً : سوق النقد هى الميزان الامثل لمعرفة أسعار الأسهم والسندات .
- رابعاً : تشجيع المدخرين الذين يرغبون في الادخار لفترة قصيرة أو لفترة طويلة، فقد رأينا كيف زاد عرض النقود زيادة ضخمة ، وكيف ، زاد الدخل الاهلي زيادة كبيرة ، ومع ذلك لم تزد الودائع لاجل الا بمقدار ١٤ وودائع التوفير بمقدار ٥٤ را فقط بين عامي ١٩٦٣ و ١٩٦٨ ، ومن عدد سكان ج.ع.م. ١٨٧٠٠٠٠ نسمة « لا توجد الا نسبة ضئيلة تصل

(٩٩) انظر ص ٢٧٦ - ٢٨٠ من كتابنا « النقود والمصارف » السابق الاشارة اليه ، وانظر أيضاً ص ٣٨ من بحثنا « فائض ميزان المدفوعات الالماني ، مع الاشارة الى الفائض الليبي » السابق ذكره .

(١٠٠) انظر ص ٢ - ٣ من تقرير البروفسور أ. كانيلو بولوس عن « دور النظام المصرف في تنمية الاقتصاد الليبي» ١ ربيع الثاني ١٣٩٠ هـ الموافق ٦ يونيو ١٩٧٠ م

إلى ٩١٪ فقط ، لديهم العادة في التوفير بالمصارف » .

خامساً : أن المصرف المركزي يستطيع تقرير الوقت المناسب ، الذي يطبق فيه هذه السياسة ، ويستطيع تقرير حجم العمليات . وسياسة السوق المفتوحة ، تؤثر على حجم الاحتياطيات النقدية لدى المصارف التجارية، فستعمل كأداة من أدوات التوازن و إعادة الاستقرار

سادساً : لهذه السياسة مرونة كبيرة ، من حيث حجم العمليات التي يقوم بها المصرف المركزي ، ومن حيث وقت الانتهاء منها باليوم وال الساعة . ويمكنها أن تمتضى الطلب الفائض ، وتقلل الضغوط التضخمية .

سابعاً : لسياسة السوق المفتوحة ، فعالية ضخمة عند المصارف التجارية ، إذ تستمع بطريقة مباشرة ، إلى صوت المصرف المركزي ، الذي يمكنه حينئذ ، أن يقرر ما يراه من تغير في عرض النقود وفي سعر الفائدة .

(ج) احتياطي قانوني آخر :

وهذا يتوقف على استخدام السوق المفتوحة ، فتحتفظ المصارف التجارية ، باحتياطي آخر لفترة التضخم ، على أي شكل من الأشكال ، مثل الأوراق الحكومية القصيرة الأجل . ولم تتوقف مزايا هذا السلاح ، على محاربته للتضخم ، وعلى مساعدته للمصرف المركزي ، لاستعمال سعر الخصم بفاعلية كبيرة ، بل برهنت فوق ذلك ، في الدول التي استعملته^{١٠١} ، على أنه أداة قوية في يد الحكومة أحياناً ، كلما أرادت أن تستعمل سياسة التمويل بالعجز .

(د) العمل المباشر :

وهذه الوسيلة تتضمن الزام المصرف المركزي ، لمصرف تجاري أو مؤسسة مالية ، باتباع سياسة معينة ، ولا نعتقد أن الظروف الحالية ، ستضطر مصرف ليبيا

(١٠١) مثل بلجيكا وإيطاليا وفرنسا والمكسيك والهند ، والسويد والنرويج وهولندا والفلبين – انظر بند رقم (٥) من هذا البحث ، ص ١٤ – ١٨ .

إلى اتخاذ شيء من ذلك ، لأن المصارف كلها ملية ، ولن يجد المصرف المركزي صعوبة منها في تنفيذ سياساته .

١٤ - مصرف ليبيا والتسهيلات الائتمانية :

وصلت التسهيلات الائتمانية ، التي قدمتها المصارف التجارية للتجارة العامة (الجملة والتجزئة) ١٠٢ ، إلى ٤٥٪ في نهاية مارس ١٩٦٨ ثم ٤٣٪ في نهاية مارس ١٩٦٩ ثم ٤٣٪ في نهاية مارس ١٩٧٠ . ويلى ذلك تمويل البناء الذي يتراوح بين ١١٪ إلى ١٦٪ والصناعة حوالي ١٠٪ والزراعة حوالي ٢٪ الخ . وبذا تكون التجارة العامة قد حصلت على نصيب الأسد ، من التسهيلات الائتمانية كلها . وكان مصرف ليبيا قبل تلييب المصارف ، وقبل تأميم الحصص الأجنبية ، يأخذ على فروع المصارف الأجنبية ، أنها كانت « تمثل بطبيعة تكوينها ، إلى تمويل خلاصة العمليات الآمنة المضمنة ، ذات الفترة القصيرة ، والأكثر استدراها للربح ، مثل تمويل التجارة الخارجية » ١٠٣ . وبعد قانون ١٩٦٣ ، اكتسب مصرف ليبيا حقوقاً جديدة ، وبasher سلطات وحاول استخدام بعض الأسلحة ، وكان دائماً يوصي بتوزيع التسهيلات ، على الأغراض الائتمانية المختلفة ، حتى لا يقتصر معظمها على تمويل التجارة العامة .

والاليوم ، تتعاون الحكومة مع المصرف المركزي ، ومع المصارف التجارية أيضاً بطبيعة الوضع القائم . فهل سيسمح للمصارف التجارية ، أن تشترك في تمويل العمليات المتوجه ، العمليات الائتمانية ، عمليات للزراعة والسياحة والصناعة وغيرها ؟ إن السياسة الائتمانية لا تكون ناجحة موققة ، إلا إذا ساهمت في دفع عجلة الجهاز الانتاجي كله .

وإذا قيل أن في جوهر مصرف زراعياً ومصرفاً عقارياً ، وإن الأموال المخصصة لهما ، فافتكت كثيراً عن العمليات المطلوبة منها . إذا قيل هذا فكيف نوفق بينه وبين الرغبة الملحة عند السلطات الليبية ، في الإصلاح الزراعي والتصنيع ؟

(١٠٢) انظر الجدول رقم (٥) من هذا البحث ، ص ٤٢ .

(١٠٣) انظر ص ٣٠٥ - ٣٠٦ من كتابنا « النقود والمصارف » الآتف الذكر .

نسمع كل يوم عن مصنع من فرنسا للمبات الم gioفة ، ومصنعين للالبان ، ومصنعا للاسمنت وغيرها ، فكيف نوفق بين السيولة الزائدة في المصرفين المذكورين ، وبين الاتجاهات الضخمة الكبيرة نحو التنمية؟ و اذا صح وجود سائل نقدى كبير في المصرفين ، فلا بد أن هناك خطأ يتطلب الاصلاح .

ولا يزال السؤال يلح علينا ، بعد أن كان مصرف ليبا هو نفسه ، يلح به على المصارف الأجنبية ، لا زلت نسأل ، هل سيسمح مصرف ليبا لمصارف الودائع ، أن تغير نمط التسهيلات الائتمانية ، ذلك النمط الذى سارت عليه منذ انشائها ، هل سيفضل ألا تستغل المصارف التجارية ، الا في عمليات تجارية قصيرة الأجل ، كما كان الحال في بريطانيا قديما ، أم ستوظف المصارف أموالها في أغراض التنمية كلها ، كما هو حال المصارف في القارة الاوروبية؟ وما دام الامر سيتعمى بهذه المقارنة ، فلا بأس من أن نلقى بعض الضوء على ما حدث وما يحدث الآن في بريطانيا .

وما دامت الجمهورية العربية الليبية ، مقبلة على التنمية الاقتصادية ، فلا أقل من أن يشجع مصرف ليبا ، المصارف التجارية ، على تخصيص جزء من أموالها ، للاقراض الاستثماري الطويل الأجل .

ولنضرب مثلا بما حدث في بريطانيا في الماضي ، وما يحدث فيها الآن ، اذ لم يكن من عادة المصارف البريطانية ، أن تمد يد العون إلى الصناعة ، وأن تقدم لها رأس المال ، حتى جاء الكساد الكبير ، ووجدت المصارف التجارية نفسها في مركز لا يعطوها عليه أحد ، فهي اذا لم تساعد الكثرين من عملائها ، فلن يستطيعوا دفع قروضهم ويصبحون أمام افلاس محقق ، مما يهدد كيان المصارف نفسها . ولم يكن من المصلحة العامة ، أن تتخلى المصارف عن عملائها في وقت المحنـة والشدة ، ولذا شجعت الحكومة مصرف انجلترا ، ثم عضده في هذا أيضا ، المصارف التجارية ، فنزل الى الميدان ، وقدم المعونة الى حالات كثيرة مختارة ، عن طريق شركتين فرعيتين له وللمصارف التجارية معا . وقدمت المساعدات بشراء السنادات التي تصدرها الشركات الصناعية ، التي اتفق على تعبيدها .

وفي عام ١٩٣١ ، أوصت «لجنة ماكيلان» في تقريرها عن الصناعة والتمويل، بضرورة وضع أساس التعاون الوثيق ، بين المصارف التجارية والصناعة .

ومنذ عام ١٩٤٥ ، ساعد مصرف إنجلترا الصناعة في بريطانيا ، عن طريق شركتين كبيرتين ، يملك المصرف غالبية أسهمهما .

وهكذا تغيرت التقاليد ، التي ظلت قائمة في بريطانيا عشرات السنين ، وتغيرت نظرة المصرف المركزي بالذات الى الصناعة ، فساعدها ولكن بطريقة غير مباشرة ، أى أنه حل المشكلة بالطريقة الانجليزية ، طريقة «الحل الوسط»

To come to a Compromise

هذا حال مصرف إنجلترا ، ترى ماذا سيفعل مصرف ليبيا ؟

١٥ - الميزانية العامة :

ذكرنا فيما سبق ، أن «السياسة المالية» ، تشير الى تغيرات في الإنفاق الحكومي ، وتغيرات في الإيرادات من الضرائب ، بقصد التخلص من التغيرة التضخمية ، أو التغيرة الانكماسية^(٤) وذكرنا أيضا ، أن للقطاع الحكومي أهمية كبيرة ، في تأثيره على الاقتصاد ، حتى لو جاءت الميزانية متوازنة ، وإن كانت القاعدة العامة ، أن الميزانيات غير المتوازنة ، تؤثر على الدخل الأهلی والعمالة والائتمان ، بدرجة أكبر من تأثير الميزانيات المتوازنة .

ويجدر بنا الآن أن نتساءل ، هل توجد في الميزانية الليبية ، بنود هامة ، يمكن أن تؤثر على الاقتصاد ، وهل ظلت الميزانية متوازنة أم كان هناك تمويل بالعجز أو بالفائض ؟

وللاجابة عن هذه الأسئلة ، نأخذ الجدول الآتي :

(٤) انظر البند رقم (٨) من هذا البحث ، ص ٢٤ - ٢٧ .

جدول رقم (١٨) ١٠٥)

الإيرادات المقدرة والإيرادات الفعلية

بألاف د.ل. (مقربة)

المقدرة						بنود الإيرادات
الفعلية						
٦٩/٦٨	٦٨/٦٧	٦٧/٦٦	٦٦/٦٥	٧٠/٦٩	٦٩/٦٨	
٣٧٨	٢٦٥٢	٢٦٠	٢١٠	٣٨٣	٣٠٧	الجمارك ورسوم الانتاج
٣٥٣	٢٤١	٢٥٤	٢٠٤			رسوم الواردات
—	—	—	١٠٢			ضرائب ورخص ورسوم
١٧٥	١٢٠	٨٥	٧٢	٩٠	١٥٦	ضرائب مباشرة
٥.	٣٨	٣٩	٣٠	٤٤	٤٩	احتياكات
<hr/>						<hr/>
٧٩١	٤٧٥	٥٣٢	٤٢٠	٧٠٢	٧٠٠	مجموع الإيرادات العادلة
٢٧٩٨	١٩١٠	٢٦٨٥	٨٣٦	٣٥٦٠	٢٧٥٠	عوائد النفط
—	—	—	—	—	—	إيرادات أخرى
<hr/>						<hr/>
٣٥٨٩	٢٤٩٥	٣٢١٧	١٢٥٦	٤٢٦٣	٣٩٢٨	المجموع الكلي للإيرادات

ويتبين من هذا الجدول :

١ - أن نسبة أي بند من بنود الإيرادات ، صغيرة جدا اذا قورنت ببند الإيرادات من النفط ، أو بالمجموع الكلي للإيرادات .

٢ - أن الجمارك ورسوم الواردات ، هما أهم البنود التي يمكن - بخلافه - أن تؤثر على الميزانية ، ولكن هذا النوع من الإيرادات ، هو ضرائب

(١) انظر جدولى الإيرادات ص ١٠٧ - ١٠٨ من تقرير مصرف ليبيا (١٩٧٠) .

غير مباشرة ، تقع معظم أعبائها في الغالب على المستهلكين ، كما أن ليبيا في حاجة ماسة إلى استيراد السلع من الخارج ، وليس من المصلحة زيادة الرسوم وبالتالي ارتفاع الأثمان ٠

٣ - أن الضرائب المباشرة ، لا زالت تحتل مكانة متواضعة في الميزانية ، وإذا أرادت الحكومة أن تستخدم - كالدول الغربية - الأدوات المالية الآوتوماتيكية ل إعادة التوازن Automatic Stabilizers فلييس أمامها إلا الجمارك والواردات والضرائب ، وحتى مع استعمال هذه البنود ، فسيكون التأثير ضعيفاً ، لحاجة ليبيا للواردات كما ذكرنا ٠ ولكن إذا وجدت الحكومة نفسها ، أمام تضخم مستمر ، فلا بأس من استعمال تلك الأدوات ٠

٤ - اتضح لنا من استقراء أرقام الميزانيات الماضية ، (ايرادات ومصروفات) ، ان كان هناك عجز في الإيرادات قبل النفط ، بسبب زيادة النفقات المحلية ، وكانت تسد الثغرات بالمنح والمساعدات ٠ أما فيما بعد النفط ، فقد وقفت الميزانية موقعاً محايدها (٦٣ - ١٩٦٧) ، أي أنها لم تستحدث العجز أو الفائض ، اللهم إلا في العامين الأخيرين من أعوام الخطة الماضية ، حيث زاد الاحتياطي بمبلغ ١٠ مليون د.ل. في ٦٦/١٩٦٧ ، وكذلك بمبلغ ٢٠ مليون د.ل. في ٦٧/١٩٦٨ ، وفيما عدا ذلك ، فقد كانت الميزانية متوازنة ٠

٥ - لا يبقى بعد ذلك إلا النفقات ، وهذه نفقات عادية متكررة ، وأخرى للتنمية، ويمكن للحكومة وقف ارتفاع الأثمان ، إن تقلل من النفقات المتكررة ، ولا يصح لها أن تنفق للتنمية طفرة ، أو نفقات فجائية ضخمة خوفاً من التضخم ٠ وفي رأينا أنه من واجب السلطات العامة ، تقليل الرسوم الجمركية إلى أدنى

(١) جاء في هامش ص ١٠٦ من تقرير مصرف ليبيا ١٩٦٩/١٩٦٨ «انفاق الاحتياطي العام للدولة ومقداره ٢٠ مليون د.ل. (٦ كانت مخصصة للميزانية العامة و ١٤ مليون د. لميزانية التنمية) على الدعم العربي ، بموجب المرسوم الصادر في ١٨ يونيو ١٩٦٧ ، وبذلك حولت مخصصاته إلى بند مخصصات الدفاع القومي والدعم العربي » .

حد ممكн، لأن الاستيراد أمر أساسى حيوي للجمهورية العربية الليبية حالياً ، وكلما زادت الرسوم الجمركية ، زادت أعباء المستهلك بارتفاع الأثمان ، وليست الحكومة الليبية في حاجة إلى حصيلة الرسوم الجمركية ورسوم الواردات ، بقدر ما هي في حاجة إلى رفع مستوى معيشة أبنائنا ، ولن يتأنى هذا في الوضع الراهن (أى قبل التصنيع وتطوير الزراعة الخ) الا بتقليل أثمان الواردات لبناء ليبيا . ولو كانت الجمهورية العربية الليبية فقيرة في الأموال أو العملات ، لكان لنا رأى آخر .

١٦ - التنسيق بين السياسات :

قلنا — في بداية هذا البحث — إن للسياسة الاقتصادية ، أسلحة متعددة ، منها السياسة النقدية والسياسة المالية ولسياسة لتجارية .^{١٠٧} ، والمسألة الرئيسية التي يتطلبها الاستقرار المالي ، هو التطور السريع والتكامل التام ، في السياسات النقدية والمالية والتجارية والائتمانية وغيرها ، فلا يصح أن توضع سياسة نقدية مثلاً ، للحد من الاتجاهات التضخمية ، ثم تأتي سياسة مالية أو تجارية ، لمساعدة التضخم ، فمثلاً «بلغت تكلفة الزيت المستورد عند المصرف الزراعي ٢٢٠ ديناراً للطن الواحد ، في السنة المالية ٦٩/١٩٧٠ ، وباعه لتجار التجزئة بسعر ٢٧٠ ديناراً ، أي بربح قدره ٥٠ ديناراً للطن ، ينتهي بربح يقدر مثلاً بـ ٥٠ ديناراً أخرى للطن لتأجر التجزئة من المستهلك . وأهمية هذا الأمر ، أن الجمهورية الليبية تعمل على كبح جماح التضخم ، بالحد من الأسعار ومراقبتها ، فلا يصح أذن أن تتجه سياسة مصرفية ، الا نحو هذا الهدف .

وعلى كل حال ، فليست الحكومة الليبية هي وحدها ، التي تعانى من ضرورة التنسيق بين السياسات ، بل إن الولايات المتحدة نفسها تعانى من ذلك أيضاً ، ففي يناير ١٩٧٠ ، ذكر رئيس الولايات المتحدة ، أن حكومته حققت فائضاً في الميزانية ، قدره ١١ بليون دولار ، لمحاربة ارتفاع الأسعار والحد من الاتجاهات التضخمية ، وأن «المسألة الآن في يد مجلس المصارف الاحتياطية الاتحادية ، أن يخفف سياسته

(١٠٧) انظر البند رقم (١) من هذا البحث .

النقدية الشديدة *to relax its tight monetary policy*^{١٠٨} ومعنى هذا ، أن من الواجب أن يحدث التنسيق ، لصالح الاقتصاد القومي ، بحيث اذا تشدت الحكومة وحققت فائضاً في الميزانية ، فمن المهم أن يقلل ويخفف المصرف الرئيسي ، من صرامة سياساته النقدية .

ومن الأهمية بمكانته ، لأن يعاني الاقتصاد الليبي ، من تضخم نفقات السلع المستوردة ، ومن زيادة القدرة على الاستيراد . وهذه حالة تشبه إلى حد ما ، الأمور التي يعاني منها الاقتصاد البريطاني في الوقت الحالي ، وهي أمور اقتصادية متناقضة^{١٠٩} ، حيث زادت أجور العمال بمقدار ١٤٪ عن العام السابق، دون أن يزيد الاتساع ، وارتفعت الإشان عن العام السابق ، بمقدار ٥٪ ، بينما زادت البطالة بين الرجال ، حتى وصلت معدلات شديد الارتفاع — لبلاد صناعي متحضر — وصل إلى ٥٪ ، وقد يصل إلى ٦٪ في الشتاء المقبل ، اذا استمرت الحالة على ما هي عليه .

واذا بوزير الخزانة يعلن في يوم الميزانية (٦ أبريل ١٩٧١) أو في خطاب الميزانية ، أن ثلاثة أمور هددت الاقتصاد البريطاني وهي :

(أ) أسوأ تضخم من النفقات *cost inflation* عرفته بريطانيا (وهذا الذي يسميه علماء الاقتصاد *cost-push inflation*)

(ب) أسوأ بطالة منذ الحرب العالمية الثانية ، وأسوأ ارتفاع أو رجوع *recession* منذ الحرب أيضاً في الاستثمار .

(ج) المتاعب المحتملة من زيادة الطلب الداخلي ، وما قد يؤدي إليه من زيادة نسبية أكبر في الواردات .

وقد قرر وزير الخزانة ، أن يعالج البطالة والاستثمار ، تاركاً الامرين الاول والثالث ، ويختصر علاجه فيما يلى :

(١٠.٨) انظر Sunday Times (Business News) عدد أول فبراير ١٩٧٠ ص ٢٥

(١٠.٩) انظر The Economist عدد ٢٧ مارس ١٩٧١ ص ١١ - ١٣ ثم عدد ٣ أبريل ١٩٧١ (ص ٩ - ٣) ثم ١٣ - ١٥

أولاً : زيادة الناتج الاهلى الاجمالى بمقدار ١٪ (أي زيادة قدرها ٤٥٠ مليون جنيه في السنة) بتخفيض معدلات الضرائب بمقدار ٥٤٦ مليون جنيه في السنة .

ثانياً : اتباع سياسة نقدية سهلة ، وسياسة مالية مخففة ، كى يصل معدل النمو في الناتج القومى الاجمالى الى ٣٪ بدلاً من ٢٪ .

ثالثاً : تخفيض سعر البنك بمقدار ١٪ ودون أن يستعمل البنك حدوداً أو عرائق للاقتئان .

وقد كتب الاقتصاديون البريطانيون في الحال ، أن ضعف الميزانية يأتى من عدم وجود سياسة بها ، لا يقف التضخم من النفقات ، كما أنها لم تحسم ميزان المدفوعات من أحداث المستقبل .

وهكذا يعترف الانجليز أنفسهم ، بأن آخر ميزانية لهم ، وضعت بغیر سياسة !! .

وفي حالة الجمهورية العربية الليبية ، نجد أن ميزان المدفوعات في صالحها ، ولكن لم تكن هناك سياسة نقدية ، ونستدل على ذلك لو نظرنا الى سنوات الخطة الخمسية (١٩٦٣ - ١٩٦٧) نجد انه لم تكن هناك سياسة نقدية واضحة المعالم ، ولا سياسة مالية محددة ومرسومة ، ولا يمكن لخطة التنمية أن تسير سيراً مستقىماً أو تحقق أهدافها ، دون وضع هاتين السياستين .

في الخطة القديمة مثلاً ، لم يكن التمويل مكملاً للخطة ، لأنها لم تكن خطة شاملة ، لم تكن برنامجاً للتنمية يضم بين طياته ، القطاع العام والقطاع الخاص ، بل كانت مجموعة مقيدة من مشروعات الانماء الاقتصادي ، خصصت لها أموال تصرف عليها . وما احتاجت الخطة الاولى الى أموال تؤخذ من أصحاب الدخول ، كى تستثمر في المشروعات ، لأن ايرادات النفط ألغت الحكومة عن مثل هذا التفكير ، مع ما للعمال المأمور من أصحاب الدخول الكبيرة ، من آثار اقتصادية هامة ، نذكر منها :

أولاً : الحد من الاتجاهات التضخمية ، التي تظهر كنتيجة للتنمية ١١٠ .

ثانياً : كى تصل الاموال المخصصة للخطة الثانية الى أهدافها تماماً ، يرى البعض ضرورة التحكم ومراقبة الاسعار ، ويوصى بفرض رقابة فعلية مباشرة من قبل الدولة على الاسعار . ومع أن الرقابة على الاسعار مسألة هامة الا أن زيادة المعروض من السلع والخدمات في نفس الوقت ، يخدم الرقابة لعدة أسباب :

(أ) استحالة التطبيق الشامل لکثرة المشاكل ، مثل تجنيد عدد كبير من المفتشين ، ثم التحايل ازاء ملايين من عمليات البيع .

(ب) قيام السوق السوداء ، لأن المستهلكين يفضلون دفع الاسعار المرتفعة ، دون أن يحرموا من السلعة .

(ج) يتحول المستهلكون الى شراء سلع أخرى ، لم تفرض عليها الرقابة ، لأن المسألة الاصلية الواجب علاجها ، هي زيادة القوة الشرائية .

(د) نجحت رقابة الاسعار أثناء الحرب فقط ، لأن الشعوب تكتنل بطريقة وطنية قومية خلف حكوماتها ، ومع ذلك لم يخل الامر من اتهازيين وأغنياء الحرب .

(ه) تحديد ايجارات المساكن لسهوتها في التنفيذ ، وقد أخذت الثورة الليبية بذلك فعلاً ، فأصدرت في نوفمبر ١٩٦٩ ، القانون الخاص

(١١٠) وفي هذا يقول الدكتور راعول فارلي « ... وليس في ليبيا الان مثل تلك الضغوط التضخمية الشديدة ، التي تكابدها دول كثيرة في أمريكا اللاتينية في هذه الأيام . فواقع الامر أن اضطرار ارتفاع الاسعار في ليبيا ، إنما هو نتيجة طبيعية في هذه المرحلة ، وان علينا أن نوضح هذا للشعب بكل صراحة ، لا بل ان ارتفاع الاسعار هو في الحقيقة منشط لازم للاستثمار والاجتهد ، وهذا أيضا يجب أن نقبله ونسلم به . فالاسعار المرتفعة انما تصبح ضارة للاواسط التجارية والعمال وجميع المصالح الأخرى ، عندما تجاوز حدوداً معينة ، ولم تثبت أحد حتى الآن ، أن الاسعار في ليبيا قد وصلت تلك الحدود » .

أنظر ص ٢ من « تعليق على ما يسمى بمشكلة التضخم في ليبيا » للدكتور راعول فارلي كبير الخبراء الاقتصاديين ، وخبير مجلس المساعدة الفنية ، التابع لللامم المتحدة - الترجمة العربية في ١٤/٨/١٩٦٤

بتخفيض الضرائب السكنية . ومع ذلك يحسن أن نتوه بضرورة تشجيع القطاع الخاص لبناء المساكن ، حتى لا يقل عرضها في المستقبل ، فتنشأ لها سوق سوداء ، تتخذ أشكالا وأنواعا متعددة .

ثالثا : من الأهمية بمكانته ، أن نستطيع - عن طريق السياسة المالية - التحكم في الدخول عن طريق الضرائب ، وخصوصا على الارباح غير المنتظرة ، الارباح الهابطة من السماء ، والتي تدخل جيوب الأفراد ، أثناء تنفيذ مشروعات التنمية ، كى نحسن توزيع ما يطرأ على الدخول من تغيرات ^{١١١} . وفي هذا المجال يحتاج القانون إلى صياغة دقيقة وإدارة حاذقة ، تخدم الهدف المتخواه دون خنق النشاط الاقتصادي .

رابعا : الاستفادة من التطور الاقتصادي والاجتماعي ، والوصول إلى عدالة في توزيع الثروة .

خامسا: العمل على تكوين المنشآت المالية ، مثل سوق الأوراق المالية ، وسوق للخصم أن أمكن ، ومصارف للادخار ، وغير ذلك من المؤسسات ، التي ترقى بالمنابع المالية ، وتتمي الهيكل العام للاقتصاد القومي ، وتحول المدخرات الخاصة إلى استثمارات ممتدة ، تقلل من الاستيراد .

سادسا: يجب العمل على تنسيق السياسات الحالية ، حتى لا تتعارض مع بعضها البعض عند التنفيذ . وللتدليل على ضرورة ذلك ، نجد مصرف ليبيا يضع ويشرف على السياسة النقدية ، بينما يوكل جزءا من السياسة التجارية إلى وزارة الخزانة ، مثل تنظيم الرسوم على الواردات ، وجزء آخر إلى وزارة الاقتصاد ، مثل الإشراف على التنظيم العددي للم الصادرات والواردات .

سابعا : من أول فبراير ١٩٦٨ ، أدخلت تعديلات جوهيرية على التعريفة الجمركية يمكن وضعها في مجموعات ثلاث :

(١١١) مثل ذلك ، لو أنشئ في بنغازى طريق دائري ، وباع أصحاب الأرض الواقعه حوله ، المتر المربع من الأرض بمبلغ ٢٥ دينارا بدلا من ٢ دينار .

- ١ - انخفضت الرسوم الجمركية على أنواع كثيرة من المواد الخام إلى النصف ، لتكون من ٥ - ١٠٪ ، مع الغائتها كلية في بعض الحالات
- ٢ - زادت الرسوم الجمركية بمقدار من ٣٣٪ إلى ١٠٠٪ على بعض السلع الغذائية ، مثل الخبز والبسكويت والعصير والخمور
- ٣ - ارتفعت الرسوم الجمركية على عدد من السلع الكمالية ، وبعض السلع الاستهلاكية المعمرة ، ولكن بدرجات مختلفة ، فمثلاً زادت الرسوم على الغراء من ٣٣٪ إلى ٦٠٪ ، والمجوهرات من ٢٥٪ إلى ٣٠٪ ، والراديو من ١٠٪ إلى ٢٠٪ ، والسيارات من ١٥ - ٤٠٪ إلى ٢٠ - ٥٠٪

وقد كان الغرض من المجموعة الثانية ، غرضاً حمائياً ، أما المجموعة الثالثة ، فقد كان الغرض منها ايرادياً

ولا تزال هناك علامات استفهام كثيرة ، حول ما سيعود من فوائد على الاقتصاد القومي ، بعد هذا التعديل ، خصوصاً بالنسبة إلى المجموعتين الأخيرتين (ثانية وثالثاً) ، وهل زادت مرونة الطلب عليهما أم قلت ، بعد أن زادت الدخول ، وهل جنت الدولة ايراداً أكبر من المجموعة الثانية ، أم تناقص الطلب لارتفاع الثمن ، فانخفضت الإيرادات

ربما كانت التعديلات المالية الآنفة الذكر ، مسائل هامة ، ولكن لا بد من دراسة تأجها الاقتصادية ، دراسة مستفيضة ، بالرغم على ما وضعنا من أسئلة ، وما يمكن أن يوضع من أسئلة أخرى

لهذا كله ، نقترح على الحكومة ، تكوين لجنة على أعلى مستوى ، من كبار الفنيين المتخصصين ، لتنسيق السياسات المختلفة

ثامناً : الإنفاق الحكومي والسلع المحلية :

أما عن الإنفاق الحكومي ، فمن الواجب مراعاة الاقتصاد التام ، كلما أنفقت الحكومة أموالاً ، سواء كان الإنفاق للتنمية أو كان اتفاقاً عادياً . ولا نعني

بالاقتصاد في النفقات ، البخل والتقتير ، بل نعني جهوداً أكبر بنفس المكافآت النقدية ، ومن كانوا يخلون على الدولة بجهودهم ، ونعني أموالاً زائدة تعطى ، للعدد القليل الذي يبذل جهوداً إضافية ، فوق الجهد الإنسانية المحمولة . والمهم أن « تقليل النفقات العامة بمبلغ ما ، يميل إلى تحقيق آثار أكثر تقييداً ، مما تحققه زيادة الضريبة بنفس المبلغ »^{١١٢} .

فللحكومة أن تنفق على التنمية وعلى التشييد والبناء ، ولكن في حدود الطاقة الموجودة ، وللحكومة أن تنفق على الخدمات والإدارة ، ولكنها يجب أن تطلب كفاية انتاجية أعلى . وعلى الحكومة أن تقلل الفقدان أو الخسارة أو التلف ، وأن تقتصر في توظيف العمال ، حتى لا يكون فائض منهم بلا عمل ، وأن تسترئ مشترياتها من أرخص الأسواق .

وفيما يختص بالسلع المحلية ، فقد حدثت ضغوط تضخمية في الماضي^{١١٣} ، من زيادة نفقات الحكومة وشركات البترول ، فانبعت روح جديدة في القطاع الخاص ، أحدثت ضغطاً ثالثاً . ولو توقف الأمر عند السلع المستوردة ، لعولجت بزيادة المستورد منها ، كي لا ترتفع أسعارها ، ولكن الأمر يتعدى ذلك إلى السلع المحلية ، التي يتصلب عرضها أحياناً كثيرة ، ويکاد يصل إلى الحد النهائي للعرض غير المرن ، فلا يستطيع التشكيل سريعاً ، بالشكل الذي يتحذه الطلب ، والنتيجة ، أن ترتفع الأثمان وتتجدد الضغوط . ومن أسباب ذلك ، وجود المنافسة غير الكاملة ، أي نقص المعلومات عند البائع وعند المشتري ، وصعوبة انتقال عوامل الاتصال ، وقلة المخزون أحياناً . كما أن الواردات - حتى إذا زادت وكانت سلعاً كاملة الصنع - تحتاج في نقلها إلى أيدٍ عاملة ، وفي تخزينها إلى مخازن ، فتعمل على زيادة نفقات النشاط الاقتصادي ، وهي كلما انتقلت من المستورد إلى بائع الجملة إلى بائع القطاعي ، تزداد نفقاتها وبالتالي أسعارها . لذلك نقترح :

(١١٢) انظر ص ١٠٨ من كتاب The Public Finances للبروفسور J. M. Buchanan طبعة ١٩٦٥

(١١٣) زاد مستوى الرقم القياسي لنفقة المعيشة ، بنسبة ٤٤٪ خلال عام ١٩٦٩ ، مقابل انخفاض بسيط بلغ ٢٪ خلال عام ١٩٦٨ (١٩٦٤ = ١٠٠)
انظر ص ٧ من تقرير مصرف ليبيا ١٩٧٠/١٩٦٩

(أ) أن تعمل الحكومة على زيادة بواعث الاتتاج ، فتزيد من عرض السلع ومن الدخول الحقيقة ومعدلات الاستهلاك ويجب أن يستمر تزايد بواعث الاتتاج ، حتى لا يزيد الطلب ، ونواجه بالتضخم الناجم من زيادة الطلب .
Demand-pull inflation

(ب) أن تدرس الحكومة أو يدرس الباحثون ، دراسة تحليلية لارباح مؤسسات الجملة والقطاعي ، من حيث ثمن السلعة الاصلی ، نفقاتها ، ثمن بيعها ، مجمل الربح وغير ذلك لمعرفة :

- ١ - هل ترتفع نفقات الحصول على السلع .
- ٢ - هل تزيد النفقات الادارية .
- ٣ - هل ينتهز أرباب الاعمال الفرصة للربح الفاحش .
- ٤ - هل زادت القوة الشرائية ، حتى بعد ارتفاع الامان .

(ج) أن توفر الحكومة للباحثين :

- ١ - احصائيات كاملة عن الاسعار ، منذ عام ١٩٦٤ حتى الان .
- ٢ - احصائيات كاملة عن السلع والخدمات .
- ٣ - الكميات المعروضة في كل قطاع من قطاعات السوق .
- ٤ - أسعار الجملة والقطاعي .
- ٥ - أرقاما صحيحة عن الدخل الاهلي والناتج القومي الاجمالي .
- ٦ - نفقات المعيشة في جميع مل كلها .

وإذا كانت موجة التضخم النقدي لا زالت مستمرة في ليبيا ، « وان كانت بدرجة أقل خلال عام ١٩٧٩ / ١٩٧٠ ، من العام السابق » ، الا أن هدفنا من الارقام والاحصائيات المقترحة ، ليس فقط للحد من الاتجاهات التضخمية ، بل لشكل الدراسات المستقبلة ، لا يستطيع رجل الاقتصاد ، أن يطبق نظرياته على حقائق الواقع ، الا اذا كانت لديه الاجهزة والعدد والآلات .

١٧ - الفطاء الذهبي :

يتكون غطاء أوراق البنكنوت ، التي يصدرها مصرف ليبيا ، من ٢٥٪ ذهب ، ١٠٪ سندات الحكومة الليبية ، ٦٥٪ سندات مالية وأذونات تصدرها حكومات أجنبية^{١١٤} . وقد تمثى المصرف المركزي ، مع مقتضيات القانون ، منذ عام ١٩٦٣ حتى اليوم .

ولنا اقتراحات بشأن الغطاء :

الاول : خاص بالسندات الحكومية الليبية (١٠٪) ، وقد تحدثنا عنها فيما سبق^{١١٥} ، وذكرنا أن الحكومة لو أصدرت تلك السندات (ولو على شكل سندات ادخار) ، لوضعت نواة سوق النقد في ليبيا .

الثاني : خاص بزيادة الغطاء الذهبي ، إلى ٣٥٪ .
ونحن نقترح هذا الاقتراح الثاني ، مع علمنا بالأمور الآتية :

(أ) أن مركز الغطاء الليبي أمر تحسده عليه مصارف مركبة كثيرة ، إذ تتمنى أن تصل إلى ٢٥٪ من الغطاء ذهبا .

(ب) أننا لسنا من عبدة الذهب ، وأننا نعلم ونعلم الطلاب ، أن المسألة الآن مسألة زيادة الاتساع ، وزيادة الدخل ، وتوافق أو فائض ميزان المدفوعات ، أي أن المسألة لا تقاس بالذهب ، بقدر قياسها بقوه الاقتصاد الاهلي .

(ج) أن زيادة نسبة الغطاء الذهبي إلى ٣٥٪ ، سيقلل ما تحصل عليه الحكومة الليبية ، من فوائد السندات الأجنبية ، المستخدمة حاليا بنسبة ٧٥٪ .

ومع هذا كله ، فإن لرفع نسبة الغطاء الذهبي إلى ٣٥٪ - في رأينا وفي مركز ليبيا بالذات - المزايا الآتية :

(١١٤) انظر المادة (٣١) من قانون المصارف رقم (٤) لسنة ١٩٦٣ ، ص ٢٧٢ - ٢٨٠ من كتابنا « النقود والمصارف » الأنف الذكر .

(١١٥) انظر ص ٦٩ - ٧١ من هذا البحث .

- (أ) كل دول العالم تعطى عملتها بجزء من الذهب ، ولو أمكنها لرفعت النسبة
 (ب) كان معظم الغطاء بالعملة الاسترلينية ، أى بسندات الحكومة البريطانية ،
 فلما انخفضت قيمة الاسترليني في ١٨ نوفمبر ١٩٦٧ ، بمقدار ٣٪ / .
 قلت القيمة الرأسمالية للغطاء بنفس النسبة ، أى أن الغطاء الاسترليني
 للبنكnot الليبي ، انخفض في قيمته بمقدار ٣٪ / . دفعة واحدة ١١٪ .
 (ج) ربما قيل إن ليبيا نوعت في غطائها ، فاستبدلت بعض السندات
 البريطانية ، بسندات حكومات أخرى . ونحن نوافق على عدم زيادة
 نسبة الغطاء الذهبي ، اذا ضمن لنا المعارضون ، أن السندات البريطانية
 أو غيرها ، لن تنخفض قيمتها . والمهم أن الفائدة السنوية ، لا تغنى عن
 الخسارة الرأسمالية كل بضعة أعوام .
 (د) نحن ننظر الى هذا الموضوع ، نظرة بعيدة المدى ، فقد يحدث
 (ولا قدر الله) أن تدخل ليبيا حربا ، فتجد السنداً أو جزءاً منه في
 الذهب . والله وحده يعلم ، أحداث القرن العشرين ، وما قد تؤدي اليه .
 ومن جهة أخرى ، فقد تختلف ليبيا مع شركات النفط ، أو قد يقل
 الناتج في بعض الأعوام (ولا قدر الله) ، فتجد الحكومة قوة ذهبية ،
 ويمكنها في هذه الحالة ، أن تبيع جزءاً من الذهب ، وأن تعود إلى
 نسبة ٢٥٪ ، وكأننا نريد فقط ، أن تحتاط ليبيا العزيزة ، لغوايل الدهر
 (هـ) وأهم من هذا كله ، انه قد يحدث سوء تفاهم أو حرب أو ما شابه «
 بين ليبيا وبين الدولة أو الدول صاحبة الغطاء ، وتصادر الأخيرة غطاء
 البنكnot الليبي .
 (و) ان الدول لا تلجأ الى تخفيض قيمة عملتها ، الا حينما ينخفض مقدار
 الغطاء الذهبي ، فبريطانيا لم تخفض قيمة الجنيه الاسترليني ، الا لأن

(١١٦) كانت امارات الخليج تملك ٤٧٨ مليون جنية استرليني ، من الارصدة الاسترلينية المؤلفة من عائدات النفط . « فإذا افترضنا أن كل الدول العربية (بما فيها السعودية والكويت) ، كانت تملك ٢٠٠٠ مليون جنية استرليني ، فمعنى ذلك أن قيمتها الرأسمالية انخفضت بمقدار ٢٨٦٪ . جـ . استرليني » انظر عن رقم امارات الخليج « تأثير قيمة النقد البريطاني وتأثيره في الاقتصاد الليبي »
 للأستاذ الدكتور هاشم حيدر ص ٤١ عام ١٩٦٨

غطاءه أصبح ٤٤٨٢٨ جرام لكل جنيه ، ولم تخفض ليبيا قيمة الجنيه الليبي ، مع أنها كانت في المنطقة الاسترلينية ، وكان الغطاء كله تقريباً بالسترليني ، والسبب في عدم تخفيض قيمة الجنيه الليبي ، أن غطاءه ظل ٤٤٨٢٨ جرام لكل جنيه .

(ز) فلتدرك العوامل والمؤثرات السيكولوجية ، مع أنها هامة جداً في موضوع الذهب ، ولنذكر أن صندوق النقد الدولي يشترط على الدول المشاركة فيه ، شرطاً أساسياً هاماً ، وهو أن يدفع العضو ٢٥٪ من حصته بالذهب ، أو - إذا أراد - ١٠٪ مما يمتلك من ذهب رسمي . هذا الجهاز الدولي ، الذي أنشأه لمساعدة أعضائه و لأنماء التجارة الخارجية ، يشترط أول ما يشترط على العضو ، أن يدفع ٢٥٪ من حصته بالذهب ، تقديرًا منه للذهب .

(ح) إن الذهب رخيص جداً الآن ، فقد ارتفعت الأوقية إلى ٤٨ دولار منذ عام ، ولا يزيد ثمنها الآن عن ٣٨٩٥ دولار^{١١٧} ، والذهب هو العملة الدولية المقبولة لدى كل الدول ، وفي كل الأوقات .

(ط) وإذا لم يكن للذهب أهمية كبرى ، فلماذا سعت دول غرب أوروبا ، إلى زيادة احتياطيها منه ؟

وإذا قيل أن ليبيا إذا اشتريت الذهب بالسعر المنخفض ، فإن صندوق النقد الدولي ، يحتم عليها أن تبيعه - إذا باعه - بنفس السعر . ويقول أصحاب هذا الرأي في نفس الوقت ، أن صندوق النقد الدولي ، يأخذ على مصرف ليبيا دائمًا (أى كل عامين) ، أن يتجر بالذهب . وكان مصرف ليبيا يستطيع أن يجد مخرجاً إذا أراد ، كما يجد مخرجاً في الاتجار بالذهب .

هذا رأينا ، ما ذكرناه حباً في الأصفر الرنان ، ولكن حماية مستقبل ليبيا ، ودعمها لمركزها الاقتصادي في المستقبل ، إذا فرضت عليها حرب ، أو حلت بها سنة من السنين العجاف ولا قدر الله .

(١١٧) انظر Sunday Times عدد ١٨ أبريل ١٩٧١ .
ملاحظة : في ٢/٩ ١٩٧٢ - عند طبع هذا البحث - وصل ثمن أوقية الذهب إلى ٤٨١٥ دولاراً . انظر Financial Times لنفس التاريخ المذكور .

١٨ - مراقبة النقد:

وهذه توجد في معظم البلدان النامية ، ولها أغراض منها :

- ١ - المحافظة على العملات الأجنبية ، لاستثمارها في خطة التنمية .
- ٢ - عدم السماح للجانب ، بتهريب أموالهم .
- ٣ - عدم السماح للمواطنين ، بتهريب أموالهم .
- ٤ - تنفيذ الاتفاقيات الخاصة بالدفع الخ .
- ٥ - تنفيذ القرارات الحكومية ، الخاصة بالاتجار مع بعض البلدان أو الاستيراد من بعض الدول . . . الخ .

وفي رأينا ، أن ليبيا لا تجني فوائد كثيرة من مراقبة النقد ، إن لم تكن هناك مضار تلحق بها ، ولذا نقترح أن تفكر الحكومة ومصرف ليبيا في المستقبل ، في الغاء مراقبة النقد بطريقة تدريجية ، للأسباب الآتية :

- ١ - أن معظم الدخول في ليبيا من النفط ، وهو في يد الحكومة ، وأرصاده الأجنبية تتصرف فيها الحكومة بمعرفتها .
- ٢ - يستبعد جداً أن يحاول بعض الليبيين تهريب أموالهم ، وحتى لو حدث ذلك فستكون قلة لا يؤبه بها أو بأموالها ، بعد أن اتخذت الحكومة موقفاً ، فيما يخص بمن هاجروا أو من اغتنوا بطرق غير شرعية .
- ٣ - الحكومة تسمح للجانب بتحويل ٦٠٪ من مرتباتهم ، ولا يوجد الآن أجانب كثيرون من ذوى الثروات الطائلة في ليبيا .
- ٤ - أن ليبيا ليست في حاجة إلى نقد أجنبي ، مثل حاجة البلاد النامية الأخرى ، لتوفير الذهب والنقد الأجنبي لديها والله الحمد . ويكتفى أن نذكر ، أن لها ١٧١٢ مليون دولار من الذهب والعملات الأجنبية كاحتياطي ، كما يتضح من الجدول الآتى :

جدول رقم (١٩) ١١٨

يناير ١٩٧١

ميزان المدفوعات			دخل الفرد بالدولارات	تقديرات الناتج الاهلى الإجمالي بمتلاين الدولارات	البلد
كم شهرا يغطي الاحتياطي قيمة الواردات	نسبة التغير في الـ ١٢ شهر الماضية	الاحتياطي من الذهب والعملات الأجنبية بمتلاين الدولارات			
٣٢٦	% ٧٧ +	١٧١٢	١٦٩٥	٣٢٨٧	ليبيا
٢٧	% ٢٤ +	١٤١	٢٠٢	٣٠٤٠	مراكش (١٩٦٠)
٢٨	% ٦٩ +	٦٤	٢٣٩	١٢١١	تونس
٢٧	% ٣٣ —	١٦٥	١٩٠	٦٣٠	مصر
٣٢	% ١٣ +	٩٦٦	٨٧٥	١٧٥٦٠	جنوب أفريقيا

٥ - يتضح من الجدول السابق ، أن ليبيا تمتلك أكبر قدر من الذهب والعملات الأجنبية في أفريقيا ، فهى ليست في حاجة الى جهاز كبير من الموظفين لمراقبة النقد في كل مدينة كبيرة ، واستنفاذ أوقاتهم وأوقات العمال ، لتحويل مئات أوآلاف من الجنيهات .

ويلاحظ أن احتياطي ج.ع.ل. من الذهب والعملات الأجنبية ، يكفى لسد احتياجاتها من الواردات ، لمدة ٣٢٦ شهرا ، كما هو موضع في الجدول السابق ، مع أن احتياطيات بلجيكا وفرنسا وألمانيا الغربية وسويسرا والمملكة المتحدة وأمريكا ، تكفى سد وارداتها لمدة تتراوح بين ٣ - ٥ شهور فقط ^{١١٩} .

وفوق ذلك ، لقد استردت ليبيا ٧٦٠ مليون دولار ، من شركات النفط فى أكتوبر ١٩٧٠ .

World Finance, a Chase Manhattan bi-weekly service for corporate customers and correspondent Banks, March 28th., 1971.

(١١٨) انظر ص ١٥ من تقرير البروفسور كانيلوبولوس الانف الذكر .
 (١٢٠) صرخ بذلك الرائد عبد السلام جلود ، نائب رئيس الوزراء لقطاع الانتاج لجريدة الثورة بتاريخ ٥ أكتوبر ١٩٧٠ ، وانظر أيضا التقرير الشهري العربي من مجلة البترول ، العدد الثاني أكتوبر ١٩٧٠ ، حيث تضع الرقم ٨٠٠ مليون دولار .

- وبعد الاتفاق الأخير في أبريل ١٩٧١ ، ستحقق زيادة سنوية في دخل الحكومة ، قدرها ٢٢٠ مليون دينار ليبي ، بالإضافة إلى ما سبق ١٢١ .
- ٦ - وذاً ليست ليبيا في حاجة إلى مراقبة للنقد ، ليست في حاجة إلى الطوايير الطويلة والروتين العقيم وضياع الوقت للموظفين والعملاء .
- ٧ - لا يصح أن تقارن مركز ليبيا ، بمركز بلاد نامية كثيرة ، يزيد عدد سكانها وتتدر عندها العملات الأجنبية .
- ٨ - لو ألغت ليبيا مراقبة النقد ، وأصبحت سوقاً حرة مثل لبنان وسويسرا وألمانيا ، لحصلت في الحال على أمرين :
- (أ) ارتفاع قيمة الجنيه الليبي .
 - (ب) زيادة الدخول من العملات الأجنبية ، التي ترد إلى ليبيا ، وليس من الضروري أن تستثمر فيها ، بل تستثمر في الخارج ، وتحصل Libya على حصيلتها .
- ٩ - كان ميزان المدفوعات الليبي ، ولا يزال في صالحها كما يتضح من الجدول الآتي :

جدول رقم (٢٠) ١٢٢
مليون د.ل.

الفائض	السنة	الفائض	السنة	الفائض	السنة
١٤٣	٦٧	١٧٨	٦٤	٢٠	١٩٦١
٥٣٩	١٢٦٨	٢٧٢	٦٥	١٠	٦٢
١٢٦٤	٦٩	٣٢٤	٦٦	٩٧	٦٣

(١٢١) انظر جريدة الشورة بتاريخ ٤ أبريل ١٩٧١ حيث ذكرت « إن الاخ الرائد عبد السلام جلود ، أعلن ذلك الرقم ، بعد اتمام الاتفاق مع شركات النفط » .

(١٢٢) انظر الملحق « لميزان المدفوعات الليبي » ص ١٩ - ٢٦ ، مصرف ليبيا ، اعداد ادارة البحوث الاقتصادية عن ميزان المدفوعات الليبي لسنة ١٩٦٩ (يوليو ١٩٧٠)

وانظر ص ١٣٣ من تقرير مصرف ليبيا ١٩٧٠/٦٩

(١٢٣) بلغ فائض الميزان التجاري ، خلال التسعة شهور الاولى من عام ١٩٦٩ ، مبلغ ٤٨٠ مليون د.ل. - انظر جريدة الحقيقة عدد ١٨ مايو ١٩٧١

- ١٠- ليست هناك مصلحة تعود على ليبيا ، من وجود مراقبة النقد ، اللهم الا سلطات ونفوذ بعض الموظفين ، وخسارة للجمهورية العربية الليبية .
- ١١- صدر قانون مراقبة النقد ، في ١٣ سبتمبر ١٩٥٥^{١٢٤} ، حينما كانت ايرادات الحكومة الليبية عام ١٩٥٥ / ١٩٥٦ ، ١٠٠٠ ر.١٣٣٣١٢٥ جنيه ليبي . فأين هذا المبلغ الضئيل ، من ايرادات الحكومة عام ١٩٧٠ / ٦٩ ، حيث بلغت ٤٢٦٣١٠ ر.٤٢٦ جنيه ليبي ؟ أين هذا من ميزانية التنمية وحدها ، للعام الآف الذكر (١٩٧٠ / ٦٩) ، حيث وصلت ١٤٥٠٠٠ جنيه ليبي ؟؟ أين الآن مجمل الدخل القومي ، حينما كان ٥٢٢ مليون ج.ل عام ١٩٥٨ / ١٣٦١٩٥٨ من اجمالي الناتج المحلي بسعر التكلفة ، لعام ١٩٦٩ ، حيث وصل الى ١٢٨٢٨ ر.١٢٧ مليون ج.ل .
- ان الحالة اليوم ، تختلف في ج.ع.ل . تمام الاختلاف ، عن الوقت الذي صدر فيه قانون مراقبة النقد ، والاقتصاد الليبي الآخر غيره في عام ١٩٥٥ ، فلماذا تتمسك بأهداب مراقبة النقد وقد أصبحت غير ذات موضوع ، ٠
- ١٢- فهمنا أن مصرف ليبيا ، حاول عام ١٩٦٤ ، أن يحصي ما يرفضه من طلبات ، تقدم الى مراقبة النقد ، فوجد أن تلك المراقبة ترفض ٢٪ فقط ، من مجموع المبالغ المطلوب تحويلها . وحتى اذا فرضنا ، أن المبالغ التي ترفضها مراقبة النقد الآخر ، قد وصلت الى ٤٪ أو حتى ٦٪ أو ١٠٪ ، أيكفى هذا لاقامة مراقبة بأكملها ، واستشارة مصرف ليبيا من طرق الى طرابلس ، ومن درنة أو بنغازى الى طرابلس ؟ مجاهود ضائع ، مجاهود لرجال الاعمال مفقودة ، وجاهود ضخمة من رجال المصرف ، تبذل لشيء قليل . ولو أصبحت ج.ع.ل . سوقا حررة ، لما اهتمت بمئات الجنيهات التي تخرج ، لأن الآلاف ستتدفق على السوق

(١٢٤) انظر الموجز الآف الذكر ص ٩٣

(١٢٥) انظر الملحق الاحصائي (يونيو ١٩٦٧) جدول رقم ٢٦ ، وكان ضمن الارادات العامة ايرادات خارجية قدرها ٦٤١٠٠٠ دينار ليبي .

(١٢٦) انظر بحثنا عن فائض ميزان المدفوعات الالماني الآف الذكر ص ٤٠

(١٢٧) انظر تقرير مصرف ليبيا ١٩٧٠ / ٦٩ الآف الذكر ص ٤٤

الحرة الليبية ، المضمونة باقتصاد يستند الى احتياطي ضخم ، كما سبق أن أشرنا .

والحقيقة أن المشكلة الكبرى ، التي تواجه الجمهورية العربية الليبية ، هي البحث عن أحسن الطرق وخير الوسائل ، لاستثمار الجزء الأكبر من الاموال الاحتياطية ، التي توفرت للجمهورية الليبية ، بخلاف الطرق القديمة الكلاسيكية ، وهي الاستثمار في سندات أو أدوات الحكومات الأجنبية .

ومهما يكن من أمر ، فإن هذه المسائل قابلة للجدل والنقاش ، ومن الصعب أن يهتمي الإنسان وحده ، الى السياسة التقدية المثلثي ، لالية دولة من الدول ، وليس أدل على ذلك ، مما حدث بين أستاذين كبارين للاقتصاد في جامعة لندن ، وفي مناظرة صحافية بينهما عن الموقف الاقتصادي في بريطانيا ، في مارس ١٩٧١ ، إذ قال أحدهم وهو البروفسور بيش Paish « من الصعب أن تعرف سياسة الحكومة ، وربما لا تلاحظ ذلك الحكومة نفسها »^{١٢٨} .

المراجع العربية

(حسب ورودها)

- ١ - « النقود والمصارف مع دراسة تطبيقها لها في ليبيا » من منشورات الجامعة الليبية ، عام ١٩٧٠ ، للأستاذ الدكتور عبد المنعم البيه .
- ٢ - « فائض ميزان المدفوعات الألماني ، مع الاشارة الى الفائض الليبي » للأستاذ الدكتور عبد المنعم البيه ، في مجلة (دراسات) ، ربيع ١٩٦٩ ، المجلد الخامس ، العدد الاول .
- ٣ - « تأثير قيمة النقد البريطاني وتأثيره في الاقتصاد الليبي » عام ١٩٦٨ ، للأستاذ الدكتور هاشم حيدر .

الدوريات العربية

(حسب ورودها)

- ١ - النشرة الاقتصادية لمصرف ليبيا ، مايو/يونيو ١٩٦٩ - المجلد ٩ - العدد ٣ .
- ٢ - النشرة الاقتصادية لمصرف ليبيا ، سبتمبر/أكتوبر ١٩٧٠ - المجلد ١٠ - العدد ٥ .
- ٣ - تقرير مصرف ليبيا (الرابع عشر) ، ١٩٦٩ - ١٩٧٠
- ٤ - تقرير مصرف ليبيا (الثاني عشر) ، ١٩٦٧ - ١٩٦٨
- ٥ - تقرير مصرف ليبيا (الثامن) ، ١٩٦٤/٣/٣١
- ٦ - تقرير مصرف ليبيا (العاشر) ، ١٩٦٦/٦٥
- ٧ - تقرير مصرف ليبيا (الحادى عشر) ، ١٩٦٧/٦٦
- ٨ - تقرير مصرف ليبيا (الثالث عشر) ، ١٩٦٩/٦٨
- ٩ - تقرير مصرف ليبيا (الرابع عشر) ، ١٩٧٠/٦٩
- ١٠ - تقرير بعثة صندوق النقد الدولي عن « ليبيا » في ٦/٢٦ ١٩٦٨
- ١١ - تقرير بعثة البنك الدولي عام ١٩٦٨

- ١٢ - تقرير وزير المالية ردا على تقرير بعثة البنك الدولي عام ١٩٦٨
- ١٣ - تقرير لودفيج س. هيلبورن عن التقرير الخاص بلجنة التضخم في ١٨ فبراير
عام ١٩٦٧
- ١٤ - « ضرائب الدخل الجديدة » للأستاذ مصباح العربي ، من ص ٥٣ في
(دراسات) مجلة الاقتصاد والتجارة ، المجلد الخامس ، العدد الأول
ربيع ١٩٦٩
- ١٥ - الحسابات الاهلية الليبية (٦٢ - ١٩٦٧) وزارة التخطيط والتنمية ،
مايو ١٩٦٩
- ١٦ - المجموعة الاحصائية (لوزارة التخطيط والتنمية) سابقا مصلحة الاحصاء
والتعداد ، طرابلس ١٩٦٧
- ١٧ - « مصرف ليبيا » موجز تاريخي عن سنواته العشر الاولى ١٩٦٦ / ٥٦
- ١٨ - محاضرة عن « السياسة النقدية والمصرفية » للأستاذ نوري بريون ، مدير
ادارة البحوث بمصرف ليبيا - ألقى بكلية الاقتصاد ببنغازي في
٧١ / ٣ / ٣٠
- ١٩ - الملحق الاحصائي لمصرف ليبيا - يوليو ١٩٦٧
- ٢٠ - تقرير البروفسور ا. كانيلوبولوس عن « دور النظام المصرف في تنمية
الاقتصاد الليبي » في ٦ يونيو ١٩٧٠
- ٢١ - « تعليق على ما يسمى بمشكلة التضخم في ليبيا » للدكتور راعول فارلي
كبير الخبراء الاقتصاديين وخبير مجلس المساعدة الفنية التابع للامم المتحدة
الترجمة العربية في ١٤ / ٨ / ١٩٦٤
- ٢٢ - مجلة لبرول - العدد الثاني - أكتوبر ١٩٧٠
- ٢٣ - تصريحات الاخ الرائد عبد السلام جلود ، نائب رئيس الوزراء لقطاع
الانتاج في جريدة الثورة ، ٥ أكتوبر ١٩٧٠ ، عدد ٤ ابريل ١٩٧١
- ٢٤ - ميزان المدفوعات الليبي لسنة ١٩٦٩ ، اعداد ادارة البحوث الاقتصادية
بمصرف ليبيا ، يوليو ١٩٧٠
- ٢٥ - جريدة الحقيقة ، عدد ١٨ مايو ١٩٧١

المراجع الأجنبية

(حسب ورودها)

1. « Money & Banking » by Prof. W. H. Steiner & Prof. Eli Shapiro, 3 rd ed., New York, 1953.
2. « Economics » by Prof. C. R. Mc Connell, New York, 1966.
3. « Money, Banking & Economic Welfare by Prof. Paul B. Trescott, 2nd ed., New York, 1965.
4. « An Objective Analysis of the Objectives of American monetary Policy, 1952—61», by Prof. W.Y. Dewald & Prof. H. Y. Johnson, 1963, ed. by Prof. D. Garson.
5. « Monetary Policy For Stable Growth » by Prof. E. Victor Morgan London 1966.
6. « Central Banking » by M. H. De Kock, 3rd ed., London 1961.
7. « Money » by Sir Roy Harrod, London 1969.
8. « Federal Reserve Discount Policy & Its Critics » by Prof. M. E. Polakoff [from « Banking & Monetary Studies,» ed. by Prof. D. E. Carson, 1963.]
9. «Money, Prices & Policy » by Prof. W. W. Haines, 2nd ed., New York, 1966.
10. « A Textbook of Economics » by F. L. Hanson, London, 4th ed., 1966.
11. « Economics » by Prof. P. Samuelson 4th ed., 1958 & 6th ed., 1965.
12. «Federal Budgetting & Eiscal Policy » by Arthur Smithies. 1949.
13. «The Public Finances » by Prof. J. M. Buchanan, revised edition, 1965.
14. « Economics of Public Finance » by Prof. O. H. Brownlee, 1954.
15. « Principles of Economic Policy » by Prof. K. E. Boulding, 1964.
16. « Government Finance : Economics of the Public Section » by John F. Due, 4th ed., 1968.

الدوريات الأجنبية

(حسب ورودها)

1. « The Economist », 27.3.1971 — 3.4.71.
2. « The Sunday Times », 25.4.1971 — 1.2.70 — 18.4.71 — 7.3.71.
3. « World Finance », a Cdase Manhattan bi-weekly Service for corporate customers and correspondent Banks, March 28 th, 1971.
4. Financial Times, London, 9.2.72.