

نظرة في سياسة الدخول

للدكتور علاء شفيق الراوى*

ان سياسة الدخول تهدف الى تحقيق غرضين اساسيين هما : ضمان تقدم اقتصادى متوازن من ناحية وتوزيع عادل من ناحية ثانية . والمقصود من الغرض الاول هو ابقاء معدل الزيادة في الدخول النقدية في الفترة الزمنية الطويلة في حدود معدل زيادة الاتاج الوطنى وذلك من أجل الوقوف بوجه التضخم النقدي الذى حصل منذ الحرب العالمية الثانية في معظم دول العالم . وظاهرة التضخم هذه تعتبر ظاهرة اصيلة في اسبابها وتنتائجها .

فبدون الدخول في تفاصيل اسباب ارتفاع الاسعار وهى كثيرة ، من الممكن التأكيد على نقطتين اساسيتين :

١ - يتميز الاقتصاد المعاصر بوجود النقابات التي تستطيع ان تلعب دوراً مهماً في تحديد مستوى الاجور ، ومن الطبيعي أن تطالب النقابات بزيادة الاجور بصورة مستمرة مما يؤدي احياناً إلى ظهور التضخم نتيجة لارتفاع تكاليف الاتاج . ومن المعروف أن السلطات النقدية لا تستطيع مقاومة هذا النوع من التضخم بسهولة . فتقيد الائتمان أو زيادة الضرائب التي تستخدم اعتمادياً لمقاومة التضخم سوف تؤدي في هذه الحالة إلى نتيجة واحدة هي الحد من النشاط الاقتصادي

* الدكتور علاء شفيق الراوى مدرس الاقتصاد بالجامعة الليبية ، حصل على ليسانس الحقوق من الكلية العراقية سنة ١٩٥٣ ، ودرس في فرنسا حيث تحصل على شهادة دكتوراه الدولة في العلوم الاقتصادية سنة ١٩٦٠ م ، ودرس في الجامعة العراقية لمدة ثلاثة سنوات .

ومن ثم ظهور البطالة . وسينجم عن ذلك ليس فقط الاضرار بعدد قليل من الاشخاص على حد قول بعض الاقتصاديين^١ ، والذى يعتبر من الناحية الاجتماعية غير مقبول ، وانما صعوبة المحافظة على ثبات الاسعار اذا كانت الصناعات التى تقلص نشاطها من الصناعات المتزايدة الانتاج اذن يجب التدخل في مرحلة تكوين الدخول اذا اريد عدم التضحيه بالتقدم الاقتصادي والتشغيل الكامل من اجل ثبات قيمة النقود .

٢ - أما النقطة الثانية التي يجب التأكيد عليها بالنسبة للاقتصاد المعاصر فهى ضرورة التوفيق بين اتجاهات الاستثمارات الخاصة التى تهدف الى الحصول على أكبر ايراد ممكן من ناحية وابشاع بعض الحاجات الجماعية عن طريق القيام ببعض الاستثمارات العامة والتى ربما يؤدي نقصها الى تباطؤ التقدم الاقتصادي من ناحية ثانية^٢ . ففى الانظمة المختلطة يوجد تقسيم للاختصاص بين القطاع العام والقطاع الخاص .

ومن الملاحظ بصورة عامة أن المبادرات الخاصة تعطى الاولوية الى القطاعات الاكثر ايرادا دون الاهتمام بال الحاجات العامة التي لا تعطى ايرادا بشكل مباشر ولا يمكن ان تكون مجال مساومة في السوق (كالتعليم ، اعداد اليدين العاملة ، البحث العلمي ، الصحة العامة ، الطرق ، الخ . . .)

ويعود على القطاع العام تقليديا اشباع هذه الحاجات دون الاهتمام بالايراد . يوجد اذن فصل بين التكلفة المباشرة للاستثمار المتبع في المشروع الخاص وبين التكلفة غير المباشرة (الاجتماعية) التي يتطلبها هذا الاستثمار لتغطية الحاجات الجماعية التي ت Stem عنده (كالسكن ،

(1) J. Marchall, Cours d'Economie Politique, 2^e année de licence, 1963, P. 340 etS.

(2) Trentin, Politique des Revenus et Planification, Les Temps Modernes, aout-Sep-tembre, 1964, P. 368.

والمدارس ، والبناء التحتى بصورة عامة) . وابشاع هذه الحاجات الجماعية الناشئة من اقامة المشاريع الخاصة يبقى تحت لعل وعسى بسب عدم حسابها مقدما في التكلفة الكلية للمشاريع ، وذلك لأن اشبع هذه الحاجات يعتمد على الموارد المالية للهيئات العامة وبالتالي على ما يتحمله الافراد من ضغط مالي ومن تحديد لاستهلاكم الخاص .

أما بالنسبة للنتائج المترتبة على اتجاه الاسعار نحو الارتفاع فنستطيع القول بأن التضخم لا يمكن أن يكون ضارا الا في الحالات التي يتعرض فيها توازن المدفوعات الخارجية للخطر ، واذا تركنا هذه المشكلة جانبا فإن التضخم ظاهرة نافعة حيث أنها تساعد على التطور الاقتصادي ، ويدرك في هذا الصدد رأي (سليشتر)^١ الذي يقول : « بأن التضخم هو أقل ثمن يجب أن يدفع لاجل تحريك أنتقال الاموال بين الصناعات والاعمال في اقتصاد متحرك (ديناميكي) ومن أجل تجنب الكساد الاقتصادي والاستفادة من التقدم التكنولوجي السريع وكذلك فتح المجال للنقيبات بطالبة المشاريع بتحسين احوال العمال واتاحية العمل » . أما (جون مارشال) فيرى بأنه « بدون معدل معين من التضخم سنوياً يصعب الاحتفاظ بمعدل عال من التطور الاقتصادي في عدد كبير من الدول » .

وبالاضافة الى ما تقدم نستطيع أن نؤكد ضرورة تدخل السلطات العامة في مرحلة تكوين الدخول وذلك لغرض التوفيق بين ثبات قيمة النقود من ناحية وتحقيق تشغيل كامل ونمو اقتصادي منتظم من ناحية ثانية ، كذلك فإن تدخل السلطات العامة في مرحلة تكوين الدخول يجبنا كثرة وسعة التدخلات المعدلة للتوزيع . وعدالة التوزيع هي الغرض الثاني الذي تهدف سياسة الدخول الى تحقيقها ، فكيف تتحقق اذا عدالة التوزيع في نطاق سياسة الدخول ؟

أنه عندما يتحدد معدل معين لزيادة الدخول النقدية بشكل يتفق مع ثبات الاسعار يصبح من المفيد تطبيق هذا المعدل على تطور أي نوع من أنواع الدخول

(1) Slichter, on the side of inflation, Harverd Business Review, Sept, October, 1957.

(2) انظر جون مارشال ، المرجع السالف الذكر ص - ١٦٧ .

بدون تمييز وقد اتبعت المملكة المتحدة هذه الطريقة الى الان حيث تعتبر سياسة الدخول وسيلة من وسائل مكافحة التضخم عن طريق تكاليف الاتاج . أما في دول أخرى فتعطى أهمية أكبر الى الاعتبارات الاجتماعية ، ويعتبر وضع الدخول الحالى ليس بأحسن وضع ممكن ، وانه يجب الاستفادة من الاموال الاضافية التي يحصل عليها التطور الاقتصادي لغرض تصحيح توزيع الدخل وعلى كل حال فإن أية سلطة خارجية لا تستطيع التدخل في موضوع الدخول النقدية دون أن تتدخل بشكل او باخر في توزيع الدخل الحقيقي بين الأفراد وبين الجماعات .

من هنا يمكن أن يظهر تفسيران للعمل المصحح لتوزيع الدخل في نطاق سياسة الدخول :

الاول : وي يكن اعتباره كلاسيكي حيث أنه يمثال بين تصحيح توزيع الدخل وبين التقليل من الفوارق في الدخول ، وهذا مطلب قديم يرمى الى التخفيف من حدة الفوارق الموجودة بين دخول مختلف القطاعات وفروع الاتاج ، والكافاءات والاجناس الخ . . وتصحيح توزيع الدخل اذا اخذ بهذا المعنى يتميز ثلاثة مميزات:) في بادى الامر ان تصحيح توزيع الدخل اذا اخذ بهذا المعنى ليس له دائمًا تبرير اقتصادي ، فالاقل من الفوارق في الدخول يمكن أن يساهم في زيادة الميل للاستهلاك في المجتمع وبالتالي يزيد من الاستهلاك الخاص الذي قد يراد اصلا تخفيضه . وي يكن أيضًا ان يلحق ضررا «بالزوج» الضرورية لعناصر الاتاج وذلك بالقضاء على المحرك للاتصال الذي هو عبارة عن الفوارق بين دخول مختلف القطاعات والفئات الاجتماعية والمهنية .

بلا شك يمكن الاعتراض على ما تقدم بالقول بأن التقليل من الفوارق في الدخول قد لا يلحق ضررا بفعالياتها الوظيفية ، الا أن المشكلة هي معرفة الحد الذي يكون عنده الفارق وظيفيا نافعا الا انه اجتماعيا غير مقبول .

ب) ومن ناحية ثانية ان تغير التوزيع بالشكل الذي يؤدي الى تقليل الفوارق يستند على مفهوم العدالة ، فمن الناحية الإنسانية كل فرد أو كل فئة اجتماعية قد تعتبر نفسها معبونة بالنسبة لفئات معينة في المجتمع الا أنها تنسى كونها تتمتع بميزات كثيرة بالنسبة لفئات أخرى . اسف الى ذلك ان التدرج في

الدخول لا يعتبر وحده صفة مميزة للفوارق الاجتماعية بل يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار بعض الشروط الأخرى (كمدة العمل وشدة ، ضمان الاستخدام ، الفراغ والمنافع الاجتماعية الخ . . .)

(ج) واخيرا ان السياسة الاجتماعية الرامية الى التقليل من الفوارق لصالح المحروميين طبقت دائماً بشكل أو باخر قبل مجرد التفكير بوضع سياسة للدخل ، فإذا بقيت العدالة الاجتماعية محتفظة باهميتها فمن المفيد اذن البحث عن امكانية ادخالها ضمن برنامج عام يتفق والتوازن الاقتصادي² .

ثانياً : اما التفسير الثاني للعمل المصحح للتوزيع فيستند على التوسع في مفهوم التوازن الاقتصادي .

(أ) بالنسبة للتقليل الكينزي يتحدد التوازن الاقتصادي العام بالمساواة بين الادخار والاستثمار . أى ان :

$\text{خ} = \theta$
الا أن هذا التعريف يحمل ظواهر التوزيع ، فمن ناحية لم يأخذ كينز بعين الاعتبار سوى ميل واحد للادخار هو : $\text{خ} = \frac{\theta}{L}$ حيث يرمز الحرف (L) للدخل واعتبره صحيحاً بالنسبة لكل الفرضيات ، بينما توجد اختلافات كبيرة بين المجموعات الاجتماعية والمهنية فيما يخص ميلهم للادخار وميلهم للاستهلاك . ومن ناحية ثانية يحمل كينز ظاهرة كون هذه المجموعات الاجتماعية قد اتتظمت في نقابات واصبحت قادرة على تغيير التوزيع عن طريق ممارسة نشاطها في المطالبة بتعديل ما تستلمه من دخول .

ومن أجل الرد على الاعتراض الاول نرى أن بعض الكتاب من الكينزيين الجدد يقسمون السكان الى مجموعات ، وكالدور N. Kaldor بصورة خاصة يأخذ بعين الاعتبار اصحاب الارباح واصحاب الاجور ، فاصحاب الارباح يوجد عندهم ميل للادخار مرتفع ولترمز له بالحرف (أ) أما اصحاب الاجور فمليهم للادخار ضعيف ولترمز له بالحرف (ب) ، واذا كان الحرف (ر) يرمز للربح والحرف (ج) يرمز للاجر والحرف (L) يرمز للدخل القومي ، أى أن :

$$L = r + \theta$$

(1) Goetz - Girey, La politique des salaires, 1962, P. 12 et S.

(2) J. Lecaillon, Croissance et politique des revenus, Paris 1964, P. 103.

والتوازن الاقتصادي العام يمكن ان يتعدد بالمعادلة التالية :
 $\theta = \alpha + \beta j$

ولو فرضنا وجود اقتصاد في حالة متطرفة أي توجد زيادة في الاستثمار فهذه الزيادة في الاستثمار تعنى زيادة في الطلب وارتفاعا في الاسعار بالنسبة للتكاليف أي بالنسبة للأجور باعتبار أن الأجور تكون عنصر الاتاج الوحيد في اقتصاد مغلق . وسوف يتربّى على ذلك ارتفاع في حصة الارباح ، وبما أن الميل للإدخار لدى أصحاب الارباح (أ) أكبر من الميل للإدخار لدى أصحاب الأجور (ب) فسيرتفع الإدخار الكلى بالقياس الى زيادة الاستثمار . عندئذ سيتحقق التوازن الاقتصادي العام نتيجة لتغير التوزيع تحت تأثير ارتفاع الأسعار .

لا أن هذا القول يحمل كون الجماعات المنظمة تستطيع أن تراقب بشكل أو باخر تغيرات التوزيع ، وذلك لأنه عندما يضع اعضاء كل جماعة مطالبهم فإنهم يأخذون بعين الاعتبار ليس فقط أعلى دخل حقيقي حصلوا عليه في الفترة الزمنية السابقة ، والذي يعتبرونه كحد أدنى لعيشتهم ، وإنما الدخل الذي حصلت عليه الجماعات القريبة منهم جغرافيا واجتماعيا أيضا وبناء على ذلك فإذا تغيرات التوزيع التي وضعها الكينزيون الجدد لأجل الوصول إلى التوازن الاقتصادي العام لا يمكن أن تتحقق إلا بشرط عدم المساس بمصالح اية جماعة ذات قوة . وبمعنى آخر لا يمكن ان يوجد توازن الا في حالة كون الجماعات المنظمة تظيمها قوية مقتنة بالوضع الحالى لتوزيع الدخل القومى .

وإذا سمي توازن اجتماعى (الاستجابة الى مطالب الجماعات) عندئذ نستطيع القول بأن التوازن الاقتصادي العام يفترض أو يتضمن التوازن الاجتماعي . وبتطوير وجهة نظر كالدور نستطيع القول أيضا بأن زيادة حصة الارباح التي تعتبر ضرورية لتمويل الاستثمارات لا يمكن أن تتحقق إلا اذا لم تؤد الى أي انكاس فعال من قبل الاجراء ، فإذا ادت زيادة الارباح بالنسبة للأجور الى ظهور مطاليب نقابية وبالتالي الى رفع مستوى الاجور فإن زيادة الإدخار

المطلوبة لن تتحقق وسيستمر ارتفاع الأسعار .

ب) أن العمل المصحح للتوزيع يهدف الى تحقيق التوازن الاقتصادي والاجتماعي عن طريق المفاوضة بدلًا من تركه يتحقق تلقائيًا مما قد يؤدي الى حدوث منازعات اجتماعية متعددة . وبهذا المعنى يكون تصحيح التوزيع أكثر شمولاً وعمقاً من سياسة تقليل الفوارق في الدخول .

فهو أكثر شمولاً لأنّه ليس باتجاه واحد ، فمن الجائز أن يؤودى تصحيح التوزيع عند الاقتضاء الى خلق أو زيادة الفوارق في الدخول اذا تبين أن ذلك ضروري لتابعه التطور الاقتصادي . وهو أكثر عملاً لأنه يسمح باعادة النظر في الفوارق الكبيرة بين الدخول ومن ثم في كيفية التقليل منها بدون التعرض الى انعكاسات الجماعات التي تتمتع بقوة كبيرة ، تلك الانعكاسات التي قد تقضى على المنافع التي أعطيت الى الفئات الضعيفة اقتصادياً ، هذا بالإضافة الى أنه يمكن تدهور حالة ضحايا التضخم الاعتيادي¹ .

وأخيرًا أن تصحيح التوزيع يمكن أن يكون وسيلة لتحقيق العدالة الاجتماعية أكثر فعالية من السياسات التقليدية ل إعادة التوزيع .

وبعد أن بینا بایجاز الأغراض الأساسية التي تهدف سياسة الدخول الى تحقيقها ، ننتقل الآن الى بحث الاشكال الرئيسية لسياسة الدخول .

اشكال سياسة الدخول :

من المعروف في الوقت الحاضر أن سياسة الدخول يجب أن تشمل كل أنواع الدخل وليس الاجور فقط وهذا المبدأ ناتج عن بعض الاعتبارات :

فمن ناحية نلاحظ أن مسئولية الدخول الأخرى غير الاجور بالنسبة للتضخم مسلم بها في الوقت الحاضر ، وخير مثال على ذلك حالة الاقتصاد الغربي الذي يتضمن عدة قطاعات تفرض الاسعار فيها بشكل أو بأخر من قبل المنتجين وتكون

(1) H. Brochier, La Politique des Revenus et Plantification, Revue Economique, Novembre 1964, p. 880.

هذه الاسعار المفروضة عاملًا من عوامل التضخم بالتكلفة وفي فروع الاتاج
المحمية بصفة خاصة يضيف المتوجون الزيادة التي تحصل في تكاليف انتاجهم الى
الاسعار حالا ، أما الانخفاض في تكاليف الاتاج فلا ينعكس على الأسعار الا بشكل
جزئي أو في فترة زمنية لاحقة . هذا بالإضافة الى أن الوسطاء في مختلف مراحل
التوزيع يساهمون في رفع الاسعار . وقد بينت التجارب أن الدول التي يكون
التضخم فيها قوية جدا هي الدول التي تكون فيها الطبقات المتوسطة المستقلة كبيرة
والتي تكون فيها حصة الدخول غير الأجرية من الدخل القومي كبيرة أيضًا .

ومن ناحية ثانية يصعب فنيا ممارسة سياسة اجور فعالة بشكل منعزل عن
بقية الدخول اذا لا يمكن وضع هدف واحد معين لتطور الاجور بدون الاخذ
بعين الاعتبار كل ماله علاقة بتحديد التوازن العام في نطاق اقتصاد متظور . وهكذا
فأن تطور الاجور يرتبط بشكل او باخر بمتطلبات الاستثمار وهذا يعني أن تطور
الاجور يرتبط الى حد ما بدخل رأس المال وبوسائل التمويل الذاتي . كذلك
تعتمد زيادة الاجور من ناحية أخرى على مستوى اسعار سلع الاستهلاك أي
الاسعار المطبقة في قطاع التوزيع .

وإذا كان لابد من وضع سياسة لجميع الدخول وليس للاجور فقط ، فإن هذا
لا يعني أنه يجب تطبيق نفس السياسة بالنسبة لها جميعا . لذا سوف ندرس :

أولاً : سياسة الاجور

ثانياً : سياسة الدخول غير الاجرية

أولاً : اشكال سياسة الاجور :

يقترح عادة ويطبق احيانا شكلان لسياسة الاجور :

الشكل الاول : لسياسة الاجور يتضمن ربط الاجور بمتوسط الاتاجية الوطنية

ويمكن تسميتها « سياسة الاجور المركزية او الموحدة » .

R. Goetz - Girey, Salaires et inflation depuis la seconde guerre mondiale, Rapport au Congrès des Economistes de l'ancienne française. Revue d'économie politique, 1953 P. Bauchet, Evolution des salaires réels et structure économique, Revue économique, mai 1952.

أما الشكل الثاني : فيتضمن ربط الأجر باتجاه القطاع او المشروع الخاص ويمكن تسميته « سياسة الأجر المختلفة » .

وسواء ما يتعلق بالشكل الأول أو الثاني فإن كلاً منها يصطدم بعقبات كبيرة ومن الجائز أن يفشل في التطبيق وسوف تقوم الآن بشرح موجز لكل واحد منها مع بيان أهم العقبات التي تواجههما عند التطبيق :

سياسة الاجور الموحدة:

والمقصود بهذه السياسة هو تحديد معدل معين واحد لزيادة الاجور بالنسبة لككل القطاعات وفروع الاتجاح المختلفة ، فيما هي النتائج التي سترتب على هذا المعدل لزيادة الاجور ؟

سوف يتربّى على ذلك انخفاض في الأسعار في القطاعات التي تكون فيها زيادة الاتاجية أكبر من معدل زيادة الأجور وارتفاع في الأسعار في القطاعات التي تكون فيها زيادة الاتاجية أقل من معدل زيادة الأجور ، وعندئذ سوف يعوض ارتفاع الأسعار في قطاعات معينة بانخفاض الأسعار في قطاعات أخرى . فإذا حسب معدل زيادة الأجور بشكل معقول فإن متوسط مستوى الأسعار يبقى ثابتا .

وقد جربت هذه السياسة وبمشاركة من النقابات في بعض الدول الاوروبية^١ كذلك اخذ بها بعض خبراء منظمة السوق الاوروبية المشتركة كعلاج وحيد لظاهرة التضخم^٢.

بلا شك أن تقدير معدل معين لزيادة الأجر ليس من السهولة بمكان وبصورة عامة يؤخذ بعين الاعتبار ليس فقط الزيادة السنوية في الأتاج وإنما كيفية مواجهة بعض الاستثمارات الإضافية وكذلك كيفية اشباع بعض الحاجات العامة

(١) ومن الدول التي طبقت هذه الطريقة نذكر على سبيل المثال لا الحصر : النرويج، السويد وهولندا الى عام ١٩٥٩ انظر :

B. Zoetewes, Politique nationale des salaires, L'expérience des Pays-Bas, Revue Internationale du Travail, février 1955.

(2) Les problèmes de la hausse des prix, O.E.C.E., Paris 1961. P. 53.

وبالاضافة الى هذه الاعتبارات ستواجهنا ، اذا اردنا تقدير معدل معين لزيادة الاجور ، عقبات عده سواء في سوق المنتجات او في سوق العمل :

(أ) ففي سوق المنتجات غالبا ما يصعب الحصول على انخفاض حقيقي في الاسعار في فروع الاتاج ذات الاتاجية المرتفعة وذلك لأن الفروع التي تحقق انتاجية عالية تضم بصورة عامة مشروعات ذات اهمية كبيرة تستطيع أن تلعب دورا رئيسيا لأنها غالبا ما تكون مشاريع احتكارية فبامكانها ليس فقط المحافظة على اسعارها وإنما فرض سياسة مماثلة على كل المشروعات الأخرى وبما أن الاسعار في فروع الاتاج الأخرى قابلة للارتفاع لهذا سوف يبقى مستوى الاسعار العام في اتجاه صعودي . وعندئذ يخشى من محذورين :

(١) الاول هو أن الفروع الأكثر انتاجية ستحصل على ايرادات عالية جدا بسبب كونها تتمتع بمركز احتكاري ، فزيادة الارباح في هذه الفروع وثبات الارباح في الفروع ذات الاتاجية المنخفضة التي تستطيع رفع اسعارها ، سوف يؤدي الى زيادة حصة الارباح من الدخل القومي .

(٢) أما المحذور الثاني فهو ان سياسة الاجور الموحدة تستند ضرورة على التفاوت في الاتاجية بين القطاعات وبين المشروعات . فارتفاع ارباح بعض الفروع يزودها بموارد جديدة للتمويل الذاتي ويجعلها أكثر استقلالا عن سوق رأس المال وفي مأمن من بعض السياسات الائتمانية الطارئة اذن من الجائز أن يؤدي تطبيق سياسة الاجور هذه الى نتيجة غير مألوفة وهي التقليل من فعالية السياسة الاقتصادية العامة او التخطيط الاقتصادي .

(ب) أما بالنسبة لسوق العمل فمن الممكن أن تؤدي الزيادة الموحدة في الاجور الى القضاء على الدور الذي تلعبه التغيرات النسبية في الاجور باعتبارها وسيلة من وسائل توزيع اليد العاملة وبالتالي تكون عقبة في وجه التطور الاقتصادي . الا أنه في الغالب تقبل الحكومات بعض الاستثناءات على تطبيق القاعدة العامة لصالح الاجراء الذين يعملون بشروط عمل قاسية أو من أجل التخلص من اوضاع غير عادلة ، كذلك من أجل جذب اليد العاملة الى فروع انتاج معينة او ابعادها عن فروع أخرى .

في الواقع أن التجربة أثبتت أن السياسة الموحدة للأجور لا تستطيع أن تغير من الاتجاهات الأساسية لسوق العمل . فعندما يوجد نقص في اليد العاملة بصورة خاصة تستطيع هذه السياسة أن تحد من زيادة الأجر الحقيقة دون أن تمنعها من تجاوز معدل زيادة الاتجاهية الوطنية . وفي وضع كهذا ليست زيادة الاتجاهية هي التي تدفع بعض المشروعات على منح أجور عالية بل أن زيادة الاتجاهية هذه قد تتطلب يداً عاملة إضافية أو ذات مهارة خاصة فتضطر المشروعات عندئذ على دفع أجور عالية ، كذلك أن الاختلاف بين معدلات الأجر الأساسية والبالغ التي تدفع بصورة فعلية للأجزاء يتوجه إلى التوسيع في الاقتصاد الذي يتمتع بالتشغيل الكامل وهذه الظاهرة تعرف باسم (انحراف الأجر)^١ وتزداد أهميتها كلما كانت سياسة الأجور شديدة .

أن وضع السوق هذا يعرض ثبات مستوى الأسعار العام للخطر ، وقد يؤدي إلى تخفيض حصة الأجراء التي حدثت عن طريق المساومة الجماعية وضمنت لكل العمال في مشروع معين أو فرع من فروع الاتجاه او قد يؤدي إلى زيادة هذه الحصة التي منحت من قبل المستخدمين (بكسر الدال) إلى العمال الفرديين . ووضع السوق هذا يقلل من السلطة التعاقدية للمنظمات ويضعف من وظيفتها فمن أجل التخلص من هذه النتائج المتباينة لسياسة الأجور الموحدة ظهرت أهمية تطبيق سياسة الأجور المختلفة .

سياسة الأجور المختلفة :

وتتضمن هذه السياسة ربط تطورات الأجور في كل فرع من فروع الاتجاه أو في كل مشروع بتطورات الاتجاهية في ذلك الفرع أو في ذلك المشروع ويترب على ذلك أن زيادة الأجور تختلف من مشروع لآخر وهذه الزيادات المختلفة في الأجور تعتبر الوسيلة الوحيدة التي يمكن أن تمنع مستوى الأسعار العام من

(١) ويطلق عليها في الانجليزية (Wage-Drift) وفي الافرنسيّة (Derives des Salaires) انظر :

J. Robertson, Factory Wage structures and national agreements, Cambridge, 1960.

الارتفاع وتنبع أيضاً زيادة الارباح على حساب الاجور .

ومع ذلك يوجد اعتراضان على هذه السياسة :

(أ) أن من النتائج التي يمكن أن تترتب على سياسة الاجور المختلفة هو القضاء على أحد المقومات الأساسية للتطور الاقتصادي فإذا كانت الزيادة في الاجور تعتمد على الزيادة في الاتاجية فأحصة تكلفة العمل من التكلفة الكلية تبقى ثابتة والارباح لم تعد مهددة بارتفاع سريع للأجور ، وبذلك يختفي أحد المقومات الأساسية لتجديد المشاريع وتحسين الاتاجية نفسها .

أن هذه النتيجة التي كان من الممكن أن تظهر في المشروعات الأكثر اتاجية عند تطبيق سياسة الاجور الموحدة نراها تمتد إلى الاقتصاد بمجموعه بعد تطبيق سياسة الاجور المختلفة مما كان وضع سوق العمل .

(١) اذا كانت تنقلات العمال قليلة الوقع اما بسبب كون التشغيل الكامل لم يتحقق بعد وان الاجراء يتددون في تغيير المشروع أو فرع الاتاج الذي يعملون فيه أو لا يسبّب آخر سواء كان نفسانياً أو يتعلق بشروط العمل فان المشاريع الأكثر اتاجية من غيرها لا تستطيع انتزاع الا عدد قليل من اليد العاملة من المشاريع الاقل اتاجية بالرغم من الاختلاف الكبير في الدخول الناجم عن ربط الاجور باتاجية كل فرع من فروع الاتاج .

أن السبب فيبقاء القطاع الذي يتميز باتاجية منخفضة بالرغم من وجود قطاع آخر يتميز باتاجية مرتفعة يعود إلى استمرار وجود الاجور المنخفضة التي تساعد على الاحتفاظ بوسائل الاتاج القديمة وفي نفس الوقت لم تعد هناك مطالب موحدة لعمال القطاعين مما يضعف عمل النقابات .

(٢) أما اذا كانت تنقلات العمال كثيرة الوقع ، كما هو الحال في فترة التشغيل الكامل وذلك بسبب الاختلاف في الاجور بين فروع الاتاج مما يؤدي إلى انتقال العمال من الفروع ذات الاجور المنخفضة إلى الفروع ذات الاجور المرتفعة . وسيترتب على ذلك أن فروع الاتاج الأخيرة تستطيع أن تحصل على ما تحتاج من اليد العاملة بدون أية صعوبة ، أما فروع الاتاج ذات الاجور المنخفضة التي تزداد

فيها الاتاجية بشكل بطيء فأنها تقاسى من ندرة اليـد العاملـة وبصورة خاصة اليـد العاملـة المـاهرة ماـ يؤدى الى تخلف اتاجها لعدم استطاعتها استخدام وسائل الاتاج الحديثـة . ومن اجل تخطي هذه العقبـات يجب عـلـيـها أن ترتفـع من اجورـها بصـورة اسرع من اتاجيتها أى يجب عـلـيـها الاـ قـيـد زـيـادة أجـورـها باـتـاجـيتها .

وبـما أن فـروع الـاتـاجـ التي تمـيز بـأـتـاجـية عـالـية تستـطـيع الاستـفـادة من تـهـافت اليـد العـاملـة عـلـيـها فـتمـارـس سـيـاسـة مـعـاـكـسة لـتـلـكـ التي تـمـارـسـها فـروع الـاتـاجـ التي تمـيز بـأـتـاجـية منـخـفـضة أـى أـنـها لا تـزـيدـ أجـورـها بـقـدرـ زـيـادةـ أـتـاجـيتهاـ فـسيـرـتـبـ علىـ ذـلـكـ انـقـطـاعـ الـعـلـاقـةـ التي تـرـبـطـ بـيـنـ (ـالـاتـاجـيةـ وـالـاجـورـ)ـ وـتـفـشـلـ سـيـاسـةـ الـاجـورـ المـخـلـفةـ وـيـتـعرـضـ ثـبـاتـ الـاسـعـارـ لـلـخـطـرـ .

بـ)ـ ويـكـنـ الـاعـتـراـضـ كـذـلـكـ عـلـىـ سـيـاسـةـ الـاجـورـ المـخـلـفةـ منـ نـاحـيـةـ كـوـنـهـ غـيرـ قـادـرـةـ عـلـىـ ضـمـانـ ثـبـاتـ الـاسـعـارـ .ـ فـالـوـاقـعـ أـنـ الـاجـراءـ الـذـيـ يـعـمـلـونـ فـيـ القـطـاعـ الـأـكـثـرـ اـتـاجـيةـ لـاـ يـخـصـصـوـنـ كـلـ دـخـلـهـمـ الـاضـافـيـ إـلـىـ الـقـيـامـ بـمـشـتـريـاتـ منـ نـفـسـ هـذـاـ القـطـاعـ بـلـ يـخـصـصـ جـزـءـ مـنـ هـذـاـ الدـخـلـ الـاضـافـيـ لـشـرـاءـ السـلـعـ الـمـتـجـةـ فـيـ القـطـاعـ الـأـقـلـ اـتـاجـيةـ ،ـ وـبـالـعـكـسـ أـنـ الـاجـراءـ الـذـيـ يـعـمـلـونـ فـيـ هـذـاـ القـطـاعـ الـأـقـلـ اـتـاجـيةـ وـالـذـيـنـ لـاـ تـزـدـادـ أجـورـهـمـ إـلـيـطـءـ لـاـ يـسـتـطـيـعـونـ الـقـيـامـ بـطـلـبـ مـمـاثـلـ لـشـرـاءـ السـلـعـ الـمـتـجـةـ فـيـ القـطـاعـاتـ الـأـكـثـرـ اـتـاجـيةـ .ـ وـيـرـتـبـ عـلـىـ ذـلـكـ أـنـ فـروعـ الـاتـاجـ ذاتـ الـاتـاجـيةـ الـمـنـخـفـضةـ سـتـجـدـ نـفـسـهـاـ اـمـامـ طـلـبـ مـتـزـاـيدـ عـلـىـ مـتـجـاهـهـاـ وـلـاـ يـسـتـطـيـعـ مـواـجـهـهـ ذـلـكـ الـطـلـبـ بـسـبـبـ نـقـصـ اليـدـ العـاملـةـ لـدـيـهـاـ حـيـثـ أـنـ التـفـاوـتـ فـيـ الـاجـورـ جـعـلـ الـعـمـالـ يـتـجـهـونـ إـلـىـ فـروعـ الـاتـاجـ ذاتـ الـاتـاجـيةـ الـعـالـيـةـ وـسـوـفـ يـؤـدـيـ هـذـاـ الـوـضـعـ إـلـىـ ظـهـورـ اـرـتـفـاعـ فـيـ الـاسـعـارـ فـيـ فـروعـ الـاتـاجـ التيـ تـمـيزـ بـأـتـاجـيةـ مـنـخـفـضةـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ مـطـالـبـ الـعـمـالـ فـيـ هـذـهـ فـروعـ بـزـيـادةـ أجـورـهـمـ إـذـ يـرـوـنـ أـنـ لـيـسـ مـنـ الـعـدـالـةـ أـنـ تـبـقـيـ أجـورـهـمـ مـنـخـفـضةـ بـالـنـسـبـةـ لـأـجـورـ الـعـمـالـ الـذـيـنـ يـعـمـلـونـ فـيـ فـروعـ الـاتـاجـ التيـ تـمـيزـ بـأـتـاجـيةـ مـرـتـفـعـةـ وـهـكـذـاـ سـيـتـجـهـ مـتوـسـطـ مـسـتـوىـ الـاسـعـارـ وـالـاجـورـ نـحـوـ الـارـتـفـاعـ حـالـاـ أوـ فـيـ الـمـسـتـقـبـلـ فـيـ القـطـاعـاتـ ذاتـ الـاتـاجـيةـ الـمـنـخـفـضةـ .

وـفـيـ هـذـهـ الـحـالـةـ وـمـنـ أـجـلـ أـنـ يـقـىـ مـسـتـوىـ الـاسـعـارـ الـعـامـ ثـابـتاـ يـجـبـ أـنـ تـنـخـضـ الـاجـورـ وـالـاسـعـارـ فـيـ القـطـاعـاتـ ذاتـ الـاتـاجـيةـ مـرـتـفـعـةـ تـيـرـجـةـ لـوـجـودـ فـائـضـ

فـ الـ ايـدىـ العـامـلـةـ فـ هـذـهـ الـقـطـاعـاتـ وـلـعـدـمـ كـفـاـيـةـ الـطـبـ عـلـىـ مـتـجـاتـ هـذـهـ الـقـطـاعـاتـ وـعـنـدـئـذـ نـلـقـىـ هـنـاـ بـنـفـسـ الـمـشـكـلـةـ التـىـ اـثـيـرـتـ بـالـنـسـبـةـ لـسـيـاسـةـ الـاجـورـ الـمـوـحـدـةـ .
فـهـلـ مـنـ الـضـرـورـىـ اـذـ أـذـ تـتـدـخـلـ السـلـطـةـ لـغـرـضـ الـحـصـولـ عـلـىـ انـخـفـاضـ حـقـيقـىـ فـ الـاسـعـارـ ؟

ثـانـيـاـ :ـ اـشـكـالـ سـيـاسـةـ الدـخـولـ غـيرـ الـاجـرـيـةـ :

تـكـوـنـ هـذـهـ الدـخـولـ مـنـ مـجـمـوعـةـ مـتـبـاـيـنـةـ (ـ اـرـبـاحـ الشـرـكـاتـ ،ـ دـخـولـ الـمـنـظـمـينـ الـفـرـديـنـ وـالـمـسـتـمـرـينـ الـزـرـاعـيـنـ ،ـ الـايـجـارـاتـ ،ـ الـفـوـائـدـ وـغـيرـهـاـ)ـ وـنـسـبـتـهاـ تـرـاـوـحـ مـاـ بـيـنـ ٢ـ٥ـ إـلـىـ ٤ـ٠ـ٪ـ مـنـ الدـخـلـ الـقـومـيـ فـ كـثـيرـ مـنـ الـدـوـلـ وـيمـكـنـ مـراـقـبـةـ تـطـوـرـهـاـ باـسـتـخـادـ اـحـدـ الـوـسـيـلـتـيـنـ التـالـيـتـيـنـ :

(أ)ـ الـاـولـىـ وـهـيـ غـيرـ مـبـاشـرـ اـذـ أـنـهـ تـعـلـمـ عـلـىـ مـراـقـبـةـ تـطـوـرـ هـذـهـ الدـخـولـ عـنـ طـرـيـقـ مـارـاسـةـ سـيـاسـةـ مـعـيـنـةـ لـلـاسـعـارـ وـذـلـكـ لـاـنـ الدـخـولـ غـيرـ الـاجـرـيـةـ بـصـورـةـ عـامـةـ وـالـارـبـاحـ بـصـفـةـ خـاصـةـ تـتـحدـدـ بـمـوجـبـ اـسـعـارـ بـيعـ الـمـنـجـاتـ وـمـنـ الـمـسـتـحـسـنـ تـطـيـقـ سـيـاسـةـ دـائـمـيـةـ لـلـاسـعـارـ لـاـنـهـ لـاـ يـمـكـنـ أـنـ نـدـرـكـ بـالـضـبـطـ الـتـنـائـجـ الـتـىـ سـتـرـتـبـ عـلـىـ الـخـطـطـ الـدـوـرـيـةـ لـتـشـيـتـ الـاسـعـارـ .ـ وـتـعـتـبـرـ سـيـاسـةـ الـاسـعـارـ الـدـائـمـيـةـ اـسـهـلـ وـسـيـلـةـ مـكـمـلـةـ لـسـيـاسـةـ الـاجـورـ فـمـعـرـفـةـ تـطـوـرـ الـاسـعـارـ لـيـسـ فـقـطـ اـسـهـلـ مـنـ مـعـرـفـةـ تـطـوـرـ الدـخـولـ غـيرـ الـاجـرـيـةـ وـاـنـاـ اـذـ اـرـيدـ الـاحـتـفـاظـ بـمـعـدـلـ مـعـيـنـ لـزـيـادةـ الـدـخـولـ فـ حـدـودـ مـعـدـلـ زـيـادةـ الـاتـاجـ وـاـذـ طـبـقـ هـذـاـ الـمـبـدـأـ عـلـىـ الـاجـورـ فـاـنـ تـطـيـقـهـ عـلـىـ الدـخـولـ غـيرـ الـاجـرـيـةـ يـعـتمـدـ عـلـىـ ثـبـاتـ الـاسـعـارـ .ـ

وـالـطـرـيـقـةـ الـتـىـ يـجـبـ اـتـبـاعـهـاـ لـلـمـحـافـظـةـ عـلـىـ ثـبـاتـ الـمـسـتـوىـ الـعـامـ لـلـاسـعـارـ هـىـ خـفـضـ الـاسـعـارـ فـيـ الـقـطـاعـاتـ الـتـىـ يـكـونـ مـعـدـلـ زـيـادةـ الـاتـاجـيـةـ فـيـهـاـ اـعـلـىـ مـنـ مـوـسـطـ الـاتـاجـيـةـ الـوـطـنـيـةـ وـالـسـماـحـ بـزـيـادةـ الـاسـعـارـ فـقـطـ فـيـ الـقـطـاعـاتـ الـتـىـ يـكـونـ مـعـدـلـ زـيـادةـ الـاتـاجـيـةـ فـيـهـاـ أـقـلـ مـنـ مـوـسـطـ الـوـطـنـيـ .ـ

أـذـ عـلـىـ تـطـيـقـ سـيـاسـةـ فـعـالـةـ لـلـاسـعـارـ يـتـمـ بـوـسـائـلـ مـتـعـدـدـةـ وـمـتـبـاـيـنـةـ تـذـهـبـ إـلـىـ حـدـ التـدـخـلـ الـمـباـشـرـ فـ تـكـوـنـ الـاسـعـارـ .ـ الـاـذـ اـخـتـيـارـ أـيـةـ وـسـيـلـةـ مـنـ وـسـائـلـ التـدـخـلـ الـحـكـوـمـيـ لـيـسـ مـنـ السـهـوـلـةـ بـمـكـانـ بـالـنـظـرـ لـكـونـ هـذـهـ

الوسائل تثير مشاكل مبدئية من ناحية ومشاكل تطبيقية من ناحية ثانية .
 ب) وبالاضافة الى سياسة الاسعار يمكن مراقبة تطور الدخول غير الاجرية بشكل مباشر واتخاذ ما يلزم من اجراءات لغرض تصحيح اي انحراف يحصل في تطور هذه الدخول ، ومن جملة الاجراءات التي يمكن اتخاذها بهذا الصدد الاجراءات المالية . ففي بعض الدول مثلاً تستخدم الفرائض كوسيلة من وسائل الحد من الزيادة الفاحشة في الارباح الا أن سياسة الدخول اذا ادت الى اقتطاع جزء منهم من الارباح فأن النتيجة التي سترتب على ذلك هي خفض الادخار وبالتالي تحديد الموارد الضرورية لتكوين رأس المال ولهذا فأن اي عمل مباشر بالنسبة للدخول قد يثير مشاكل واسعة النطاق^١ فهل تصطدم سياسة الدخول بمتناقضات يصعب التغلب عليها ؟ ان الاجابة عن هذا السؤال تتوقف على طبيعة النظام الاقتصادي الذي تختنه كل دولة لنفسها .



(١) انظر « ليكايون » المرجع السالف الذكر ، ص - ٥٠ وما بعده .