عنوان الدراسة

استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي لأساليب العقاب.

[دراسة ميدانية بمدارس التعليم الأساسي في مدينه بنغازي]

إعداد

د. سعاد فرج شبيك

ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى استخدام معلمي مرحله التعليم الأساسي الشق الأول لأساليب العقاب بمدارس التعليم الأساسي بمدينة بنغازي كما هدفت إلى معرفة أبرز أشكال أساليب العقاب المستخدمة من قبل المعلمين بالإضافة إلى معرفة الفروق بين المعلمين في استخدام أساليب العقاب حسب المتغيرات الآتية: سنوات الخبرة – المؤهل العلمي – التخصص ، وقد تكوّن مجتمع الدراسة من معلمي مرحله التعليم الأساسي الشق الأول ، بمدارس التعليم الأساسي في مدينه بنغازي في إطار المؤسسات التعليمية بنغازي المركز البالغ عددهم 1773 معلماً ومعلمة ، وفقاً لإحصاءات مكتب التعليم الأساسي بنغازي 2018–2019 م ، وقد تم اختيار عينة الدراسة من 124مفردة بنسبة تمثيل 7% من مجتمع الدراسة الأصلي وقد اعتمدت الدراسة في جمع بياناتها على أداة من إعداد الباحثة وتصميمها مكونة من 26 فقرة موزعة على مجالين؛ مجال استخدام المعلمين لأساليب العقاب، والمجال الثاني يحوي أشكال أساليب العقاب، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية :

– يستخدم معلمو مرحله التعليم الأساسي الشق الأول بمدارس التعليم الأساسي بمدينه بنغازي في إطار عينة الدراسة [بنغازي المركز] أساليب العقاب بدرجة متوسطة.

– كما بينت الدراسة أنَ أبرز أشكال العقاب المستخدم بين معلمي مرحله التعليم الأساسي الشق الأول، أسلوب التهديد والتخويف، وأسلوب الضرب بالعصا على اليدين (العقاب البدني).

– كما أظهرت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق في استخدام العقاب بين معلمي مرحله التعليم الأساسي الشق الأول بمدينة بنغازي ترجع إلى المتغيرات الآتية: سنوات الخبرة – المؤهل العلمي – التخصص.

Study summary:

The study aimed to know the extent to which teachers of the basic education stage use the first part of punishment methods in the basic education schools in Benghazi. It also aimed to know the most prominent forms of punishment methods used by teachers in addition to knowing the differences between teachers in using punishment methods according to the following variables: years of experience - academic qualification - Specialization, and the study community consisted of teachers of the basic education stage, the first part, in basic education schools in the city of Benghazi within the framework of educational institutions, Benghazi The center, which numbered 1773 teachers, according to the statistics of the Benghazi Basic Education Office 2018-2019, and the study sample was chosen from 124 items representing 7% of the original population of the study. The study relied on collecting its data on a tool prepared by the researcher and its design consisting of 26 paragraphs distributed into

two fields in the field of teachers' use of methods of punishment, and the second field contains forms of punishment methods, and the study reached the following results:

-Teachers of the basic education stage use the first class in basic education schools in Benghazi within the framework of the study sample [Benghazi Center] methods of punishment with a medium degree.

-The study also showed that the most prominent forms of punishment used among teachers of the basic education stage are the first part, the method of threatening and intimidation, and the method of hitting the stick on the hands (corporal punishment).

-The results of the study also showed that there are no differences in the use of punishment between teachers of the first stage of basic education in Benghazi due to the following variables: years of experience - academic qualification - specialization.

المقدمة

يحظى التعليم الأساسي باهتمام كبير في معظم المجتمعات النامية والمتقدمة على حد سواء نظراً لأهمية هذه المرحلة في إعداد شخصية الفرد السليم جسميا ونفسياً وعقلياً، فمن خلال هذه المرحلة توضع البذور الأولى لنوعية التعليم التي تؤثر سلباً أو إيجاباً في كل المراحل التعليمية اللاحقة، كما تبرز أهمية هذا التعليم في إعداد التلاميذ واكتسابهم المعارف والمفاهيم والاتجاهات اللازمة للمواطن الصالح بحيث يستطيع التلميذ تحمل مسؤولياته كاملة في مراحله التالية عن طريق بلورة الاتجاهات والقيم المرغوبة من قبل المجتمع وتحويلها إلى عادات سلوكية تنبع من داخله بحيث تصبح هذه الاتجاهات والقيم جزءاً من شخصيته. لذلك فإنَ المدرسة مطالبة بتوفير المناخ الملائم لتحقيق هذه المتطلبات، وإعداد تلاميذها اجتماعياً ونفسياً للمشاركة الإيجابية والفعالة في تقدم المجتمع ،وحتى يكتسب التلاميذ المهارات والخبرات والمعارف اللازمة لتأهيلهم ليكونوا أفراداً منتجين في المجتمع لابد أن تتم عملية تعليمهم وتعلمهم بشكل سليم وبالطرائق السليمة في جوٍ يسوده الشعور بالأمان، بعيداً عن جوّ التوتر والخوف من ارتكاب الخطأ، وبالتالي يجب أن تكون البيئة التعليمية بيئة آمنة يسودها التعزيز والثقة بقدرات التلميذ بعيداً عن استخدام أساليب العقاب التي من شأنها الحد من عملية التعليم والتعلم ،التي تؤدي إلى شعور التلميذ بالخوف من ارتكاب الخطأ، وتؤثر سلباً على أدائه، والحد من قدراتهم وتسهم في بناء شخصية غير قادرة على خدمة المجتمع.

وتأسيساً على ما سبق جاءت هذه الدراسة بعنوان "استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي لأساليب العقاب – دراسة ميدانية – بمدارس التعليم الأساسي. بمدينة بنغازي".

مشكلة الدراسة :

انطلاقاً من كون العقاب من أساليب الضبط التربوي، وإنّ كثيراً من العاملين في المؤسسات التعليمية يلجؤون إلى استخدامه للتغلب على مشكلات التلاميذ المدرسية وحفظ النظام داخل هذه المؤسسات، حيث يلجأ اغلبهم إلى استخدام العقاب بصورة مختلفة، والتي تتضمن التهديد أو التعنيف أو الطرد أو العقاب البدني في الوقت الذي يرى بعض التربويين" أنّ النظام

التعليمي الذي يقوم على العقاب وخاصة البدني والعنف يؤدي إلى شعور التلميذ بالخوف من المدرسة وفقدان الثقة بالنفس والاكتئاب، ويعوق من قدرات التلميذ على التعليم" (الزغبي .أحمد.2002.218) . وعليه تحدد موضوع الدراسة الحالية في (استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي لأساليب العقاب – دراسة ميدانية بمدارس التعليم الأساسي بمدينة بنغازي).

وتحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1- ما مستوي استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي لأساليب العقاب بمدارس التعليم الأساسي بمدينة بنغازي ؟.

2- ما أبرز أشكال العقاب التي يستخدمها معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول؟.

3- هل توجد فروق بين المعلمين في استخدام العقاب حسب المتغيرات الآتية:
النوع – سنوات الخبرة – المؤهل العلمي – التخصص ؟.

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى معرفة مدى استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول لأساليب العقاب بمدارس التعليم الأساسي الشق الأول بمدينة بنغازي، وما مستوى هذا الاستخدام، كما تهدف إلى معرفة أبرز أشكال العقاب المستخدمة بمدارس التعليم الأساسي الشق الأول في مدينة بنغازي، وتهدف أيضاً إلى معرفة الفروق بين المعلمين في استخدام أساليب العقاب حسب المتغيرات التالية النوع – سنوات الخبرة – المؤهل العلمي – التخصص.

أهمية الدراسة:

1- ندرة الدراسات المحلية التي تناولت موضوع استخدام العقاب في مؤسسات التعليم الأساسي .

2- اطلاع المسؤولين وصانعي القرار على مدى استخدام أساليب العقاب في مدارس التعليم الأساسي بمدينة بنغازي.

3- أنها تتناول مرحلة من أهم المراحل التعليمية – مرحلة التعليم الأساسي، الذي يشكّل القاعدة الأساسية والعريضة لتعليم جميع الناشئين من سن السادسة حتى الخامسة عشرة.

4- قد تسهم هذه الدراسة في مساعدة المسؤولين على اتخاذ القرارات، و رسم سياسة تنظيمية لاستخدام العقاب في مدارس التعليم الأساسي.

مصطلحات الدراسة :

1_يُعّرف العقاب : بأنه " كل أنواع العقاب اللفظي والبدني التي تلي السلوك وتعمل علي إضعاف ظهور ذلك السلوك كما تعمل علي كفه". (ضمرة. جلال وآخرون - 2007 - 28) .

ويُعَرف العقاب المدرسي بأنه : " طريقة أو أسلوب يتبعه المعلم أو إدارة المدرسة لضبط سلوك التلاميذ، حينما يعتبر هذا السلوك غير ملائم أو غير مقبول أو معطلٍ لعملية التدريس والتعلم وعادة ما تسفر هذه الطريقة من إحداث الألم لدى من يتعرضون له ". (الدهشان. جمال علي - 1991).

2_ مرحلة التعليم الأساسي يشكل التعليم الأساسي القاعدة الأساسية لتعليم جميع الناشئة من السنة السادسة حتى الخامسةَ عشرةَ، ويهدف إلى تزويد التلاميذ بالقدر الضروري من القيم وأنماط السلوك والخبرات والمعارف والمهارات (مشروع البنية التعليمية الجديدة، ليبيا - 1982 - 8) .

ويضم التعليم الأساسي مرحلتين هما :

1- المرحلة الابتدائية. وهي الشق الأول من التعليم الأساسي وتبدأ من السن السادسة حتى السن الثانية عشرةَ وتبدأ من الصف الأول إلى الصف السادس الابتدائي.

2- المرحلة الإعدادية. وهي الشق الثاني من التعليم الأساسي وتبدأ من السن الثانية عشرةَ إلى السن الخامسةَ عشرةَ، وتبدأ من الصف الأول إعدادي أو الصف السابع إلى الصف الثالث إعدادي أو الصف التاسع.

حدود الدراسة :

1- الحدود البشرية : تم إجراء الدراسة على معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول بمدينة بنغازي .

2_ الحدود المكانية : شملت الدراسة مدارس مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول بنغازي المركز.

الإطار النظري والدراسات السابقة

العقاب المدرسي :

العقاب المدرسي "هو إجراء يتخذه المعلم أو إدارة المدرسة نحو التلميذ الذي قام بسلوك غير سوى أو لمخالفته لتنظم وتعليمات ولوائح المدرسة ، وذلك بقصد الإصلاح وحفظ النظام المدرسي واحترامه حتى تستطيع المدرسة من تأدية وظيفتها وتحقق أهدافها "**(كاظم – محي إبراهيم – 302- 1992)**.

اختلف التربويون في قضية العقاب المدرسي ،فمنهم من يري أنة لا يمت للتربية بصلة ، ومنهم من نادى بضوابط محددة وفقا لطبيعة الموقف المفضي للعقاب . فأصحاب الرأي الأول يرون أنّ الوقاية خير من العقاب، بمعني لا ينتظر المعلم وقوع التلميذ في الخطأ ، ويؤكدون علي أنّ تعديل السلوك بهذه الطريقة لا يحقق نتائج إيجابية، وبالتالي خروجه عن هدفه • **(أبو عاقلة – أحمد 2015 - 21)**•

بينما يرى أصحاب الرأي الثاني أن يكون العقاب آخر مرحلة، وذلك باستخدام خطوات تسبق العقاب نفسه. فالعالم سكنر يرى أنّ العقاب غير فعال بصفته إستراتيجية تربوية في خفض السلوك غير مرغوب، ويوصي بتجاهل السلوك غير مرغوب واستخدام التعزيز للسلوكيات المرغوب بها بصفتها إجراءً بديلاً للعقاب. **(الزليطني – نجاة أحمد. 2016 .37)**.

أنواع العقاب المدرسي وأشكاله :

يأخذ العقاب المدرسي أنواعاً عدة وأشكالاً نذكر منها ما يلي :

1- العقاب البدني :

وهو شكل من أشكال العقاب الأكثر استخداما في المؤسسات التعليمية بصفته طريقة تقليدية لتعديل السلوك السيئ للتلاميذ، رغم المناداة بعدم استخدام مثل هذا النوع من العقاب. حيث يرى بعض التربويين أنّ العقاب البدني أسلوب غير تربوي، وسياسية غير صحيحة في التربية، وله آثار سلبية على شخصية التلميذ.

ويتخذ العقاب البدني أشكالاً عدة منها

أ- الضرب: وقد يكون الضرب على اليدين أو القدمين أو على الجسم بشكل عام، وعادة ما تكون أدوات العقاب البدني – مثل العصا أو قطعة من خرطوم المياه (التوبو) أو الصفع على الوجه أو الفلقة.

ب-- إيقاف التلميذ لمدة طويلة، ويكون إما برفع اليدين فقط أو رفع أحد الرجلين واليدين على الرأس.

2- العقاب اللفظي:

وهو شكل من أشكال التهديد اللفظي والتوبيخ وقد يستخدم هذا النوع من العقاب بهدف تعديل السلوك غير مرغوب فيه، ومن الأمثلة على العقاب اللفظي (الزجر، الشتم، التأنيب). **(عبدالغفار – محمد – 2000 – 118 – وأحمد. محمد – 1984 – 215)**.

3- العقاب المعنوي:

مثل الحرمان من الأنشطة – الطرد – التهديد – والسخرية .

آثار استخدام العقاب المدرسي على التلاميذ :

يؤكد أغلب علماء التربية على مساوئ العقاب سواء أكان بدنياً أو معنوياً، وأنّ له آثاراً سلبية على شخصية التلميذ، كما أنّ أضرار العقاب اللاحقة تفوق نتائجه الملحوظة. وعلى رأس هؤلاء العالم سكنر جامعة هارفارد الأمريكية الذي يرى أنّ العقاب بكل أشكاله مضر، لأنه لا يزيل السلوك الغير مرغوب فيه، ولا يقضي عليه، وإنما يؤدي إلى كبته لفترة زمنية لا يلبث بعدها أن يفصح عن نفسه حين تأتي الفرصة، إضافة إلي ما يتركه من آثار نفسية سلبية، وما الخوف والقلق والكذب، والسلبية تجاه المدرسة والمادة الدراسية إلا بعض نتائجه السيئة **(الحسن – إبراهيم الخضر - 2018. 71)** ويؤكد سكنر أنّ للعقاب أثراً مؤقتاً على السلوك ثم يعود السلوك المفضي للعقاب إلى سابق عهده **(الزليطني – نجاة أحمد. 2016 .37)** كما أظهرت نتائج عدة دراسات تربوية جملة من الآثار السلبية نتيجة لاستخدام العقاب بنوعيه البدني واللفظي. نورد منها ما يلي:

1- أنّ عقاب التلاميذ من شأنه أنّ يغير شكل دافعيتهم، وبناءها بشكل واضح ودائم، ويؤدي إلى مشكلات سلوكية طويلة الأمد **(حاسون بروك – 2000 – 103)**.

2- نشوء علاقات سيئة بين المعلم والتلميذ.

3- أنه يحطم التلميذ نفسياً ويقضي على قدرته في التفكير الناقد **(أبوعاقلة . أحمد . 2015 . 26)**.

4- يؤثر على بناء شخصية التلميذ، وعلى دافعيته نحو التعلم وإنجازاته وإبداعه.

5- يؤدي إلي الخوف والهروب من المدرسة ، وإلى التسرب.

الدراسات السابقة :

أولاً : الدراسات العربية :

1- دراسة مجدوب. أحمد محمد.2016. تهدف إلى معرفة اتجاهات معلمي مرحلة التعليم الأساسي بالسودان نحو أسلوب الثواب والعقاب، كما هدفت إلى معرفة أثر بعض المتغيرات المتمثلة في النوع – سنوات الخبرة المؤهل العلمي على عينة بلغت 248 معلما ومعلمة وأظهرت

نتائج الدراسة أنّ معلمي مرحلة التعليم الأساسي يستخدمون أسلوب العقاب بدرجة متوسطة. كما بينت نتائج الدراسة أنّ هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام العقاب يُعزى لمتغير النوع.

2- دراسة يوسف محمد يوسف. 2013 تهدف إلى معرفة أساليب العقاب المستخدمة مع التلاميذ بمرحلة التعليم الأساسي بمدينة مصراته، كما هدفت إلى معرفة أثر هذه الأساليب على صحة التلاميذ النفسية. وقد بينت نتائج الدراسة أنّ أغلب أفراد العينة لا يستخدمون العقاب البدني و اللفظي، وإنما يفضلون التفاهم مع التلاميذ وإشعارهم بالمسؤولية وتحويله إلى الأخصائي الاجتماعي للتعامل معه، كما بينت النتائج أنّ لمتغير سنوات الخبرة أثراً ايجابياً في قدرة المعلم على التعامل مع السلوك السيئ للتلاميذ.

3- دراسة راشد السهل (1994) والتي تهدف إلى التعرف على الأساليب التي يستخدمها المعلمون في الحد من السلوك غير المرغوب فيه لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في دولة الكويت على عينة مكونة من 296 معلما ومعلمة، وقد أسفرت نتائج الدراسة على أنّ المعلمين والمعلمات يفضلون استخدام الأساليب التقليدية في تعديل السلوك كالضرب.

4- دراسة العيدان عبدالكريم والظفير سماوي(2012) التي تهدف إلى معرفة أساليب العقاب المستخدمة من قبل معلمي التربية الإسلامية في مدارس المرحلة الابتدائية بدولة الكويت على عينة مكونة من عشر مدارس مرحلة التعليم الابتدائي، وقد توصلت الدراسة إلى أنّ هناك نسبة عالية من المعلمين يفضلون استخدام العقاب البدني والترهيب.

5- دراسة أنور عمران ومحمد صالح (2016) تهدف إلى التعرف على أساليب العقاب والتعزيز المتبعة من قبل المعلمات في تعديل سلوك تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول في مدينة مصراته على عينة مكونة من 230 معلمة .وقد توصلت الدراسة إلى أنّ أكثر أنواع العقاب استخداماً لدى المعلمات استدعاء ولي الأمر، توجيه اللوم للتلميذ المخالف، وإحالة التلميذ إلى إدارة المدرسة، توبيخ التلميذ، إيقافه في آخر الصف.

6- دراسة سيرين نظمي (2016) تهدف إلى التعرف على درجة استخدام معلمي المرحلة الأساسية لأساليب العقاب في مدارس الأوقاف في محافظة القدس ووجهات نظرهم نحوها بالإضافة إلى أثر متغيرات الجنس وسنوات الخبرة والمؤهل العلمي والتخصص على درجة استخدام أساليب العقاب على عينه مكونة من 650 معلماً وقد توصلت الدراسة إلى أنّ معلمي مرحلة التعليم الأساسي يستخدمون العقاب بدرجة متوسطة، وأن هناك فروقاً في استخدام العقاب بين المعلمين بحسب متغير المؤهل العلمي والتخصص.

7- دراسة أحمد فرحان وعمار عون (2016) تهدف إلى التعرف على أثر استخدام العقاب على الطلبة وإنجازاتهم على عينة مكونة من 60 معلماً ومعلمة بالجزائر، وقد توصلت الدراسة إلى أنّ هناك علاقة عكسية بين استخدام العقاب وبين إنجازات الطلبة.

8- دراسة إبراهيم الخضر الحسن (2018) تهدف إلى التعرف على واقع الممارسة الفعلية لعقاب التلاميذ بدنياً ولفظياً في مدارس التعليم الأساسي بالخرطوم على عينة مكونة من 130 معلما ومعلمة، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن أن الممارسة الفعلية لعقاب التلاميذ بدنياً ولفظياً تتسم بالارتفاع في مدارس التعليم الأساسي بالخرطوم.

ثانيا: الدراسات الأجنبية

1- دراسة مورا Morra(1983) تهدف إلى التعرف على أثر العقاب الجسدي المستخدم في المدارس على ظهور الجريمة في المجتمع الأمريكي على عينة مكونة من 135 فرداً. وقد توصلت الدراسة إلى أنّ هناك علاقة بين تعرض التلميذ إلى العقاب والضرب في المدرسة وبين جنوحه إلى العنف وانتهاك القانون لاحقاً. كما توصلت إلى أنّ المدارس الأكثر استخداما للعقاب البدني تكون أكثر عرضة للتخريب المتعمد من قبل التلاميذ على الممتلكات المدرسية .

2- دراسة هيمن Hymen(1995) تهدف إلى دراسة الأثر النفسي جراء استخدام العقاب داخل المدارس الحكومية في محافظة لوس أنجلوس على عينه مكونة من 250 طالباً وطالبة، وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة بين استخدام العقاب وبين الحالة والأثر النفسي لدى معالجته لاحقا، كما توصلت إلى وجود علاقة بين الأثر النفسي الناتج جراء استخدام العقاب وبين زيادة العداء والعزلة من قبل الطلبة.

3- دراسة مارلين Marilyn(2000) تهدف إلى الكشف عن الأساليب التي يتبعها المعلمون في مدارس الولايات المتحدة الأمريكية عند التعامل مع السلوك السلبي لدى طلاب المرحلة الأساسية على عينه مكونة من 122 معلما ومعلمة، حيث أسفرت نتائجها عن أنّ المعلمين يفضلون أسلوب الحوار والمناقشة المفتوحة مع التلاميذ ذوي السلوك السلبي.

4- دراسة اليهاري وقدمان Alyahari & Godman(2008) تهدف إلى معرفة واقع العقاب البدني القاسي في اليمن ودرجة شيوعه ونوع العقاب البدني الممارس والجهات الممارسة له على عينه مكونة من 196 تلميذاً بمرحلة التعليم الأساسي في مدارس المدن والريف، وقد توصلت الدراسة إلى أن اغلب المعلمين يستخدمون أسلوب العقاب البدني للتلاميذ، كما توصلت إلى أنّ أسلوب العقاب البدني أكثر استخداماً في مدارس الريف.

مناقشة الدراسات السابقة:

بناء على ما سبق عرضه لبعض الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة الحالية على المستويات العربية والأجنبية يمكن مناقشتها وتحليلها من خلال الملاحظات التالية.

- على الرغم من الاهتمام المتزايد من قبل المتخصصين في مجال العلوم التربوية والنفسية بدراسة هذا الموضوع عربياً وأجنبياً، فإنّ الواقع يشير إلى محدودية الدراسات المحلية لهذا الموضوع.

- تباينت الدراسات السابقة في الإجراءات المنهجية.

- أغلب هذه الدراسات اهتمت بدراسة موضوع استخدام العقاب بمدارس التعليم الأساسي.

موقع الدراسة الحالية من نماذج الدراسات السابقة:

من خلال ما تم استعراضه من دراسات سابقة، يمثل وضع الدراسة الحالية من خريطة هذه الدراسات أهمية علمية ومنهجية توضح الإفادة مما أوردته هذه الدراسات من خلال توجهاتها النظرية وإجراءاتها المنهجية، بالإضافة إلى تحديد واستخلاص ما تضيفه وتتميز به الدراسة الحالية عن هذه الدراسات.

وقد استفادة الدراسة الحالية من هذه الدراسات في الآتي:

– على الرغم من عدم وجود دراسة مماثلة لموضوع الدراسة الحالية تحديدا فإنّها أفادت الباحثة في تطوير وتدعيمه الإطار النظري والمفاهيمي للدراسة.

– الاستفادت من الإجراءات المنهجية لبعض الدراسات السابقة.

– كما قدمت الدراسات السابقة أساساً علمياً ونظرياً متكاملاً لرصد جميع جوانب المشكلة المطروحة، ومن ثم تسهيل بناء أداة جمع البيانات للدراسة.

– رغم تشابه الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة في طبيعة الموضوع المطروح وفي الإجراءات المنهجية فإنّها تختلف معها من حيث إشكالية الدراسة وأهدافها، والمدخل النظري الذي انطلقت منه هذه الدراسة.

الإطار المنهجي

منهج الدراسة: اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي الذي يساعد على وصف الظاهرة وتحليلها.

عينة الدراسة: اعتمدت الدراسة على عينة مكونة من (124) معلم ومعلمة من المجتمع الأصلي البالغ 1773 معلماً ومعلمة بمرحلة التعليم الأساسي. الشق الأول بنطاق مدارس بنغازي المركز. حسب إحصائية مكتب التعليم الأساسي. بنغازي 2018 – 2019 بنسبة تمثل 7% ،وقد تم استبعاد 10 استمارات عند التحليل لعدم صلاحيتها للتحليل الإحصائي. ومن ثمّ أصبح أفراد العينة (114) مفردة.

خصائص عينة الدراسة:

يمكن توضيح خصائص عينة الدراسة كما في الجداول التالية:

جدول رقم (1) يوضح توزيع المبحوثين حسب النوع

النوع	التكرار	النسبة
ذكر	17	%14.9
أنثى	97	%85.1
المجموع	114	%100

يوضح جدول رقم (1) أن نسبة المعلمات بمدارس التعليم الأساسي (مجتمع الدراسة) بلغت 85.1% ، وبلغت نسبة المعلمين الذكور 14.9% وهو ما يؤكد أن العنصر النسائي هو العنصر السائد في هذه المرحلة، وذلك تطبيقا لما جاء في قرارات المؤتمرات الشعبية في العهد السابق والذي يقتضي بأن تقتصر مهنة التدريس بمرحله التعليم الأساسي على المعلمات اعتباراً من العام الدراسي 1977– 1978 م ومنذ تنفيذ القرار تم تأنيث العديد من المدارس في مختلف مناطق البلاد ، وبسبب عزوف الذكور علي مهنة التدريس وإقبال العنصر النسائي عليها لأنها تتناسب مع وضعها الاجتماعي حسب ما تراه الباحثة.

جدول رقم (2) يوضح توزيع المبحوثين حسب نوع المؤهل العلمي لأفراد العينة

المؤهل	التكرار	النسبة
دبلوم متوسط	30	%26.3
مؤهل جامعي	78	%68.5
ماجستير	6	%5.3
المجموع	114	100%

يوضح جدول رقم (2) أنّ أغلب أفراد العينة من ذوي المؤهل العالي (الجامعي) بلغت النسبة 68.5% ، وبلغت نسبة الحاصلين على دبلوم متوسط إلي 26.3% ، وكانت نسبة الحاصلين علي درجة الماجستير 5.3% وهو مؤشر ايجابي إذا كان المؤهل العالي لأفراد العينة تربوياً وهو ما أكده جدول رقم (3) الذي أوضح أنّ نسبة التخصص التربوي بلغت 75.4% من مجموع أفراد العينة.

جدول رقم (3) يوضح توزيع المبحوثين حسب التخصص

التخصص	التكرار	النسبة
تربوي	86	%75.4
غير تربوي	26	%24.6
المجموع	114	%100

يوضح جدول رقم (3) أنّ اغلب أفراد العينة من ذوي التخصص التربوي بلغت النسبة 75.4% وبلغت نسبة التخصص الغير لإفراد العينة 24.6%.

جدول رقم (4) يوضح توزيع المبحوثين حسب سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	التكرار	النسبة
أقل من 10	48	%42.1
أكثر من 10	66	%57.9
المجموع	114	%100

يوضح جدول رقم (4) أن اغلب أفراد العينة كانت سنوات الخبرة في فئة (أكثر من 10 سنوات) بسبة 57.9% ونسبة (أقل من10 سنوات) بلغت 42.1%.

أداة جمع البيانات:

اعتمدت الدراسة في جمع بياناتها علي أداة من إعداد الباحثة وتصميمها، حيث تَم إعداد مقياس بعد استعراض وتحليل مجموعة من الدراسات السابقة التي تناولت أساليب العقاب بمدارس التعليم الأساسي ، وقد استخلصت الباحثة منها مجموعة من الأساليب التي تستخدم للعقاب بالمدارس ، وتكون المقياس من (26) فقرة موزعة على مجالين: المجال الأول: وهو استخدام معلم التعليم الأساسي لأساليب العقاب ويحوي هذا المجال على (14) فقرة تبدأ من فقرة رقم (1) وتنتهي عند الفقرة (14)، والمجال الثاني: تناول نوع العقاب المفضل استخدامه لدى المعلمين ، ويحوي علي (12) فقرة تبدأ من فقرة رقم (15) وينتهي عند فقرة (26) (انظر ملحق رقم (1) ، وقد وضعت بدائل للإجابة أمام الفقرات وهي (دائماً – أحياناً – نادراً – لا يحدث) كما اشتمل المقياس علي أسئلة تقيس المتغيرات الاجتماعية، وقد صممت هذه الأسئلة من النوع المغلق حيث وضعت الاحتمالات الممكنة للإجابة عليها من قبل المبحوثين حسب ما يتناسب مع وضعهم .

صدق وثبات المقياس:

لتأكيد من صدق المقياس وثباته ثم عرض المقياس علي مجموعة من المحكمين، ولقد حضت الاستمارة علي اتفاق المحكمين ولمعرفة ثبات المقياس، تم استخدام معامل الفا كرونباخ Albha cornbach وقد بلغت قيمة الثبات 86.6% وهي تمثل قيمة مناسبة للثقة في ثبات المقياس.

الأساليب الإحصائية:

اعتمدت الدراسة الحالية في تحليلها للبيانات علي الأساليب الإحصائية الآتية :

1- التكرارات والنسب المئوية .
2- مقاييس النزعة المركزية (المتوسط الحسابي) .
3- مقاييس التشتت (الانحراف المعياري) .
4- معامل الفا كرونباخ لقياس معامل الثبات .
5_اختبار T.Test لتحديد دلالة الفروق في الدرجات .
6_اختبار تحليل التباين الأحادي لتحديد الفروق في المتغيرات غير الثنائية .

عرض نتائج الدراسة وتفسيرها:

بعد الانتهاء من جمع البيانات من أفراد العينة البالغ عددها (114) مفردة ، ومراجعتها مرة أخرى بعد ترميزها تلافياً لأي خطأ قد وقع أثناء إدخال البيانات ، بدأ تحليل بيانات استخدام البرنامج الإحصائي (spss) لإجراء كل المعاملات الإحصائية التي تتطلبها الدراسة .

وقد اعتمدت الباحثة في تحليل البيانات على الأساليب الإحصائية الآتية:

النسب المئوية – التكرار – المتوسط الحسابي – الانحراف المعياري اختبار T test اختبار تحليل التباين الأحادي.

وفيما يلي عرض نتائج الدراسة وتفسيرها.

السؤال الأول: ما مستوى استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول لأساليب العقاب بمدينة بنغازي .

- للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط النظري للمقياس والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة الدراسة وقيمة –Test لتحديد دلالة الفروق بين المتوسطين. وذلك كما يوضحه الجدول التالي: (5)

جدول رقم (5) يوضح حساب المتوسط النظري والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري Testلبيانات عينة الدراسة

استخدام العقاب	العدد	المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	مستوى الدلالة
	114	2.50	2.20	0.615	-5.060	0.000

يتضح من الجدول السابق أنّ المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة (2.2085) اقل من المتوسط الحسابي الفرضي(النظري) للمقياس (2.50) وبحساب اختبار (T) اتضح أن هذه الفروق دالة عند مستوى دلالة 0.05 .

وتشير هذه المعطيات إلى أنّ مستوى استخدام العقاب عند معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول بمدينة بنغازي متوسط وتتفق هذه النتيجة تقريباً مع دراسة سيرين نظمي (2016) التي أظهرت أنّ مستوى استخدام العقاب بمدارس التعليم الأساسي بالقدس كان متوسطاً .في حين تختلف مع دراسة إبراهيم الخضر (2018) التي بينت أنّ استخدام العقاب تتسم بالارتفاع بمدارس التعليم الأساسي بالسودان وقد يُعزى الاستخدام المتوسط للعقاب المدرسي بمدارس التعليم الأساسي إلى أنّ أغلب أفراد العينة هي من المعلمات بنسبة 85% وهن من ذوات الخبرة الطويلة في التدريس، أغلبهمنّ لديهن مؤهلات تربوية عالية، وهذه الجوانب قد تسهم في التقليل من استخدام العقاب ، بالإضافة إلى انصياع أغلب إدارة مدارس التعليم الأساسي لقرار وزارة التعليم الذي ينص بعدم استخدام العقاب، وخاصة [العقاب البدني] بالمؤسسات التعليمية .

السؤال الثاني : ما أبرز أشكال العقاب المدرسي التي يستخدمها معملو مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول من مدينة بنغازي .

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعمارية لاستجابات أفراد عينة لكل فقرة من فقرات مجال نوع العقاب المدرسي المفضل، وذلك كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول رقم (6)

ت	رقم الفقرة	الأساليب المستخدمة في العقاب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوي الاستخدام
1	15	الضرب بالعصا علي اليدين	3.45	0.499	2	عالي
2	16	الطرد من الفصل	1.82	1.00	10	بسيط
3	17	التأنيب، النهر	1.93	0.980	9	بسيط
4	18	الألفاظ الجارحة (الأسلوب اللفظي)	1.40	0.760	11	منخفض
5	19	التخويف والتهديد	3.54	0.500	1	عالي
6	20	الضرب بالصفع علي الوجه	1.25	0.621	12	منخفض
7	21	الحرمان من النشاط	2.40	0.993	7	بسيط
8	22	إحالة التلميذ إلى الإدارة	3.37	0.484	3	عالي
9	23	إيقاف التلميذ في أخر الصف	2.26	0.941	8	بسيط
10	24	الموعظة الحسنة	3.04	1.25	4	متوسط
11	25	اللوم للتلميذ المخالف	2.98	1.22	5	متوسط
12	26	التعامل بشكل مهني وحازم	2.64	1.21	6	متوسط

يتضح من الجدول السابق أنّ أبرز أشكال العقاب المدرسي يمثل في أسلوب العقاب بالتهديد والتخويف وأسلوب الضرب بالعصا على اليدين (العقاب البدني) وهذه النتيجة تتفق مع بعض الدراسات السابقة في لجوء عيناتها لهذه الأساليب مثل دراسة العيدان عبد الكريم والظفير سماوي (2012) ودراسة اليهاري وقدمان Alyahari & Good man (2008) ودراسة راشد السهل (1994). ويمكن أن يُعزى السبب في استخدام هذه الأشكال من العقاب المدرسي حسب وجهة نظر الباحثة إلى الثقافة السائدة في المجتمع التي تتسم بالتسلط و القمع ، وإلى أساليب التنشئة

الأسرية القائمة في كثير من الأحيان على التهديد والعقاب البدني ، حيث أشار هشام شرابي في دراسته (1991) إلى بعض أساليب التنشئة التي تسود في الأسرة العربية هي استخدام أساليب العقاب البدني وأساليب التهديد والوعيد والتأنيب المستمر، والأحكام السلبية المستمرة التي يصدرها الآباء على الأبناء ، كما أشار أحمد الفنيش(د. ت) إلى أن الأسرة الليبية تلجأ إلى استخدام أساليب التخويف، وبث الرعب في نفس الطفل من خلال التخويف بالغول وبعض الحيوانات، ولما كان الإنسان ابن بيئته حسب ما تراه نظرية (الذات المنعكسة) فإن المعلم الذي ينشي في بيئة اجتماعية تسمح باستخدام العقاب البدني والتهديد والتخويف يمكن أن يتشرب اتجاهات إيجابية نحو ممارسة هذه الأساليب. كما تشير البيانات في الجدول السابق إلى أنّ أساليب العقاب المدرسي التي قد يشار إليها أنها تربوية مثل الحرمان من الأنشطة وأسلوب الموعظة الحسنة، والتعامل مع التلميذ المخالف بشكل مهني كانت نسب استخدامها قليلة.

– السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول لأساليب العقاب في مدينة بنغازي يُعزى للمتغيرات الاجتماعية التالية: (النوع – العمر – سنوات الخبرة – المؤهل العلمي – التخصص)؟

أ– بالنسبة لمتغير النوع:

لمعرفة الفروق تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة T.test للفرق بين استجابات أفراد عينه الدراسة. وذلك كما هو موضح بالجدول الآتي:

جدول رقم (7)

	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة
استخدام العقاب	ذكر	17	2.44	.587	112	1.72	.088
	أنثى	97	2.16	.614			

يتضح من الجدول السابق أن قيمة Test بلغت 1.72 غير دالة عند مستوى دلالة 0.05، يعني ذلك أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول. للعقاب المدرسي يُعزى لمتغير النوع، وتعزي الباحثة في عدم وجود فروق بين الإناث والذكور في استخدام العقاب إلي الثقافة السائدة وأساليب التنشئة التي تشجع على استخدام العقاب بغض النظر عن النوع، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة سرين نظمي (2016) التي أظهرت عدم وجود فروق دالة بين متغير النوع واستخدام العقاب، وكذلك دراسة مجدوب. أحمد محمد.2016. التي أظهرت عدم وجود فروق تُعزى لمتغير النوع .

ب– بالنسبة لمتغير العمر:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري وقيمة (Test) لمعرفة الفروق لهذا المتغير وذلك كما هو موضح في الجدول الآتي :

الجدول رقم (8)

	العمر	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة
استخدام العقاب	اقل من 40	47	2.18	.648	112	-.365	.716
	أكثر من 40	67	2.23	.595			

يلاحظ من البيانات الواردة في الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي الدلالة 0.05 في متوسطات درجة استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول في مدينة بنغازي تُعزى لمتغير العمر وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إلية دراسة (سرين نظمي 2016) .

ج- بالنسبة لمتغير سنوات الخبرة :

تم تقسيم هذا المتغير إلى ثلاث فئات، وتم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وذلك كما هو موضح بالجدول الآتي :

جدول رقم (9)

سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1 – 5 سنوات	11	2.02	0.380
6 – 10 سنوات	37	2.15	0.638
أكثر من 10 سنوات	66	2.27	0.632

ولتحديد دلالة الفروق في مستوى استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول لأساليب العقاب تُعزى لمتغير سنوات الخبرة تم استخدام تحليل التباين الأحادي لاستجابات عينة الدراسة كما هو موضح بالجدول الآتي:

جدول رقم (10)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	0.79	2	0.39	1.04	0357
داخل المجموعات	41.97	112	.38		
المجموع	42.75	113			

يتضح من الجدول السابق أنّ مستوى الدلالة الإحصائية 0.357 وهي أكبر من نسبة مستوى الدلالة 0.05 أي أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً لمستوى استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي لأساليب العقاب تُعزى لمتغير سنوات الخبرة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سيرين نظمي (2016) ودراسة مجدوب. أحمد (2016) التي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى إلى متغير سنوات الخبرة، وتختلف مع دراسة إبراهيم خضر (2018) التي بينت أن هناك فروقاً دالة بين المعلمين عينة الدراسة في استخدام العقاب في صالح المعلمين الذين تقل خبرتهم عن عشر سنوات.

د- بالنسبة لمتغير المؤهل العلمي:

جدول رقم (11)

المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
دبلوم عالي	37	2.139	0.641
دبلوم متوسط	30	2.251	0.465
جامعي	41	2.184	0.671
ماجستير	6	2.589	0.719

ولتحديد الفروق في مستوى استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي للعقاب المدرسي تُعزى لمتغير المؤهل العلمي، تم استخدام تحليل التباين الأحادي لاستجابات عينة الدراسة كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول رقم (12)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعة	1.129	2	0.376	0.995	0.398
داخل المجموعات	41.625	110	0.378		
المجموع	42.754	113			

يتضح من خلال الجدول السابق بأنه لا توجد فروق حيث بلغت قيمةF (0.995) وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 في متوسطات درجة استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول للعقاب تُعزى لمتغير المؤهل العلمي، وهي نتيجة تختلف مع ما أسفرت عنه دراسة كل من سيرين نظمي و دراسة مجدوب. أحمد (2016) من وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجة استخدام المعلمين للعقاب وتُعزى للمؤهل التربوي.

وتُعزو الباحثة عدم وجود فروق في درجة استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول من أفراد عينة الدراسة في مدينة بنغازي للعقاب المدرسي إلى أنَّ أغلب أفراد العينة كان مؤهلهم العلمي عالياً بنسبة 74% من مجموع أفراد العينة لهذا لم نرَ فروقاً في الاستخدام.

هـ- بالنسبة لمتغير التخصص:

جدول رقم (13)

	نوع التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة
استخدام العقاب	تربوي	86	2.206	0.631	112	-.084	0.933
	غير تربوي	28	2.217	0.573			

يتضح من خلال الجدول السابق بأنه قيمة Test بلغت (-0.084) وهي قيمة غير دالة عند مستوى 0.05 ومعنى ذلك أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لمتغير التخصص وتختلف هده النتيجة مع ما أسفرت عنه دراسة سيرين نظمي (2016) من وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام العقاب تبعاً لمتغير التخصص، وتُعزو الباحثة عدم وجود فروق في درجة استخدام معلمي مرحلة التعليم الأساسي الشق الأول من أفراد عينة الدراسة في مدينة بنغازي للعقاب المدرسي إلى أنّ أغلب أفراد العينة كانت تخصصاتهم تربوية بنسبة 75.4% لذلك لا نرى فروقا.

التوصيات والمقترحات :

استناداً إلى ما توصلت إليه الدراسة الحالية من نتائج على المستويين النظري والعملي فإنّ الباحثة تتبنى مجموعة من التوصيات والمقترحات التي يمكن تقديمها علي النحو الآتي :

1_ تشير إحدى نتائج الدراسة الحالية إلى أنّ أكثر أساليب العقاب التي يلجأ إلى استخدامها معلمو مرحلة التعليم الأساسي هي الضرب بالعصا إحدى وسائل العقاب البدني، وأسلوب التهديد والتخويف ، وهي أساليب غير تربوية، ولها أثار خطيرة علي التلاميذ ، لذلك نوصي بأن تتخذ وزارة التعليم الإجراءات اللازمة لمنع استخدام مثل هذه الأساليب، والبحث عن الأساليب التربوية البديلة للعقاب .

2_ نوصي بإجراء دورات تدريبية لمعلمي مرحلة التعليم الأساسي لمساعدتهم في كيفية التعامل مع التلاميذ، وفي استخدام الأساليب التربوية لمواجهة السلوك غير المرغوب فيه للتعامل.

3_ نوصي بتفعيل دور الأخصائي الاجتماعي والنفسي بمدارس التعليم الأساسي للتعامل مع المشكلات السلوكية للتلاميذ حتى يقل لجوء المعلمين إلى استخدام العقاب دون معرفة أسباب السلوك السيئ.

4_ نقترح إجراء دراسات مماثلة تتجاوز الحدود التي اقتصرت عندها الدراسة الحالية .

المراجع:

1_أنور عمران الهادي ومحمد صالح بن صلاح.(2016) أساليب تعدل السلوك المتبعة من قبل معلمات الصفوف الثلاث الأولى بمرحلة التعليم الأساسي في مدينة مصراته. مجلة كلية الآداب– العدد 6.

2_الحسن. إبراهيم الخضر (2018) واقع الممارسة الفعلية لعقاب التلاميذ بدنيا ولفظيا في المدارس السودانية وبدائله التربوية في الإسلام مجلة الدراسات التربوية – العدد السابع.

3_الدهشان. جمال. (1991) العقاب المدرسي واتجاهات المعلمين نحوه. بحث مقدم إلي المؤتمر العلمي السادس. التعليم الثانوي الحاضر والمستقبل. جامعة عين شمس. القاهرة. في الفترة من 8.6 يوليو 1991.

4_راشد السهل (1994) الأساليب التي يستخدمها المعلمون في الحد من السلوك غير المرغوب فيه لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في دولة الكويت. المجلة التربوية. المجلد 8 العدد 32.

5_الزغبي. أحمد. (2002). الأمراض النفسية والمشكلات السلوكية. عمان. دار زهران للنشر.

6_الزليطي. نجاة أحمد(2016) نظريات التعلم وتطبيقاتها التربوية. نظرية سكنر نموذجا. المجلة الجامعة– العدد الثامن عشر. المجلد الثالث. أغسطس.

7_شرابي. هشام. (1991) مقدمات لدراسة المجتمع العربي. ط4. دار الطليعة. بيروت.

8_ضمرة. جلال. وآخرون (2007). تعديل السلوك. ط. دار الصفاء للنشر عمان.

9_أبو عاقلة. أحمد (2015) العقاب البدني واللفظي في ميزان الإدارة المدرسية. مجلة الدراسات التربوية. العدد الرابع.

10_العيدان عبدالكريم والظفير سماوي(2012) أساليب الترغيب والثواب وأساليب الترهيب والعقاب المستخدمة من قبل معلمي مادة التربية الاسلامية في مدارس الكويت. المجلة التربوية. العدد 102 المجلد 2.

11_فرحان. أحمد وعون ، عمار(2016). الصعوبات التي تواجه المعلمين في التواصل مع الطلبة وأثر استخدام العنف على الطلبة وإنجازاتهم. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الجزائر.

12_الفنيش. أحمد علي (د.ت) المجتمع الليبي ومشكلاته، منشورات دار مكتبة النور. طرابلس، ليبيا.

13_كاظم. محمد إبراهيم. (1992). العقوبات المدرسية. مكتبة الأنجلو المصرية. القاهرة.

14_مبروك حاسون(2000) ضرب الأطفال يشوه أدمغتهم. مجلة المعرفة. العدد69.

15_مجدوب.أحمد (2016)اتجاهات معلمي مرحلة الأساسي نحو الثواب والعقاب وعلاقتها ببعض المتغيرات.السودان. مجلة الدراسات الاقتصادية والاجتماعية، العدد الرابع. سبتمبر.

16_مشروع البنية التعليمية الجديدة ليبيا 1982.

17_نظمي – سيرين 2016. درجة استخدام معلمي المرحلة الأساسية لأساليب العقاب في مدارس الأوقاف في محافظة القدس ووجهات نظرهم نحوها. رسالة ماجستير. جامعة النجاح. فلسطين.

18_يوسف. محمد يوسف(2013)أساليب العقاب المتبعة مع التلاميذ في المرحلة الابتدائية بمدينة مصراته. وتأثيرها على صحتهم النفسية. مجلة عالم التربية. العدد 4. المجلد11.

19- Alyaharl, A& coodman R.(2008) Harsh coporal punishment of Yemeni children: occurrence, type and associations child Abuse & Neglect. 32(8).

20- Morra. Webzine(1983) punishment and its impaet. Mester Thess cong-university, USA.

21- Hymen,t(1995) I11. Treatment and its impact on students. Performance, Hollywood university, USA.

22- Marilyn. K(2000) overcoming passive behavior academic therapy, 22(1).