

العلم والتقنية في خدمة الإنسان والمجتمع

د. هشام سعيد الملاوي

العلم والتقنية في خدمة الإنسان والمجتمع

- ١٠ - أثر العلم والتقنية.
- ٢٠ - توجيه التنمية العلمية.
- ٣٠ - التطور العلمي المشترك.
- ٤٠ - التربية العلمية الشعبية والبلدان النامية.
- ٥٠ - التفاعل بين العلم والتقنية والمجتمع.

الدكتور هشام سعيد الحلاق

- جامعة قاريونس

كلية الآداب (قسم الجغرافيا)

العلم والتقنية في خدمة الإنسان والمجتمع

د. هشام سعيد الملاوي

١ - عمل العلم كما عملت التقنية بالتأثير العميق على تطور المجتمعات الأكثر تقدماً منذ قيام الثورة الصناعية في القرن التاسع عشر، حيث لعبا فيها دوراً حاسماً. بيد أن كلاً منها أحدث تأثيراً، إلى حد ما، مستقلاً عن الآخر. فالعلم يقدم تصورات مجردة للواقع تزداد دقة باستمرار، وتنصب على مجموعات من الظواهر يتسع نطاقها باطراً: فللمادة أولاً، ثم الحياة، ثم المجتمع منذ ازدهار العلوم الاجتماعية. أما التقنية فتوفر طرائق للعمل تتخذ أشكالاً يتسعى وبشكل واسع تعليمها ونقلها، وتمكن الإنسان من التأثير على هذه الظواهر ذاتها. وقد تميز القرن العشرين بحدث بالغ الأهمية هو التكامل المتزايد بين العلم والتقنية. فالتطوير التقني لم يعد يعتمد على التجربة بل صار يرتكز على أسس علمية. وأما العلم، الذي يتتطور وفقاً لمنطقه الذاتي، الذي يسعى دائماً للوصول إلى المعرفة المتكاملة في مختلف الحالات: فإن تقدمه يتوقف في كثير من الميادين التجريبية على استخدام تقنيات متقدمة أعدت لغايات غير الغايات العلمية الحضرة. وقد كان هذا التكامل بين هذين النوعين من التطور - تطور المعرفة وتطور طرائق العمل - على الدوام من الخصائص المميزة للمنهج الفكري لعدد من عظماء المبدعين في مجال العلم، من باستير مثلاً إلى مدام كوري وغيرها.. ولقد ترتب على هذا التطور نتائج عديدة: حيث لم يعد

بالإمكان معالجة الأنشطة العلمية المتعلقة بالعلم من جهة وبالتقنية من جهة أخرى كل على حدة. كما أن اتساع نطاق هذه الأنشطة وشدة تعقدها يوجبان التساؤل عن غایاتها، والتعامل على توجيهها وتنظيمها على نطاق واسع ولا سيما عن طريق تخطيط تطوير المؤسسات التي تكرس نفسها لها. وبذلك ضمن هذا الاطار نستطيع أن نعالج مشكلة تطبيق العلم والتقنية لخدمة الانسان والمجتمع في بحثنا هذا.

٢ - بيد أن ما للعلم، عن طريق التقنيات، من تأثير عميق في حياة المجتمعات يفرض سؤالاً جوهرياً: إلى أي مدى يمكن توجيه التنمية العلمية؟ ذلك أن هذا التوجيه يستلزم في المقام الأول التكهن بالنتائج المتوقعة من البحث. وتعترض هذا التكهن بعض الصعوبات: إذ يجب أن يؤخذ في الحسبان المسار المعقّد لعملية الانتقال من مرحلة البحث الأساسية إلى مرحلة الانجازات العملية، مروراً بالبحوث التطبيقية وعمليات التطوير التقني؛ وضرورة تضافر فروع العلم للحصول على نتائج؛ والوقت اللازم لنشر هذه النتائج. وقد تطول فترات الانتقال من الفروض إلى الانجازات العملية إذا كانت المشكلة المعالجة واسعة النطاق. ومن الصعب، على أي حال، التنبؤ بطول هذه الفترات لأن البحث ينطوي على مجازفة تكبر بقدر ما في البحث من تحديد. فالتنبؤ لآجال طويلة يلعب إذن دوراً أساسياً في توجيه تقدم المعرف وفي تخطيط التنمية العلمية والتقنية.

ومن جهة أخرى يتضي العلم الحديث وتطبيقاته في مجالات التنمية الاقتصادية والاجتماعية أن يضع كل اختصاصي في اعتباره، عند معالجته للمشكلة التي يعكف عليها، أحدث المعرف المكتسبة في مجال تخصصه. فلم يعد من المتصور أن يعزل الباحثون اللهم إلا في

بعض الحالات التي لا تعتبر مقياساً لغيرها. ومن ثم فإن توجيه التنمية العلمية يقتضي تبادل المعلومات، الذي يستدعي بالضرورة أيضاً التعاون بين النتاجات العلمية أيها كانت. وبذلك تكون شمولية العلم تشكل عنصراً أساسياً هنا من ورائه الاستفادة من نتاج العلم من جهة، وللتخطيط للتنمية العلمية بشكل مستمر من جهة أخرى.

٣ - الواقع أن التطور العلمي في جوهره هو عملية مشتركة بين المجتمعات المختلفة من حيث أن صانعي هذا التطور من علماء ومهندسين وتقنيين: يمثلون أفراداً ضمن مجتمع كبير وهو العالم الذي يجمع بين الأخصائيين في كل فرع من فروع المعرفة. وقد تكون للحواجز التي تقام في بعض ميادين التقنيات، ولا سيما بسبب حقوق الملكية الفكرية، أو المنافسة التجارية، أو قواعد السرية للبحوث، أهمية كبرى من الناحية العملية. بيد أن صانعي العلم أنفسهم يرون فيه تراثاً مشتركاً للإنسانية جماء.

وهنا تبرز أهمية التعاون العلمي كركن أساسي في مجال تطبيق العلم في خدمة الإنسان والمجتمع.

ومهما يكن فإن هناك أبعاداً مختلفة للعلم أصبحت واضحة في زمننا هذا، فالبعد السياسي للعلم مثلاً في دولة ما: هو ناتج عنها تكسبه المعرفة من سلطان للأفراد والجماعات والبلدان التي تنفرد بها. بحيث تستلزم ضخامة الموارد التي ينبغي استغلالها أو استخدامها في البلدان التي تملكها ينبغي تشاوراً وتعاوناً بينها خصوصاً حينما لا تملك الواحدة منها على حدة إمكانات علمية كافية لمواجهة المشكلات المشتركة التي تعترضها.

ولا شك بأن التوزع الجغرافي للعلم والتقنية - إن صحيحاً لنا التعبير - وفي أيامنا هذه ليشهد تفاوتاً كبيراً في توزيع الأنشطة التي تُسهم في تقديم المعرف بين الشعوب . فما يسمى بالعلم الحديث هو ثمرة جهود عدد ضئيل نسبياً من النتاجات العلمية العاملة في عدد محدود من البلدان . وهنا يجدر بنا أن نقف قليلاً لنشير إلى أن البلدان النامية بمجموعها هي أقل حظاً في هذا الميدان من الدول التي أسمت نفسها بالمتقدمة ، ولا شك أن لفارق العلمي أو السبق التقني بين الأولى والثانية له مبرراته من جهة الأولى : فمن خلال التسلسل التاريخي الحديث والتشابه تقريباً للدول النامية من حيث خصوصيتها للإستعمار فترة غير قليلة من الزمن ، وضيق مسرح التغير الزمني لها ، الذي تمثل بفترتي ما قبل الاستقلال وما بعده خلال الخمسينات أو الستينات ، واتجاه الفكر والعمل في هذه البلدان نحو تصفية الاستعمار كشرط لازم لكل تنمية حقيقة لها تقوم على السيادة والحرية في تقرير مصيرها ، ومن ثم الانتقال في المرحلة التي أعقبت تلك المرحلة الخامسة لتقديم جهد كبير من أجل وضع خطط اجتماعية تهدف لتحقيق النمو الاقتصادي والبناء الاجتماعي فيها . ومن المسلم بهاليوم هو أن التفاعل بين المحفز ونظم القيم قد لعب دوراً رئيسياً في توجيه الجهود الفكرية التي أدت ومن خلال عمليات لا نعرف عنها الكثير حتى الآن إلى المعرفة العلمية الحالية والتي استيعابها .

فصحيح أننا لا يمكن أن نعتبر التطورات العلمية مجرد استجابات واعية لاحتياجات اجتماعية محددة ؛ فهي على العكس من ذلك ، فكثيراً ما تؤدي إلى ظهور تطلعات جديدة أو إلى الشعور باحتياجات جديدة . بيد أن تساؤلات المبدع العلمي في ميدان العلوم الأساسية ،

شأنها شأن المشكلات العملية التي يعالجها المهندس مثلاً في ميدان التقنيات ، فإنها تعكس ثقافة المجتمع الذي يعيش فيه . وقد أدى التفاوت في مدى مساهمة المجتمعات المختلفة في تنمية العلم والتقنية الى قصور مجموعة المعارف المكتسبة: عن حل المشكلات التي تظهر في العالم . ومن هنا يتquin استكشاف سبل جديدة لتوجيهه العلم والتقنيات لما فيه خير المجتمع العالمي ككل مع مراعاة احتياجات شتى المجتمعات على وجه الأرض .

ولا بد في هذا المجال من أن يقوم هذا التوجيه على تعزيز التنمية العلمية والتقنية الذاتية لكل أمة أو لكل شعب . وبذلك فإن تطبيق العلم والتقنية لخدمة الإنسان والمجتمع يستدعي عملاً ذا شقين: فمن جهة ينبغي أن تستخدم المعرف المتأحة لحل المشكلات الراهنة في ميادين شتى: زراعية منها وصناعية ومواصلات وغيرها من قطاعات الحياة الاقتصادية إن مثل هذا العمل لا يمكن تحديده إلا تبعاً لمدى الحاج المشكلة المعالجة ، والشكلة الكبرى التي تعترضنا هنا هي مشكلة نقل المعرف ، ومن جهة ثانية ، ينبغي أن ترسى في البلدان الأسس الكفيلة بتمكنها في مستقبل قريب من أن تشارك بنفسها في تنمية العلم على صعيد أوسع من دائتها ، ولعل بلداناً النامية هي المعنية أكثر في هذا المجال حيث يتوجب عليها أن تواجه مشكلاتها الخاصة على قدم المساواة مع البلدان الأكثر تقدماً ، والعمل باستمرارية في الأخذ بالمفهوم المتتطور للتنمية - التنمية الموازية - النابع من الرغبة لدى هذه البلدان في التطور ، والنهاوض في ظل العلم والتقنيات الحديثة . وإن اختلفت عناصر التنمية في هذه الدول أو البلدان أو تمايزت بينها ! فالتفاعل بين تلك العناصر ضروري من أجل تحقيق

التكامل بينها ليشمل التقدم الاقتصادي وتوزيع الثروات ونحو الدخل والنهوض برفع مستوى الحياة المعيشية وتنمية الموارد البشرية و....
الخ.

٤ - ومن المؤكد أن تطبيق العلم والتكنولوجيا في المجتمعات ليثير مشكلة تربوية شاملة بين أركانها... ففي البلدان الصناعية التي تطور فيها العلم بصورة الحالية في ماضٍ قريب نسبياً وازدهر فيها التعليم في الوقت ذاته ازدهاراً مذهلاً، تبدو الثقافة العلمية العامة لجماهير السكان، وللوجهة الأولى كافية لشروع التقدم التقني. وذلك يرجع إلى أن تعميم تعلم القراءة والكتابة وما تدعمه الوسائل الإعلامية الأخرى، ومستوى التعليم الذي يرتفع باستمرار وبيئة الحياة المادية نفسها كل ذلك أتاح لأغلب أفراد السكان في تلك البلدان نوعاً من الألفة مع العلم والتكنولوجيا ومع انتاجاتها واحتياجاتها. غير أن هذه الألفة، وإن كانت كافية لتمكينهم من تقبل التقدم التقني، لا تكفي دائماً لتمكينهم من تفهم ما لهذا التقدم من دلالات، ومن ثم فمشكلة تثقيف السكان علمياً هي مشكلة قائمة اذن حتى في البلدان الصناعية. ولكن هذه المشكلة تتخذ في بلداننا النامية أبعاداً أكبر نظراً لكونها ما زالت تفتقر لكثير من العوامل الفعالة المتوفرة في البلدان المتقدمة... وهنا لا بد من اتباع وسائل من شأنها أن تخفف من طبيعة هذه المشكلة: كاتباع أسلوب التربية العلمية في المدرسة، ونشر الوعي العلمي أو ما يمكن أن نسميه «بالتربيـة العلمية الشعبية خارج المدرسة».

ورغم أن الامكـانات التي يتيحـها نـشر الـوعـي الـعلـمي متـوفـرة في الـبلـدانـ النـاميـةـ خـصـوصـاًـ،ـ وـهـاـ أـرـضـيـةـ خـصـبـةـ فـيـهاـ،ـ إـلـأـ أـنـهـ غـيرـ

مستشرة الى الان بما فيه الكفاية . إن من مزايا هذا الأسلوب في نشر الوعي أنه يمكن أن يوجه الى الكبار المنخرطين في الحياة الاقتصادية والى الأطفال والراهقين على حد سواء ، كما يمكن أن يستعان فيه بوسائل اعلام شعبية للجماهير تسم بفعالية كبيرة ، وأن تستخدم فيه لغات السكان الذين يتوجه اليهم وأن يتافق مع اهتماماتهم الثقافية والمادية المتنوعة . وهو فضلاً عن ذلك يمكن أن تستغل فيه الأحداث العلمية الجارية وأن تعدل صوره تبعاً للإيقاع السريع للتغيرات التقنية وأن يندرج في الحياة العملية مباشرة ، فهو يسعى لتحقيق أهداف غير أهداف التربية المدرسية لا يخضع ، مثلها ، لقيود مناهج تعليمية محددة يخصص جانب كبير منها للدراسة النظرية .

اذن هناك أمور عديدة يجب أن يتحققها التعليم العلمي بالمدارس ، يبرز أهمها بتناوله للظواهر الطبيعية والعالم بالصورة التي أصبح عليها بفعل الانسان بطريقة موضوعية ، بالإضافة للعمل على تنمية قدرات المُتعلم على التساؤل وتطبيق معارفه ، مع الإعداد العملي لتلقي التدريب اليدوي الذي من شأنه أن يجعل الفرد في المجتمع - صناعياً كان أم فلاحاً أم الاثنين معاً - يشارك مشاركة فعالة فيه سواء كان منخرطاً مباشرة في أنشطة إنتاجية أم لم يكن . إن مثل هذا الإعداد للفرد يُبعده من أن يكون غريباً عن العالم المحيط به والذي يعتمد بصورة متزايدة على العلم والتكنولوجيا . وهنا تبرز لنا البلدان النامية كمثل تطبيقي لهذه الناحية حيث هي الأحوج للأخذ بهذا الأسلوب في التعليم ونشر الوعي العلمي ولا سيما وأن معظم التقنيات المستخدمة فيها كثيراً ما تكون أجنبية استوردها حديثاً . ولا شك أن استمرارية مثل هذه الحالة لتشكل كاجهاً حقيقياً لتطبيق العلم والاستفادة منه

الاستفادة الحقة. ولا بد من افتتاح التعليم فيها على التقنية أو التكنولوجيا، وقد يكون هذا الانفتاح متواضعاً وذا طابع علمي بحث في المرحلة الابتدائية، أما في المرحلة الوسطى فهو يتطلب أساليب أكثر تطوراً.

وبشكل عام فالتعليم العلمي للسكان، وتكوين قدرات وطنية في مجالات البحث والتدريب العلمي والتقني، ووضع سياسات للتنمية العلمية والتكنولوجية - التقنية - كلها أمور تشير مشكلة تجديد أهداف تلك المسيرة الكبرى الى الأمام التي تمثل في التقدم العلمي سواء نظرنا اليها من زاوية البشرية جماء أم من زاوية مصير كل أمة أو كل جماعة.

٥ - ولقد ظهرت ومنذ عقدين تقريباً أهمية التفاعل بين العلم والتقنية، والمجتمع، إلا أن هذا التفاعل لم يحل تحليلًا جيداً حتى الآن. وقد أبدى بعض كبار المفكرين العلميين خشيتهم من أن يقف العالم موقف المتفرج أمام تطور وسائل تقنية قادرة على احداث تحولات عميقة، الى ما هو أفضل والى ما هو أسوأ، في مصير البشرية، دون أن يدرك مداخلها وخارجها. بل ان البعض ذهب الى حد تحويل العلم تبعات الطريقة التي تستخدم بها المجتمعات الوسائل التقنية التي يوفرها العلم لها. فالسبل التي تسلكها تنمية المعارف العلمية، والتبرير الاجتماعي للوسائل المادية الموضوعة تحت تصرف العلم، وما ينجم عن الأخذ بتقنيات معينة من تأثير في اتجاهات المجتمع وأساليب الحياة، كلها مسائل يُثِيرها الباحثون والاقتصاديون وحتى رجال السياسة على السواء نظراً لأهميتها وفعاليتها.

وأخيراً فإن الجوانب التي عالجناها مسبقاً تمثل في حقيقتها

الخطوط العريضة لتحليل سريع: لما يسمى مشكلة تطبيق العلم
والتقنيات لخدمة الانسان والمجتمع ...

انها مشكلة ليست بجديدة ولا ينفرد بها عصرنا فهي طرحت نفسها
وتطرحها دائماً وتت ami باستمرار.

مراجع البحث:

- ١ - تقارير الأمم المتحدة - الدورة التاسعة عشرة
- ٢ - د. هشام سعيد الحلاق: التنمية بين المفهوم والتطبيق.
المجلة الجغرافية - ج. ع. س
المجلد الخامس - يونيو (حزيران) ١٩٨٠