

الإبداع واتجاهات تفسير الفن :

دراسة في فلسفة الجمال

د : عبد الكريم هلال خالد *

أولاً : إشكالية الإبداع الفنى :

تتميز عملية تفسير الفن ، أو تقييم الإبداع بصعوبة بالغة ، حيث تقوم هذه العملية على عدد هائل من الآراء التي أدلّى بها الفلسفه والمفكرون ، أو الفنانون والأدباء والنقاد على امتداد التاريخ البشري .

ويشكل القدر الكبير والمشتبه من هذه الآراء الجزء الأول من المشكلة ، فقد عرف عن إدراك الجمال أو شرحه أو التعبير عنه عدم الخضوع لقواعد أو معايير ثابتة .

وتنسّع دائرة النسبية والتمايز حول المعيار الذوقى بين الأفراد والجماعات ، فلا يحتم هذا المجال أى اتفاق إلا بالمصادفة أو بالمشاركة في ظروف معينة .

وعلى أية حال ، فإنه لا يفترض ذلك مطلقا ، حيث كان اتفاق الذوق الجمالي على مستوى المجتمع الواحد ، كما هو بالنسبة للمجتمعات القومية ، خاضعا لجوانب متعددة سوف نتعرض لها فيما بعد .

وعلى هذا يمكن التسلیم بتناقض الآراء وتعددها حيال الفن انطلاقا من الفرد المتنقى ، إلى من يمارس عملية الإبداع ، وحتى الذين يفسرونها أو ينتقدونها ، فهو لا ينطلقون من معاييرهم ، أو قناعتهم الخاصة أحيانا ، ومن حصيلتهم الثقافية التي قد تكون متفاوتة في أحيان أخرى ، وهذه الحصيلة تتبع بالنسبة للإدراك الجمالي من إدراك حسي ، أو نتيجة لتأثير وجدي أو عاطفي في الغالب .

وهذا الحس الذي تقوم عليه عملية تذوق الأعمال الفنية تجمع الآراء على أنه خصوصي وذاتي على أبعد حد ، إلى جانب كونه صعب التحديد ، ولذلك اختلفت التفسيرات حوله ، فنجد الذي يرجعه إلى البيئة الطبيعية أو إلى القوة الخفية ، كما نجد من يرجعه إلى طفولة الفرد أو شخصيته عموما ، أو إلى مجتمعه وثقافته ، أو إلى تنشئة الأفراد والظروف التي يتعرض لها كل واحد منهم على حدة ، وكذلك إلى علاقات العمل ، ثم التدريب والتمرس وإلى الصفات البدنية والقدرات الخارقة .. وغيرها .

وكل هذه الآراء وغيرها مما يبدو متعارضا أو متوافقا استوعبها الفن ووضعه إطارا نظريا له ، بالرغم من أنها لم تكن مغلقة ونهائية ، حيث بدلت - على اتساعها - ضئيلة وناقصة ،

* عضو هيئة التدريس بقسم التفسير ، كلية الآداب ، جامعة قاريونس .

إلى جانب قوة الفنى والجمالى ورحايته بما جعل هذا الميدان مهيناً لقبول المزيد .
القسم الآخر من الصعوبة التى تحيط بعملية الإبداع أو تلقيه يعود إلى مضمون الفن نفسه ،
 فهو موضوع شائك ومعقد ، تشتراك فى إخراجه عدة مقومات ، حتى إننا لانستطيع – فى
كثير من الأحيان – أن نعرف لماذا يكون هذا الشيء أو العمل جميلاً .

وإذا مأمكننا ذلك فإن الأمر لاينطبق على سواه إلا نادراً ، بل لانعرف أحياناً إذا كان حكمنا
يعود إلى تلائم الشيء مع ذواتنا ، أو إلى عناصره فى حالة كونه منفصلاً عنا .

كما أن علم الجمال قد تعرض فيما مضى لانتيماءات وتوجهات أقحمت عليه ، وأثرت فى
مسيرته ، كإدخاله فى خضم الصراعات الأيديولوجية السياسية أو الاقتصادية ، أو إعطائه
أدواراً لانتناس مع وظيفته فى تلك الصراعات ، مما أدى إلى اضطراب معاييره وانحراف
مساراته .

هذه المفارقات وغيرها تبدو صعوبات حقيقة فى مجال الفن أو الإدراك الجمالى له ، إذ إن
الذوق يكون على مستوى الفرد خاصاً لعامل نفسية وفردية ، وعلى مستوى المجتمع
الواحد تشتراك عدة عوامل ، وتشابك فى بلورة الذوق العام لذلك المجتمع .

وهذه العوامل جميعها تتراوح بين التاريخي والثقافى أو العقائدى وغير ذلك من الظروف
التي تصوغ الوحدة الفكرية والروحية ، وعلى مستوى المدارس والانتماءات يحتمل الصراع
حول وضع الكيفية المناسبة للابتکار والتلقى لموضوعات الفن وأشكاله ، كما أن جزءاً من
هذا يتوجه نحو ايجاد معيار ثابت تجتمع حوله ، أو تتفق عليه كل الأذواق فى كل مكان .

ومع الجهد المبذولة على كل هذه الأصعدة ، تظل تلك الصعوبات قائمة بمستوياتها
المختلفة بسبب طبيعة الذوق الفنى ومشكلاته التى تقوم وتنمو وفقاً لطلع مثالى وحر اتسم به
الفن ، وهو السبب نفسه الذى جعل الكتابات الحديثة والمعاصرة تحرص على وضع هذه
الاشكاليات فى مقدمة اهتمامها .

يقول جورج سانتيانا فى ذلك : " هذا الاتساع المثالى للقدرة الإنسانية لاينزع إذن إلى
ايجاد معيار واحد للجمال ، فمعايير الجمال تظل تعبر عن عادات حسية وخيالية
مختلفة " ⁽¹⁾ .

ولا يتوقف ذلك – بطبيعة الحال – عند الفرد أو المجتمع ، بل يشمل جميع الحالات التى
تتطلب أحكاماً حولها ، مما جعل نظرية واحدة ، أو عدداً من النظريات المرحلية عاجزة تماماً
عن ايجاد تفسير كامل لإشكالية الذوق الفنى .

وقد توصل "توماس مونرو" الباحث الكبير فى هذا الميدان إلى النتيجة ذاتها ، حين
صرح بأنه (لا النظرية التطورية ولا نظرية الدور ولا النظرية الماركسية ولا أية نظرية
جمالية أخرى في التاريخ بكافية لتفسير الحقائق) .

ويؤكد أن الأمر الأكثر معقولية فى هذا الشأن هو معالجة الموضوع " بطريقة تعددية " مع
تشديده على الجوانب البيئية ⁽²⁾ .

1 - ج سانتيانا : الإحساس بالجمال – ترجمة : محمد مصطفى بدوى – المكتبة الأنجلو مصرية – القاهرة ،
(بدون تاريخ) ص 153 .

2 - توماس مونرو : التطور في الفنون – ترجمة : عبد العزيز جلويد وآخرون – الهيئة العامة للكتب –
القاهرة – 1972 – ج 3 – ص 484 .

وقد نشأت هذه الصعوبات النظرية أساساً من الاختلافات في الذوق بين الناس والشعوب والبيئات ، لكن السبب الرئيسي لها هو هذه العلاقة الغامضة التي تربطنا بالعمل الفني ، ولا نكاد نحدد ملامحها ، بالرغم من سيطرتها علينا .

ويحصر أ. ف جاريت في كتابه "فلسفة الجمال" جوهر المشكلة في الحالة التي تترتب عليها إدراكاتنا الجمالية الكامنة من ميلنا الطبيعي إلى الأشياء : "فحين نعتقد الجمال في شيء من الأشياء وجب أن تكون على صواب في هذا الرأي" مع أن هذا الميل الطبيعي أو الإحساس يتضمن كذلك افتراضاً بأن يكون خطأ .

ولايكون الجمال - بناء على ذلك - مجرد موافقة أو استحسان ، لكنه أكثر تعقيداً من هذا الأمر ، وإلى الحد الذي يجعل من المعرفة وتداعي المعلومات والعادات العقلية "عوامل مؤثرة في الجمال" ⁽³⁾ .

إن الصعوبات التي تكتف الفن ، كعلاقة بين الإدراكات الحسية وموضوعات خارجية ، تشمل أيضاً الكيفية أو المنهجية التي عولجت بها محتوياته ورموزه في التاريخ ، كما تشمل أيضاً الأحكام المتعلقة بقيمة الأعمال الفنية وسخاء العملية الإبداعية في كل عصر .

ولابد حول ذلك رأى حاسم ، بل ربما أدى الاتساع في محيط الخلافات بين المعايير الفنية إلى تعذر البث في هذا الأمر ، أو فك النزاع حول القضية التي مفادها : "أى من الفنانين هم العظماء وأى الأعمال الفنية هي العظيمة حقاً" بوصفها قضية أولية وأساسية في الموضوع باسره ⁽³⁾ .

فالنسبة هي الشيء المميز الوحيد في الآراء حول الفن دائماً ، لكن هذه النسبة لاتقف عند ذاتها ، وإنما تعنى من جانب آخر ، تفضيل ذوق على ذوق ، وهذا بدوره مثار للجدل الذي أوجد نمطاً من الصراع المأثور بين الأذواق والمدارس الفنية ، ثم أدى إلى اتساع دائرة النقد ، وتضمنها عديداً من المفاهيم المتعارضة ، فأصبح علم الجمال ميداناً للصراعات التي لا يمتلك أى طرف منها الأدلة الكافية ، أو كما قيل عنه : "أما الجمال فيبدو من الممكن أن نختصم فيه ، ولكن من المستحيل أن نقيم عليه الدليل" ⁽⁴⁾

ولainفي هذا وجود الصفة المشتركة لكل الموضوعات الجمالية أو لمفهوم الجمال عموماً ، في حين أن ذلك يعد إشكالاً جديداً لاتقل صعوبته عما يحيط بهذا الموضوع من صعوبات ، فهذه الصفة (أو السمة المشتركة) تشبه اللون المميز لعدد من الأشياء ، بالرغم من وجوده بمثابة عامل مشترك بينها ، إلا أنه لا يمكن تحليله ⁽⁵⁾ ، وبالإضافة إلى ذلك فإن لفظة (جميل) تستعمل في الغالب دون تحديد واضح أو بمعانٍ شتى .

ويتضح لنا مدى مجانيتها للصواب عند تفكيرنا فيها ، ومثال ذلك وصفنا لـ (جرعة ماء) بأنها جميلة حين نعني أنها "روية أو ممتعة" ⁽⁶⁾ . وينطبق هذا المثل على كثير من

3 - أ. ف . جاريت - فلسفة الجمال - ترجمة : عبد الحميد يونس وآخرون - دار الفكر العربي - القاهرة - د. ت. ص 80 .

3 - توماس مونرو - التطور في الفنون - ص 140 .

4 - أ. ف . جاريت - فلسفة الجمال - ص 11 .

(5) - المرجع السابق - ص 14 .

(6) - المرجع السابق - ص 17 .

الاستخدامات لهذه اللفظة في حياتنا اليومية ، مما أدى إلى تحقيق فاعلية الآراء الشخصية بوصفها إحدى المصادر التي يعتمد بها في إطار الأحكام الذوقية ، على الأقل بالنسبة للمتذوق الفرد ، أو فيما يتعلق بعمل ذاته ، حيث إن الموقف هنا — وهو وليد اللحظة وفي مواجهة الموضوع مباشرة — لا يقبل المناقشة أو لا يكون مضطراً لها .

ولهذا كله تعددت الأحكام ، وكانت من القوة بحيث ظلت يصادم بعضها بعضاً عبر تاريخ النقد الجمالي ، وتفرض مبرراتها على النقاد وال فلاسفة ، حيث أدى بأهم الدراسات النقدية — كالدراسة التي قام بها جيرروم ستولنويتز في النقد الفني — إلى استخلاص قضية هي أنه : " في تقدير الفن ، فلا نجد شيئاً سوى الآراء الشخصية ، ولا يمكن تقديم أسباب ، بل لا حاجة إلى تقديم أسباب فرأى كل شخص هو في حدوده الخاصة ، نهائى ، حاسم " ⁽⁷⁾ .

وحيث يختلف اثنان حول حكم معين فلا سبيل إلى تفضيل أى من رأيهما إلا إذا استندنا إلى قيمة عامة مرجعها إلى الموضوع الذي اختلفنا حوله ، فيكون المخطئ هو ذلك الذي يعزى إلى العمل صفة لا يملكها هذا العمل .

ويمكن — وفقاً لهذه القاعدة — أن نحدد الذوق السليم بأنه القدرة التي نتمكن بموجبها من إدراك القيمة الجمالية " عندما تكون موجودة في موضوع ما " وعلى العكس من ذلك يكون " الذوق الفاسد " سمة لفاقد هذه الامكانية ⁽⁸⁾ .

وحتى هذا المستوى من التحليل لا يخرجنا من دائرة النسبة ، كما هو معروف عن إدراك القيم ، ولا سيما القيم الجمالية .

لكن الباحث هنا ينقلنا إلى نسبة أخرى هي النسبة الموضوعية التي يتلخص موقفها في النظرية الموضوعية القائمة على " الاعتقاد السائد في موقفنا الطبيعي ، بأن حكم القيمة يشير إلى الموضوع الذي يحتم — هو أيضاً — أن تكون القيمة نسبية ، وليس مطلقة ، أي أنها ترتبط بالتجربة الإنسانية " وإن فعل الرغب من أننا نعزى القيمة إلى العمل فإننا لانستطيع اختيار الحكم عن طريق الاختبار الموضوعي للعمل فحسب . وإن فالنسبة يهيب بالاستجابة الجمالية " ⁽⁹⁾ .

إن النسبة التي يقوم عليها الحكم الجمالي — فيما يخص القيمة أو الموضوع — تجعل من النقد أمراً ممكناً خصوصاً في الاتجاه الذي تخوض فيه هذه الدراسة ، ولكن الحكم الشمولي ، أو الصورة الكمالية لهذا الحكم هدف مستحيل في حالة تناول الموضوعات الجمالية ، والاتفاق على الموضوع الفني — حتى في البيئة الواحدة أو المجتمع الواحد — أمر مؤقت لا يلبث أن يتلاشى بفعل التغير الزمني أو بفعل الظروف الحياتية .

ولكن علم الجمال — مع كل ما ذكر — قد وجد بالفعل ممثلاً في التراث النقدي الكبير ، وفي آراء الفلسفه ، وبفضل الجهود التي بذلت لتوجيه الدراسات حوله وبلورته ، وتقسيمه الاتجاهات والأدوار ، أصبحت له مساراً ومدارس معروفة بغض النظر عن النتائج التي

7) — جيرروم ستولنويتز — النقد الفني — دراسة جمالية وفسيفية — ترجمة : فؤاد زكريا — الهيئة المصرية العامة للكتاب — القاهرة — 1981 — ص 587 .

8) — المرجع السابق — ص 591 .

9) — المرجع السابق — ص 635 .

تصل إليها عمليات التفسير وفقاً لتلك المسارات والمدارس .

ولكنها - مع ذلك - تقوم على تصنیف الحجج والأراء المتفقة ، والمتباينة ، وتأطیرها بما يعرف في تاريخ الفلسفة أو الفكر بفلسفة الجمال ، أو النقد ، أو فيما يمكن أن نعده - على سبيل التجاوز - النظرية الجمالية ، بالرغم من تلك النسبية أو العموض المسيطر على مجلل الفن ، كما أشرنا في الفقرة السابقة ، ويمكننا - بناء على ذلك - التطرق إلى مراحل علم الجمال من خلال الحقب التاريخية للحضارة الإنسانية .

وقد ميز دنيس هويسمان في كتابه " الاستيطيقا " بين ثلاثة أدوار ازدهر فيها علم الجمال ، أولها : " العصر الدجماطيقي " الذي يمثل - من وجهة نظره مرحلة المحاولات الأولى ، ويمتد من سقراط إلى بومجارتن ، وبعد أن تجاوز هذه المرحلة - كما يجب - شهد " عصر انتدبا " يمثله كانت KANT وأتباعه ، ثم نضج واكتمل في أقل من مائة عام (1750 : 1850) أدرك بعدها سن الرشد وأصبح ثابتاً مطمئناً ، في حين بعد عصرنا الحالي امتداداً للعصر الوضعي ، حيث أصبح علم الجمال " أبعد ما يكون عن الأض محلل بل هو في تمام الازدهار " ⁽¹⁰⁾ .

هذا الرأي هو أحد الآراء المهمة في هذا الاتجاه المؤرخ لعلم الجمال ، وهو يختصر العديد من وجهات النظر الأخرى التي تعتمد على هذا النوع من التقسيمات ، لا لعلم الجمال وحده ، وإنما لكثير من مجالات العلوم والمعرفة في فروعها المختلفة .

والأهم من هذا - بالنسبة لعلم الجمال بالذات - أو بالنظر إلى طبيعة مشكلاته التي عرضنا لها هو تصنیفه على نظريات واتجاهات تحتوى على الرصيد التاريخي الكبير من الآراء بعد إعادة ترتيبها حسب طبيعة كل منها وانتمائه ، وحسب السمة المشتركة بين ممثليه .. وفيما يلى عرض موجز لهذه الاتجاهات :

ثانياً : النظريات والاتجاهات المفسرة للفن

- مفهوم العقريّة الملهمة في الإبداع :

تمتد الأفكار الرئيسية لهذا الاتجاه من الحقبة اليونانية في عهد أفلاطون وأرسطو ، بل لقد وجدت بالفعل عند كل من هوميروس ، وهيرقلطيس ، غير أن جذورها - بوصفها نظرية أو اتجاهًا - تنسب إلى أفلاطون مؤسسه الأول الذي عبر عن وجهة نظره المحددة لذلك من خلال عدد من محاوراته ، أهمها - فيما يتعلق بهذا الأمر - محاورة : فايديروس عن الجمال ، ومحاورة أيون عن الإلاذة ، ففي فايديروس - وهي أكثر التزاماً بموضوعات الفن والجمال - يوصف الإدراك الجمالي بأنه نوع من الهوس ، وينسبه إلى " زيوس " الإله اليوناني الأكبر ⁽¹¹⁾ ، ويجعل الشعر وحيًا من ربات الشعر أو إلهاماً من بنات الآلهة ⁽¹²⁾ ، كما

(10) - هويسمان دنيس - علم الجمال " الاستطيقا " - ترجمة : أميرة حلمى مطر - دار إحياء الكتب العربية - القاهرة - ص .

(11) - أفلاطون / فايديروس - ترجمة : أميرة حلمى مطر - ص 78 - فقرة 249 .

(12) - المرجع السابق - من 105 - فقرة 265 .

وصف المعرفة الخاصة بالجمال بأنها "شعور غامض من الرهبة القديمة"⁽³⁾. وخلاصة القول بالنسبة لأفلاطون أن الفن – أيًا كان – مصدره إلهام أو وحي من ربات الفنون أو الآلهة عموماً.

أما الفنان فهو إنسان مميز بما وهبته هذه الآلهة من قدرة الأخذ عنها والتعبير بملكة الإلهام والعبقرية . ولم يقتصر ذلك على أفلاطون ، كما لم يتوقف عند العصر اليوناني ، فعند العرب أيضاً ارتبطت كلمة " عقري " بمفهوم شبيه بهذا المفهوم من حيث نسبته إلى قوة مجحولة ، تتجاوز طاقة الإنسان .

وبالإضافة إلى ما عرف عن "شيطان الشعر" الذي يأتي للبعض في ظروف غامضة ، ليوحى إليهم بأشعارهم التي يدعونها ، فقد ورد نقالاً عن "لسان العرب" أن لفظ " عقري " أطلق على موقع في البداية العربية قيل إنه موطن الجن ، وتضمن ذلك المثل المشهور " كأنهم جن عقري ". ونقل عن ابن الأثير قوله : " عقري قرية تسكنها الجن فيما زعموا ، فكما رأوا شيئاً فاتناً غريباً مما يصعب عمله ويدق ، أو شيئاً عظيماً في نفسه نسبوه إليها : فقالوا عقري "⁽¹⁾ .

وقد لازم هذا التصور العملية الإبداعية في مراحل عديدة ، وحتى عهد قريب يؤرخ له بالقرن التاسع عشر ، حينما تمثل ذلك في تيار نظرى ميتافيزيقى يؤمن أنصاره بوجود مصدر آخر أعلى لمفهوم الإبداع يتجاوز به من وجهة النظر تلك – الواقع المحسوس ، ويشبه هذا الرأى نظرية أفلاطون في الإلهام التي وضع أساسها قبل الميلاد بقرون .

ومن أولئك الذين تبنوا هذه الوجهة ، مفكرون متميرون مثل فيكتور كوزان ، ولافية وجبريل ساي ، وإثنين سوريو ، وتولستوي ورسكن⁽²⁾ ، وكروتشي الذي يرى أن الفن ليس سوى إلهام⁽³⁾ .

وهذه الآراء وغيرها – مما هي على شاكلتها – تضفي على الإبداع سمة التقديس ، وتحيله إلى قوى خفية ، أو أنها لا تقدم له تفسيراً كاملاً أو واضحاً .

وهناك وجهات نظر كثيرة من هذا النوع ، منها مفهوم الحدس عند كروتشي ، أو اعتبار الشعور الجمالي غريزة إنسانية كما هو لدى رسكن الذي يذكر أن هذه الغريزة تنتقل عن " جمال الطبيعة الإلهي " .

ويعتقد هذه الآراء أيضاً عدد من المبدعين الذين اشتهروا بآدواتهم الخالدة ، فمثلاً يذكر لامارتن أنه " لا يفكر على الإطلاق وإنما أفكاره هي التي تفكر له "⁽⁴⁾ .

3 – المرجع نفسه – ص 79 – فقرة 201 .

1 – جاء ذلك في مقدمة العدد 176 من علم المعرفة الذي يحمل عنوان " العبرية والإبداع والقيادة " – المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب – الكويت – تأليف : دين كيث سايمون – ترجمة : شاكر عبد العميد – أغسطس 1993 – ص 7 .

2 – أبو ريان – فلسفة الجمال – ص 51 ، 52 .

– 3CROCE (BENDETTO) THE ESSEN OF AESTHEICS, WILLIAM, HEINEMANN, LONDON, 1921. P. 8 .

4 – أبو ريان – فلسفة الجمال (المرجع السابق) – ص 147 .

ويعرف جيته بأنه لم يبذل أى جهد عند كتابته الام فاربر سوى الإنصات إلى باطنه ، أما سوبان فيقال عنه إنه يبدع بصورة تلقائية ، وإن الإلهام يأتيه بصورة فجائحة ، ودون توقع منه ، وقال كولردرج أنه كان " يكتب أثناء نومه كما لو كان مسحوراً " ⁽⁵⁾ .

وينطبق هذا على آراء المبدعين الرومانطيكين جميعاً ، كقول نيتشه " إن الإلهام ضرب من السكر والنشوة والتخيير " ، أو كما تخيل بتهوفن " أنه يسمع الله يهمس في أذنيه " ، وقد ذكر عن شلتوبريان قوله " إنني لاستلقى على سريري ، وأغمض عيني تماماً ، ولاقوم بأى مجهود ، بل أدع التأثيرات تتتابع مافوق شاشة عقلي ، دون أن أتدخل في مجريها على الإطلاق " ⁽¹¹⁾ .

وكل ذلك إلى جانب تناول الأحلام في الحركة الرومانтика بوصفها فاعلاً حقيقاً ومؤثراً قوياً في العملية الإبداعية لدى العباقرة والمفكرين الكبار ⁽²⁾ .

وال مهم في هذا الاتجاه أنه يلغى أى فعل للعقل في الفن ، كما يتمثل هذا في أغلب الآراء التي يقوم عليها ، ولا يفسر الإبداع بالنظر إلى الإلهام والعبرية سوى اللحظات التي يعلن عنها روادها على أنها فجائحة ، لاتخضع لقانون محدد ، فهي كالحلم أو الخيال أو الحدس .. وغير ذلك من المفاهيم الغامضة التي لا تجد لها تفسيراً في الواقع الإنساني .

بـ المسار العقلى فى تفسير الظاهرة الفنية

في مقابل نظرية الإلهام وال عبرية المشار إليها ظهر اتجاه آخر يستند في مقومات وجوده إلى الواقع من ناحية ، وإلى الإنسانية الإبداعية من ناحية أخرى ، هو الاتجاه العقلى ، أو النظرية العقلية كما تسمى في بيان ترتيبها بالنسبة للاتجاهات الأخرى ⁽¹⁾ ، وهي تقوم أساساً على الفكر والتأمل الوعائى المتزن . وقد جاء هذا الاتجاه موازياً لحركة التطور التي أرسى دعائمهما العقل في كل المجالات ، وأخذت الدراسات الجمالية كذلك للمعيار العقلى ، وبعد تغلب هذا الطابع على الاتجاهات الحديثة والمعاصرة بأكملها ، التي تتصور أن كل شيء لابد أن يقع تحت سيطرة العقل . ويأتي في مقدمة ذلك آراء الفلسفه والمفكرين الذين وضعوا أركان الفكر الحديث ، أمثال كانت و هيجل ، وقدر هائل من المفكرين والمبدعين في عصر النهضة ، وماأدلى به نقاد هذه الفترة من ملاحظات وتوجهات لترجيح كل ما هو عقلى ، ثم ماتلا ذلك من تيارات فكرية تسير في الاتجاه نفسه . ولايزال حتى يومنا هذا ينظر إلى أى منهج عقلى ، أو التزام بشروطه ، على أنه تجاوز حقيقة لمراحل الركود والتخلف ، وأن ذلك يرمز إلى التطور والثورة على الموروث والقديم . ولقد بلغ الأمر بهذا الاتجاه إلى حد وصف مكان يعد إلهاماً أو وحيًا معجزاً للإنسان بأنه ليس إلا نتاجاً عقلياً ، وأن ما يُعرف باللاؤسى ليس إلا خلاصة للفكر الوعائى الطويل والمضنى . وت تكون حصيلة الفن — في خلاصة هذه

5 - المرجع السابق - ص 148.

1 - على عبد المعطى - فلسفة الفن - ص 30.

2 - المرجع السابق - ص 31.

1 - المرجع السابق - ص 39.

الأراء – بصورة تدريجية حتى تصبح الأفكار المتعلقة بها رصيداً حقيقياً لعملية الإبداع . ونقوم هذه العملية إذا ردت لمصادرها الفعلية على نتائج الدراسة والتحصيل الدائبين للفنان ، أو المبدع ، وليس مجرد عمل إيداعي تلقائي⁽²⁾ .

وقد بُرِزَ في بداية القرن التاسع عشر أقوى هذه التيارات الممثلة لهذا الاتجاه من خلال النظرية "الشكلية" المتأثرة بـ كانط ، ومن صاغوا هذا التوجه كان ج . ف . هيربارت الذي ذكر في كتابه "مدخل إلى فلسفة تطبيقية عامة" عام 1808 : "إن الشكل يكون ذات قيمة ، بقدر ما يتلاءم مع ظروف الخلق الفني التي تختلف من فن إلى آخر" انطلاقاً من الإيمان بأن "جمالية عقلية" يجب أن تتحصر في دراسة الشكل⁽³⁾ ، ثم تعمق هذا المسار العقلاني للشكل الجمالي بعد ذلك ، على مدى القرن التاسع عشر ، بفضل تلميذ هيربارت⁽⁴⁾ ، ولم يكن ذلك سوى أحد الاهتمامات التي اعتمدت في تفسير الفن والجمال على المقاييس العقلية والخبرة العملية .

وأخذت الأراء تتركز في هذا الجانب ، وتقيم الدراسات على أساس ارتباط الإبداع بالتجارب العقلية والخبرات المكتسبة ، على شاكلة الدراسة التي قدمها جون ديو في كتابه "فن خبرة"⁽²⁾ ، أو فلسفة آلان Alain التي تقوم على أن الفنان : "إذا هو صانع Artisan قبل أن يكون فنانا Artiste"⁽³⁾ .

ويتفق هذا الرأي مع توجهات أبرز المدارس الحديثة والمعاصرة ، كالوجودية التي تحصر الإبداع في علاقة الإنسان بوجوده وبالآخر ، أو الماركسية التي تربطه بالعمل وعلاقته المتتجدة . وفي هذا الإطار يذكر جوزيف كونراد Joseph Conrad في مقدمة روايته "جندي النارسيوس (النرجس)" عن مهمة الفنان بأنها "محاولة تتسم بالإصرار الكامل من أجل إعطاء الكون المنظور أعلى حق له ، عن طريق إلقاء الضوء على الحقيقة الكثيرة والواحدة ، الكامنة من وراء كل مظهر له ، فهي محاولة للاهداء إلى ما هو باق وأساسى ، إذن فالفنان – شأنه شأن المفكر أو العالم – ينشد الحقيقة⁽⁴⁾ .

وتتصف الموضوعات الجمالية – طبقاً للنظرية العقلية – بأنها "إمكان" أو "قدرة" على إحداث تجارب لها قيمة باطنية ، فالقيمة الجمالية – من وجهة نظر "النقد الفني" – هي سمة "علائقية Relational" تشير من جانب آخر إلى التجربة الجمالية⁽⁵⁾ .

وهكذا فإن المضمون الجمالي أو حتى الشكل الجمالي ، لا يعد غامضاً أو مجهول المصدر ، بل يملك أساساً عقلياً وهدفاً رسم وخطط له من قبل الفنان المفكر ، وفي ذلك يقول هيربرت ماركيوز : "يسعنا مؤقتاً تعريف الشكل الجمالي بأنه نتيجة تحويل مضمون معطى (واقعة حاضرة أو تاريخية شخصية أو اجتماعية) إلى كلية مكتفية بذاتها :

2 – المرجع السابق – ص 40 : 41 .

3 – أندريله ريشارد – النقد الجمالي – ص 181 .

1 – المرجع السابق – ص 182 : 183 .

2 – ذكرياء إبراهيم – فلسفة الفن في الفكر المعاصر – ص 101 : 102 .

3 – المرجع السابق – ص 135 .

4 – جيرولام ستولينر – النقد الفني – ص 455 – نص منقول عن جوزيف كونراد .

5 – المرجع السابق – ص 636 .

قصيدة ، مسرحية ، رواية ... الخ⁽⁶⁾ . وسواء أكنا ننظر في تلك الواقعة إلى المضمون أم إلى شكلها الفنى ، فإن الأمر لا يتعذر فعل العقل في التاريخ ، أو الواقع ، أو التجربة الإنسانية ، وإعادة صياغة كل ذلك فيما ، وبهذا يأتي دور المهارة أو الصنعة الفنية بوصفها صورة من صور إضفاء العقلية العلمية على واقعنا من خلال الإبداع ، الذي يحتاج إلى هذه المهارة ، أو ما يسميه البعض بـ "التقنية" ، إذ لا يمكن بدون هذه التقنية أو بقدر منها على الأقل إنجاز أي عمل فنى⁽¹⁾ . لكن الفن هنا – بوصفه خاصاً للتجربة والمهارة – يمزج بين الجوانب الفكرية والانفعالات ليكون أكثر شمولية للتجربة الإنسانية ومضمون الخيال ، ويكون الفنان هو من استوعب كل جوانب هذه التجربة من ناحية انفعالاته هو ، ثم من خلال معرفته للعالم من حوله ، فتحقق لديه – إثر هذا – القدرة الإبداعية الكامنة في شمولية تخيلاته أو تصوراته الذاتية⁽²⁾ . وما يقوم به الشاعر – على سبيل المثال – ليس أكثر من "خلط الفكر ذاته في الانفعالات" ليكون العمل الفنى بذلك الخيال والفكر معاً⁽³⁾ .

وهذه التجربة ، التي يمكن جعلها تجربة خيالية – من بعض النواحي – هي حتماً تجربة حسية ، لكنها "رفعت إلى المستوى الخيالي بواسطة فعل الوعى" ، أي أنها معنى آخر "عبارة عن تجربة حسية بالإضافة إلى الوعى بهذه التجربة"⁽⁴⁾ . وذلك في النهاية هو المنهج الذي يمكن أن يسلكه النقد ، من الحسى إلى الخيال ، ثم الوعى والإدراك بالمضمون الحاضر في الفن كتلاعماً بين مارسمه الخيال وما حققه التجربة .

هذه الرؤية ليست منسجمة دائماً ، من جهة أنها تحقيق للصالح بين الإنسان وواقعه من خلال الإبداع الفنى ، ولكنها جاءت في بعض التيارات المعاصرة – وعلى وجه الخصوص في الوجودية – شكلاً من أشكال التمرد ، فالفنان يدرك الواقع ويستوعبه ، لالتحليل إلى خياله في صياغات فنية فحسب ، وإنما ليعيد تشكيله وفقاً لإرادته الحرة والمتمردة على ذلك الواقع المأساوي المفروض عليه ، وكانت الرؤية الوجودية – في الأدب مثلاً – تتخطى على كشف لمساة الإنسان في مواجهة زيف هذا العالم ، كما بدا لها .

وقد عنى الأدب الوجودى – لاسيما عند سارتر بتعرية الطبيعة العبئية ، واللاعقلانية للإنسان⁽⁵⁾ .

أما البير كامي فيربط بين الإبداع والتمرد ، أي أن الفن – من وجهة نظره – يجب أن يسهم في تغيير العالم ، إنه على الإنسان أن "يعيد تشكيل العالم وصياغته من خلال عمله الفنى ، أو معنى آخر : على الفنان المتمرد أن يحاول فرض شكل فنى منظم ، أو صورة معقوله على العالم⁽¹⁾ ، وعلى ذلك يكون الفنان صانعاً للعالم الذى يريد ، لا الذى يفرض

6 – هيربرت ماركيوز – بعد الجمالى – ص 19.

1 – روبين جورج كولنجرود – مبادئ الفن – ترجمة : أحمد حمدى محمود – الدار المصرية للتأليف والترجمة – القاهرة – 1966 ت ص 37.

2 – المرجع السابق – ص 362.

3 – المرجع نفسه – ص 367.

4 – المرجع نفسه – ص 380.

5 – محمد زكى العشماوى – فلسفة الجمال فى الفكر المعاصر – دار النهضة العربية – بيروت – 1981 – ص 202 : 203.

1 – المرجع السابق – ص 207.

عليه ، ويتحقق هذا بكمال وعيه وفكره .
 إن مضمون الوجهة العقلية في الفن يتلخص في موقفها الثابت تجاه العبرية الفنية بوصفها غير متعارضة مع العقل ، بل تقرر أن الفن لا يصدر إلا عن العقل الناضج المستدير⁽²⁾ . وقد ترتب على هذا كثير من المناخي التجريبية التي تعتمد على القواعد العلمية المتبعة في المجالات الأخرى غير الفن ، على غرار الأسلوب الذي اتبعه فخنر Gustav Theodor Fechner (1801 : 180) حين استخدم الاستقراء للكشف عن الجمال انطلاقاً من وحدات الجمال الجزئية المحسوسة⁽³⁾ .

ويلخص فان جوخ هذا الموقف في النص التالي : " إن العملية الإبداعية فضلاً عن أنها تقوم على حصيلة ضخمة من الخبرة الطويلة والعمل المضني والدراسة المستمرة هي أدوات الإبداع ، إلا أن تمام العمل الفني واستيضاح أمره لا يمكن أن يتحقق مقدماً ، بل لابد من الأداء أو التنفيذ ، إذ هو المحك الأول لكل فكرة فنية"⁽⁴⁾ .

وسواء أكان الأمر يتعلق بالعملية الإبداعية أم بالكشف عنها ، فإن المعيار في هذا الاتجاه يأتي من العقل دائماً ، ولعل أوضح تعبير عن هذه النظرية ما يمثله الفرنسي هنري بركسون h. Bergson (1809 : 1941) ، وبعض الوجوديين الآخرين في مفهوم الجهد العقلي leffort intellectuel الذي ينتهي إلى أن أي إبداع أو ابتكار ينتج بالضرورة عن جهد عقلي بالغ ، يصحبه التوتر والقلق واستخدام كل الإمكانيات العقلية ، ويكون الناتج عملاً إبداعياً يتحقق من خلال المثال الذي كان المبدع يضعه نصب عينيه أثناء عملية التفكير والخلق الإبداعي ، أو ما يعرف بالخطيط الكلى لذلك المثال الذي يتبلور مسبقاً لدى العبرى⁽⁵⁾ ، ويؤدى ذلك الجهد إلى الناتج العقلي للإبداع أو الابتكار وتلك هي العملية الإبداعية أو الاختراع⁽⁶⁾ .

ومن خلال الاهتمام بالعقل في ابتكار الموضوعات الفنية ودراستها ، بدأت المعايير الذوقية تتطور في أغلب فروع الفن ومجالاته ، ففي ميدان التشكيل المعماري ظهرت اكتشافات تحدد العلاقة بين الأوضاع المختلفة والإيحاءات بالحركة والسكون⁽⁷⁾ ، إلى جانب دراسة البيئة والمناخ ، ووضع مظاهر الطبيعة المختلفة في الاعتبارات الإنسانية العمرانية ، واستخدم اللون والضوء وانعكاساتها على أنها أهم وسائل تعبيرية في التصوير ، كما لوحظ لدى فان جوخ الذي أعلن في رسالة لأخيه "تيو" عام 1888 أنه باستخدام اللون : " أعبر بقوه ، أكثر مما أريد التعبير عنه "⁽¹⁾ . أو سيزان الذي قيل عنه إنه : " حين يعطي اللون أبعاده ، يعطى الشكل تمام اكتماله "⁽²⁾ . وقد وصفت لوحة بيكاسو " صبياً أفينيون " بأنها كانت " تعب

2 - أبو ريان - فلسفة الجمال - ص 148 .

3 - المرجع السابق - ص 52 .

4 - المرجع نفسه - ص 152 (نقلأً عن فان جوخ) .

5 - عبد الحليم محمود السيد - الإبداع والشخصية - دار المعرف - القاهرة - 1971 - ص 237 .

6 - المرجع السابق - ص 241 : 243 .

7 - يحيى حمودة - التشكيل المعماري - دار المعرف - القاهرة - 1984 - ص 73 : 84 .

1 - أندريه ريشار - النقد الجمالي - ص 41 .

2 - المرجع السابق - ص 41 .

عن ثورة فى فن التصوير واستبصار جديد بالواقع " ، واللوحة المذكورة – كما هو معروف – هي أشهر لوحات بيکاسو التجريدية التي رسمها عام 1907 ، وتأثر بأسلوبها عديد من الفنانين⁽³⁾ .

لقد انتهى هذا الاتجاه إلى ترسیخ القاعدة العقلية القائمة على التفكير والتأمل واستخدام الفنان أو المبدع كل الوسائل المتاحة له في العمل الفنى ليكون إنجازاً معبراً ، ثم تقييم هذا العمل من خلال تلك القاعدة ذاتها ، وبالنظر إلى الخبرة والتجربة . وكان هذا تحولاً تاريخياً مهماً في الرؤية الخاصة بالفن ، من اللاهوتى والميتافيزيقى والمجهول ، إلى الإنسانى والواقعى المدرك ، أو المواكب لحركة التطور التي شهدتها البشرية في كل الميادين .

جـ – المسار الاجتماعي ومعيار القيمة في الفن :

اعتمدت نظرية الإلهام والعقربية على الفرد الملهم الذي حبه الطبيعة بقدرات خارقة تمكنه من العطاء الفنى ، بينما قامت النظرية العقلية على التفكير والتأمل ، ومن ثم التجربة والخبرة من جهة الصقل الدائم والمثمر لشخصية الفنان الذى يصنف بوصفه مفكراً بارزاً وصانعاً ماهراً .

أما الاتجاه أو المسار – الذى نحن بصدده – وهو التفسير الاجتماعى للفن ، فإنه يقوم على رؤية أكثر شمولية لعملية الإبداع ، من حيث إن دور الفرد فيها محدود أو يقتصر على تجسيد النحن من خلال ايداعاته التي تتطرق وتقيم بالنظر إلى روح الجماعة ومعتقداتها ، ولذلك فإن الفن – بالنسبة لهذه الرؤية – هو إنتاج جمعى ، تعد الجماعة هي الصانع الأول له وللفنان معاً ، ثم تقييم الإبداع على هذا الأساس ، وقد تحدد وفقاً لذلك مفهوم التذوق الجمالى بوصفه مقياساً عاماً ، يشترك فيه الأفراد باشتراكهم فى عضوية الجماعة ، كما تحدد الفن على أنه تعبير عن المجتمع ، ونتاج لعلاقاته ، وتولد بهذا مفهوم الفن لكونه عملاً اجتماعياً social ، الفنان بوصفه محترفاً لمهنة⁽¹⁾ .

وأصبح ينظر للأعمال الفنية على أنها وقائع إيجابية اجتماعية تسهم في حركة المجتمع وتطويره ، وبرز هذا المسار في العصور الوسطى ممثلاً في ظهور الحرف الفنية التي بدأت وكأنها توجه جديد ، تحرص عليه بعض المجتمعات آنذاك ، ثم تعمق وتطور منذ القرن الثامن عشر ، حيث أصبح الفنانون صناعاً يجيدون المهارات الحرفية والمهنية التي تجمع بين حاجات المجتمع ورموزه الوطنية⁽²⁾ .

وقد أمكن قبل ذلك وصف عصر النهضة في إيطاليا مابين عامي 1300 : 1550 بأنه : " أعظم فترات فن الرسم في تاريخ الفن الغربي " انطلاقاً من أن يقوم بدور رئيسي في الحياة الاجتماعية⁽³⁾ ، حيث تبلور هذا المفهوم مصاحباً لمراحل التاريخ الاجتماعي بوجه خاص ،

3 – جيروم ستولنبر – النقد الأدبي – ص 199 .

1 – زكريا إبراهيم – مشكلة الفن – ص 111 .

2 – المرجع السابق – ص 111 : 112 .

3 – سيدنى فنكشتين – الواقعية في الفن – ترجمة : مجاهد عبد المنعم مجاهد – المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع – بيروت – 1981 ص 83 .

مثلاً في عصر الإقطاع حين تولدت الحاجة إلى مهارات فنية معينة كالنحارة أو النحت ، أو في البناء والزخارف ، وتوطيد التعاليم الدينية فيما بعد ، كما كانت له فعالية في التنفيذ وبث القيم والعقائد عن طريق التمثيليات والتصوير على الجدران⁽⁴⁾ . وكان عصر النهضة في أوروبا عموماً مثلاً حياً لتوطيد الرؤية الاجتماعية بالنسبة لموضوعات الفن الحديث واتجاهاته ، إذ كان فنانو تلك الحقبة يركزون على الصور الإنسانية الواقعية ذات الطابع الاجتماعي⁽¹⁾ .

ومن الواضح أن المدرسة الاجتماعية ، في تقييم الإبداعات الفنية قد ارتبطت — منذ ظهورها — بالواقعية التي حققت تقدماً ملمساً في هذا الميدان ، جعل المسار الرئيسي للفن هو الإنسان وقضاياها ، وعكس أزمانه المختلفة ، كظواهر الفقر والبؤس وغيرها ، مما ظهر لدى بعض كبار المبدعين آنذاك ، أمثال الفنان هيرونيموس بوش H. Bosch حوالي (1450 : 1451) ، أو الرسام الألماني ماتيس بثارت حوالي (1455 : 1528) في لوحته " مدح كنيسة أيزهaim "⁽²⁾ الشهيرة ، وغيرهما كثير من عبروا عن الواقع الإنساني في أشكاله وصوره المتعددة في أوروبا ، فيما عرف بعصر النهضة .

كما أن هناك من ينظر إلى الواقعية على أنها جانب من الفن الاجتماعي ، ويؤرخ هذا الرأي لظهور الواقعية الاجتماعية في الفن عام 1840 على يد الروائي والباحث الفرنسي " شانفلوري " الذي ينسب إليه هذا الاستخدام ، كما يرجع إلى تثبيت بعض الاتجاهات التي كان من شأنها بلورة فكرة الأعمال القومية على غرار عمل " دوميه الجمهورية " عام 1848 و " الطحان " عام 1849 ، حيث قال : " شانفلوري " : " بعد هذا العمل صار دومييه من جماعة الفنانين الأرباب "⁽³⁾ .

وقد عمد برودون في كتابه " مبدأ الفن ومصيره الاجتماعي " عام 1865 إلى تأكيد دور الفن في " كمال المجتمع إذ يدلنا على الجراح الاجتماعية : كالبؤس والخبث وأشكال اللأخلاق المتنوعة "⁽⁴⁾ ، ثم أثنى (أى برودون) على أعمال الرسام الواقعى (كوربييه) مثل " قصابي الحجارة " و " الصبابا على ضفاف السين " و " المستحمات " .. الخ⁽⁵⁾ .

وقد ذكر هربرت ريد في كتابه " فلسفة الفن الحديث " : أن الواقعية والتجريدية قد ظهرتا من خلال اعتمادهما على الذوق العام أو الحس المشترك Common Sense⁽⁶⁾ ، كما استعمل اصطلاح الواقعية المشتركة Socialist Realism في تحليلاته التي تربط بين الواقعية في الفن والمجتمع الاشتراكي في روسيا بعد ثورة عام 1917⁽⁷⁾ .

4 — المرجع السابق — ص 83 : 85 .

1 .. المرجع السابق — ص 89 .

2 — المرجع السابق — ص 101 .

3 — أندريه ريشار — النقد الجمالي — ص 82 .

4 — المرجع السابق — ص 83 .

5 — المرجع السابق — ص 84 .

وبذلك فإن العلاقة بين عملية الإبداع والتصورات أو المضامين "الجمعية" تتحدد وفقاً لمبدأ الواقعية ، والواقعية الاجتماعية على وجه الخصوص ، ويمكن أن تكون مهمة علم الجمال – بناء على ذلك – هي الكشف عن تلك العلاقة الفعلية التي تربط بين العمل الفني والوسط الاجتماعي المنبع عنه .

وقد يكون من المفيد الاستدلال على ذلك بالرابة التي تجمع بين ظهور الفن والدين في المجتمعات القديمة ، حيث رأى "آلن Alain" أن فنونا كالمعمار والتمثيل المسرحي ، تنطوي تحت مفهوم الفنون الاجتماعية⁽¹⁾ . وكما هو معروف ، فإن بداية مثل هذه الفنون ارتبطت بالمعابد الدينية القائمة على أسس ومعانٍ أخلاقية تجسد عقائد تلك المجتمعات وأخلاقياتها .

وعندما كان ظهور الواقعية مرتبطة بالفكر الاشتراكي كان يعبّر على الفنانين في الأنظمة الرأسمالية تأكيدهم التواهي الفردية ، فقد ورد عند أرنست فيشر قوله "إن السمة المشتركة بين جميع الفنانين والكتاب المرموقين في المجتمع الرأسمالي إنما هو عجزهم عن التصالح مع الواقع الاجتماعي المحيط بهم"⁽²⁾ .

وقد كان المعيار الاجتماعي تارخياً مرتبطة بمثل هذه التيارات التي تسود فيها روح الجماعة من خلال واقعية إيجابية ، كالواقعية الاشتراكية ، كما عنها مكسيم غوركى ، أو مفهوم "الفن الاشتراكي" – كما هو معروف بالنسبة للاتجاه الماركسي – إذ تقوم الواقعية الفنية في الفكر الاشتراكي على وجهة نظر ماركسية تعطي الأهمية القصوى لتفاعلات الواقع المتجدد في مقابل محدودية الفنان أو الناقد الفرد ، وضاللة كل منهما ، ويخلص ذلك فيما يلى : "إن عملية التبسيط والدوجماتيقية ، سواء في دراسة الأدب والفنون أم في الخلق الفني ، تكشف عن عجز الناقد والفنان أمام تعقيد عمليات الواقع ، وتتنوع الحياة وتراثها"⁽³⁾ . ولهذا السبب يعتقد الماركسيون أن بقاء الأعمال العظيمة وتخليدها يظل متوقفاً على مدى احتفاظها بالإثارة ، ومخاطبة المشاعر الجماعية ، وتحث القوى العاملة على العطاء والإبداع في ميدان العمل والوعي⁽⁴⁾ . ويرى عالم الاجتماع المشهور دور كايم أن الفن "ظاهرة اجتماعية" انطلاقاً من أن الإبداع الفني قائم على عوامل أساسية من بينها الجنس والطبيعة والتراث ، بالإضافة إلى الأساليب التقنية السائدة والموروثة ، وكذلك المقومات الفكرية والجمالية المعاصرة للفنان⁽¹⁾ .

ويذكر في هذا الصدد أن الدين هو النظام الاجتماعي الأول الذي تسبب في ظهور الفن بالنظر إلى سيطرة رجال الدين والسحرة على الحياة العامة في المجتمعات البدائية⁽²⁾ . كما يعد الفن – من وجهة نظر (تين H. Taine) – ظاهرة طبيعية تخضع للعقلية الجماعية ،

1 - زكريا إبراهيم - مشكلة الفن - ص 123.

2 - أرنست فيشر - ضرورة الفن - ص 124.

3 - عبد المنعم الحفني - الأدب والفن في الاشتراكية - ص 103 (عن ماركس) .

4 - المرجع السابق - ص 110.

1 - على عبد المعطى محمد - فلسفة الفن - ص 71: 72.

2 - محمد على أبو ريان - فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة - ص 146: 147.

وللأخلاق الجماعية وعاداتها ، وبالرغم من اتصافها بالتلقائية ظاهرياً فإنها تخضع لقوانين الحياة الاجتماعية وشروطها⁽³⁾ .

وفي هذا السياق أيضاً يذكر جان دوفينو في سوسيولوجيا الفن "أن تجذر الإبداع الفني هو في نفس الوقت تحليل لكل الرموز الاجتماعية التي تتبلور فيه ، والتي يبلورها في سياقه"⁽⁴⁾ .

ومعنى هذا أن العملية الإبداعية في مجملها تعتمد على مكونات البيئة الاجتماعية للإنسان وعناصرها التي توهبها المضمون ، ثم تعطيها الشكل النهائي لشرعية الوجود والبقاء عبر التزامها بوسائل التعبير ذاتها ، التي يعتمدها المجتمع ، وبهذا يقترن الفن بالحضارة⁽⁵⁾ . وعلى هذا النحو تكون هذا الاتجاه المهم في تاريخ الفكر النقدي ، الذي عمل على تتبع المصادر الأساسية للإبداع الفني بشقيه العملي والمعياري ، مدعماً لاتجاهات الأخرى في تشكيل الرؤية العامة للفن وتفسير آثاره .

د : النظرية النفسية :

ويقوم هذا الاتجاه على أهم مراحله على ثلاثة جوانب رئيسية هي :

أولاً : اعتماد الإبداع الفني اعتماداً تاماً على حياة الفنان ومضمونه الذاتي الكامن في اللاشعوره ، وتأثير أي موضوع فني في شكله ومضمونه بذكريات مبدعه ، ورغباته ، ولاسيما في سنّ حياته الأولى ، وذلك وفقاً لما أورده فرويد Freud في نظرية التحليل النفسي ، حيث قام هو وتلاميذه بتحليل نماذج من الأعمال التاريخية المعروفة في الفنون والأداب . وقد قامت في هذا الشأن دراسات مستفيضة لتاريخ مبدعيها ، كما هو الحال في دراسة فرويد لليوناردو دافنشي وديستوفسكي ، بالإضافة إلى تحليلات شارل بودوان C. H. Beaudoin في كتاب "التحليل النفسي والفن" الذي حاول أن يطبق من خلاله آراء فرويد في تحليل العمل الفني ، بتناوله عدداً من أعمال كل من شكسبير وهوجو ، والتنبه إلى مدلولاتها الرمزية ، والإسقاطات التي كانت تشير إلى حياتهما الخاصة ، موضحاً عدداً من الحالات التي يستخدمها اللاشعور في ظهوره عبر العمل الإبداعي ، شأنه شأن الحالات البديلة الأخرى التي تتبع وسائل التحويل أو التكثيف أو النكوص أو الإسقاط⁽²⁾ .

ثانياً : تحولت تلك الآراء إلى اتجاه عرف في تاريخ فلسفة الجمال بالنظرية السيكولوجية أو النفسية ، وتطور هذا الاتجاه إلى جانب عملي تطبيقي تمثله المدرسة السريالية في الفن⁽³⁾ .

ثالثاً : انبثق عن مدرسة التحليل النفسي هذه شعب آخر يعطى اللاشعور مفهوماً أوسع هو "اللاشعور الجماعي" كما ورد لدى (يونج) Jung ، ويمثل أحد أهم مقومات النظرية النفسية التي

3 - زكريا إبراهيم - مشكلة الفن - ص 126 : 127 .

4 - جان دوفينو - سوسيولوجيا - ص 53 .

5 - LEVEN. 1. SCHUCK, THE SOCIOLOGY OF TASTE, LONDON (RUSKIN) 1944, P. 63.

1 - زكريا إبراهيم - مشكلة الفن - ص 187 : 188 .

2 - على عبد المعطي - فلسفة الفن - ص 83 : 82 وما بعدها .

تضمنتها عملية تفسير الفن إلى جانب المسارات أو الاتجاهات الأخرى . وقد رأى فرويد وأتباعه أن أساس هذه النظرية يمكن في أن عملية الإبداع لاتعدو كونها تحويلًا لمضامين اللاشعور إلى عمل ملموس ، ويعتمد هذا على ظروف الفنان وحياته الطفولية التي تظل قائمة في عقله الباطن أو لأشعوره ، وهي ذاتها التي تخرج في الفن بالكيفية التي تناسب طبيعتها وقوتها تأثيرها على واقع الفنان .

وقد قام السرياليون Surrealistes — في محاولة لتطبيق ذلك — باعتماد أسلوب التداعي Free Association في تحفيز ذواتهم ، واستدعاء مكانن اللاشعور لصياغتها فنيا ، فعرف إنتاجهم بالفن السريالي .

وقد ظهر هذا الاتجاه فيما عرف بالثورة السريالية منذ صدور بيانها الأول ، الذي أعلنه أندريه بريتون عام 1924 ، مبتكرًا أسلوب الكتابة التلقائية ، والخطب الارتجالية ، إضافة إلى ما سفر عنه التداعيات الحرة في التصوير والرسم ، وذلك التعبير عما يحتويه اللاشعور ، فجاء إنتاج السرياليين غامضًا غريباً على غرار الحلم أو الجنون⁽¹⁾ .

ويعتقد السرياليون أنهم يقومون في ذلك بتحرير الإنسان من العقد التي كونها العالم الخارجي ، إذ تؤدي العملية التلقائية إلى إخراج مضامين اللاشعور المكبوتة التي تمارس ضغطاً مستمراً على النفس ، وتتسبب في آلامها .

ويتم هذا بغض النظر عن الشكل الذي تتخذه طبيعة التعبير السريالي ، فقد يكون هذا الشكل غريباً مشوهاً ، ولهذا كانت الفنون السريالية تجسداً لذوات مبدعيها ، وبالطريقة التي يخرجونها بها ، مهما كان العمل شاداً غير مفهوم .

وقد أتى ذلك بنوع من الإنتاج الفني ، يخلط بين الأسطوري والحقيقة ، وبين الحلم والواقع ، أو بين الحياة والسرور ، أو العقل والجنون ، في حين تبدو المفاهيم متلاصقة ظاهرياً ، فإنها تجد لدى السريالية ما يفسر ارتباط بعضها ببعض ، مما جعل تعريف السريالية — بوصفها اتجاهًا فنياً — مطابقاً لمضمونها المتحرر من أي مفهوم للعقل أو الأخلاق وفقاً لمعناها المألوف ، فهي حركة " ذاتية نفسية صافية يقصد بها التعبير إما شفاهة وإما كتابة ، أو بأية طريقة أخرى عن العمل الواقعى لل فكرة يملئها الفكر ، في غياب كل مراقبة يمارسها العقل بعيداً عن كل انشغال جمالي أو أخلاقي"⁽²⁾ .

وعلى هذا النحو تكون الغاية للسريالية — بوصفها مذهبًا أو اتجاهًا — في تاريخ التفسير الجمالي ، هي تحقيق الذات في شكل واقعية جديدة لاتبعاً بالفكر في نظامه المعتمد⁽³⁾ ، وإنما تهتم بالخلط والتقارب المفتعل والتعسف ، كإشارة للتداعيات الذاتية في الحياة العادية للفنان ، التداعيات الآتية من الأغوار السحرية للنفس ، ومن خيال الإنسان الجامح ، أو من الأحلام والجنون ، التي جعلت من السريالية ، بوصفها مذهبًا يبدو وكأنه " ملقي افتتانات النوم والخرم " أو تذكير " بهذيانات المختلين " في قصائد الشعر وفنون التصوير ، حيث تتجدد المعانى

1 - جان بريليم - بحث في علم الجمال - ص 76 : 78 .

2 - فيليب فان تيفيم - المذاهب الأدبية الكبرى - ترجمة : فريد أنكونيوس - عويدات - بيروت - 1983 - ص 317 .

3 - المرجع السابق - ص 319 .

والمفاهيم التي لا وجود لها⁽⁴⁾. وبالرغم مما أثاره أندريل بريتون ، مؤسس المريالي في بياناته الشهيرة ، منذ الربع الأول من بداية هذا القرن ، في موضوع الإبداع المريالي وارتباطه بالهذيات والأحلام ، فإن جذور هذا الاتجاه تمتد إلى المؤسس الحقيقي لمدرسة التحليل النفسي سيموند فرويد ، الذي صاغه وعبر عنه في كتابه ، فقد ألف فرويد كتابه المعنون بـ " الهذيان والأحلام في الفن " ، وكان هذا الكتاب محتواه أغلب تلك التصورات ، والتقاضيات التي قامت عليها المريالية⁽¹⁾. أما مفهوم اللاشعور الجماعي ، كما هو عند يونج Jung فقد تحولت هذه المرجعية التي يعتمد عليها الإبداع من الذاتية الفردية إلى مضمون أوسع نشاطا ، وأكثر تعقيدا ، فالفن ليس إنتاجا فرديا فحسب ، بل هو نشاط عام صادر عن " الروح الجماعية أو الإنسان الجماعي " ، حيث يمكن أن يتضمن العمل الفني مؤشرات تعود إلى تاريخ البشرية عامة ، بالنظر إلى لاشعور موحد لتاريخ البشرية بأكملها ، الذي يشكل بالنسبة لهذا الرأى حافزا فطريا يمتلك الوجود البشري بأسره ، ويسيطر عليه ويسخره⁽²⁾.

ويفسر الفن - بناء على ذلك - بإعادته إلى هذا المصدر كذلك وليس إلى حياة الفنان وحده ، باعتبار أن حياته جزء لا يتجزأ من الحياة العامة ، و يجعل هذا من الضروري دراسة الأعمال الفنية ذاتها ، وتحليل رموزها انطلاقا من أنه لا سبيل إلى معرفة شيء عن الفن دون الإحاطة بجميع عناصره الأساسية ، ومن أهم هذه العناصر الجانب اللاشعوري أو الباطن لحياة الإنسان ، بوصفها وحدة تاريخية نفسية للجماعة البشرية ، وذلك من وجهة نظر منهجية تعود إلى استطيقا اللاشعور الجماعي⁽³⁾.

وفي حين عرف العمل الفني أمام التحليل النفسي بأنه سمو برغبات الفرد وغرائزه الأولية ، تمشيا مع قيم الوجود الكلى لهذا الفرد ، فإنه هنا - من وجهة نظر يونج - إلهام طبيعي أو دافع فطري يتملك الفنان بوصفه عضوا فعالا في الحياة الجماعية ، وليس في مقدوره إلا أن يكون " أداة أو وسيلة " في خدمة الفن ، وهو يهدف إلى غايات تتجاوز فريديته.

وبطبيعة الحال فإن هذه الغايات أو الأهداف تتسمى إلى " الإنسان الجماعي " أو " Collective Man " الذي يجد نفسه ممثلا له ، ومعبرا عن مضمونه بغير إرادته ، وذلك هو السر في تعasse الفنان الذي يحمل مهمة فوق طاقته ، إذ إنه لا يكتفى بوجوده الشخصي وإنما يضطلع بمهمة كبرى تحمل في طياتها الجوهر الإنساني بأكمله⁽⁴⁾.

4 - إيفون دوبليسيس - المريالية - ترجمة : هنري زغيب - عويدات - بيروت - 1983 - ص 40 : 41 .

1 - عن الترجمة العربية لهذا الكتاب - الهذيان والأحلام في الفن - سيموند فرويد - ترجمة : جورج طرابيشي - دار الطليعة - بيروت - ص 3 ت أبريل 1986 .

2 أبوريان - فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة - ص 142 .

- 3 JUNG C. G, THE INTEGRATION OF THE PERSONALITY. THE CLARENDON PRESS, LONDON 1941, P. 53 .

4 - زكريا إبراهيم - مشكلة الفن - ص 192 .

وقد اتّخذ مفهوم الدافع الفطري في الفن عند بعض علماء النفس معنى مرتبطة بالفرد هو تحقيق الذات ، حيث يصدر الفن عن رغبة طبيعية ، أو عن دافع فطري لتحقيق الذات ، كما يرى جولد شتاين Gold Stein K. ، إذ يؤكد أن هذا الدافع هو " الدافع الوحيد الذي يوجه نشاط الحياة السوية لدى الإنسان⁽¹⁾ .

وعلى ذلك فإن الإبداعات ليست ناتجة – كما ترى مدرسة التحليل النفسي – عن التعالي والتسامي بمحتويات اللاشعور فحسب ، وإنما هي " تعبيرات عن قدرة الإنسان على الإبداع وميله إلى تحقيق ذاته " . ويؤكد هذا الرأي كل من : ماسلو A. H. Maslow ، وروجرز G. R. Rogers وميله إلى تحقيق ذاته .

وخلال هذه القول في هذا الموضوع أن التفسير النفسي للفن قد وجد له صدى واسعاً في تاريخ فلسفة الجمال ، وعلى مراحل طويلة ومهمة منها ، وعرف بوصفه واحداً من أبرز مسارات الحركة النقدية والفلسفية انطلاقاً من الأهمية الخاصة التي تميز بها مفهوم الذاتية في عملية الإبداع من ناحية ، ثم بالنظر إلى تعقيد المضمون الجمالي وغموضه في الأعمال الفنية والأدبية من ناحية أخرى ، لذلك فإن هذا الجانب قد مثل دوراً رئيسياً في ميادين الفن والجمال ، وترك أثراً في النظريات والأراء التي اشتهرت وبقى حتى الآن .

ومن أقوى الاتجاهات التي تبلورت ، متأثرة بعلم النفس ، وتحظى باتفاق كبير بين الأوساط الفكرية المهتمة بتفسير الظاهرة الفنية ، كانت فكرة " الإطار " أو مفهوم الأطر الفنية بوصفها عاملًا فعالاً في حركة الإبداع والنقد ، مما تتناوله الفقرة التالية

هـ نظرية الإطار الفنى : frame work

من الواضح أن أيّاً من النظريات المعروفة في تاريخ فلسفة الجمال منفردة لاتصلح بتة لتقدير العملية الإبداعية إلا بشكل جزئي يتعلق برأي بذاته ، وربما ارتبط ذلك بزمن معين ، ومن الممكن أيضاً لا تكون تلك النظريات التي تطرقنا إليها أو غيرها من النظريات أو الآراء والاتجاهات مجتمعة بكافية لتقدير الفن ، الذي يتسم بسرعة تطوره ورحابة عالمه بين نوع الإبداع ، وتعدد الأذواق . ومن المؤكّد كذلك أن يستوعب تفسير الفنون والأداب – وهي التي تتأثر بالمجتمع ، وبالبيئة الطبيعية والتاريخ والتراث ، وحتى الظروف الطارئة وسائر الصراعات والتناقضات في الحياة العامة والخاصة ، وفي الفكر ، وبفعل المقومات الحضارية المختلفة .. الخ – أن يستوعب جميع التفسيرات التي يدلّى بها النقاد والمفكرون والمبدعون ، أو متذوقو الفن من عامة الناس والمتقين وغيرهم ، على الأقل من الناحية المنطقية إن لم يكن ذلك انطلاقاً من حقيقة الحركة الذاتية والفكرية ، أو التلقائية في تذوق الأفراد والجماعات ، حيث عرف هذا المجال عدم التزامه بمعايير أو قواعد ذات دلالات مقتنة في عملية التفسير أو التلقي ، وهذا تبدو فكرة " الإطار " أكثر تقبلاً وفهمًا لهذه الطبيعة التي تتصرف بها القيمة الجمالية في حياة الإنسان من حيث التزامها بقاعدة الاستعداد الدائم لاحتواء كل ماتأتي به

1 - عبد الحليم محمود السيد - الإبداع والشخصية - ص 234 .

2 - المرجع السابق - ص 234 : 235 .

ملكة الإبداع ، ويكون مؤثراً أو فاعلاً في الحياة الوجدانية للفنان أو المتذوق . وقاعدة الإبداع الفنى أو تناوله وتقييمه ، تتركز في الإطار بوصفه قالباً يشكل قياساً على الظروف الخاصة والموضوعية للمبدع ، ويعطى للعملية الإبداعية بحجم تلك الظروف ، في حين لا يكون الحكم الصادر - حيال الناتج لهذه العملية - أقل أو أكثر مما تستهدفه ، وبما ينطبق عليها تماماً ، وذلك لأن العلاقة بين الفن - أو العملية الفنية جملة - والواقع المتداخل معها ، هي في الغالب علاقة ذات تأثير متبادل ، إذ ليس الإطار سوى التجارب والخبرات الواقعية للفنان ، ومن هذا الواقع نفسه ينطلق الحكم تجاه ما يصوغه ذلك الإطار . وهكذا تبدو الفكرة العامة لهذا الاتجاه الذي يبدو وقد استلهم عناصره من التجارب والدراسات التاريخية للنظريات السابقة ، خصوصاً في ميدان علم النفس وعلم الاجتماع .

كما أن هذه الفكرة تمثل "اتجاهاً منظوراً⁽¹⁾" بالنسبة لنظرية الإبداع الفنى التي بدأت تزدهر في عصرنا الحاضر ، بفضل الدراسات المكتملة والشاملة في هذا الميدان .

لقد برزت فكرة الإطار استجابة لأغلب تناقضات الفن السابقة ، وتخلاصت ، إثر ذلك من النظرة الضيقـة المعتمدة على عامل واحد في تحليلاتها الجمالية ، الغالبة على النظريات القديمة ، إذ كانت السمة الغالبة في تلك النظريات توجهاً ، إما إلى الذاتي بوصفه نزعة عقلية تأسـس مفهوم الفن وفقـاً لها ، وهي تتـسبـبـ فيـ إـيـدـاعـ فـنـيـ ، وإـلـيـهـ تـرـجـعـ مـقـوـمـاتـ النـقـدـ التـيـ تـقـيمـ الفـنـ ، أو تـحدـدـ وـجـودـهـ عـلـىـ أـسـاسـ اـمـتـلـاكـ المـوـضـوـعـ لـمـضـمـونـ الـجـمـالـيـ .

في حين ترتب على هذين الموقفين موقف ثالث ، يحاول الربط بين الذاتي والموضوعيـ بـعـلـاقـةـ توـفـيقـيةـ تحـفـظـ بمـوـقـفـ كـلـ مـنـهـماـ دـاـخـلـ الفـكـرـةـ العـامـةـ عنـ الـأـثـرـ الفـنـيـ⁽²⁾ . وبين هذا وذلك تعدد الآراء ذات الموقف الفردية أو الاجتماعية أو النفسية .

وتقوم فكرة الأطر على أساس وجهة مختلفة لتوافق الذاتي والموضوعي في وحدة إيجابية تلغـيـ كـلـ تـميـزـ لـمـاـ هوـ ذاتـيـ ، أوـ مـوـضـوـعـيـ دـاـخـلـهاـ ، وبـحـيثـ يـتـعـزـزـ فـصـلـ أـىـ مـنـهـماـ عـنـ الـآـخـرـ⁽²⁾ . وـيـعـدـ هـذـاـ أـسـاسـاـ أـوـلـياـ تـعـمـدـ عـلـيـهـ هـذـهـ الفـكـرـةـ ، أـىـ أـنـهـ لـاـيمـكـنـ الفـصـلـ بـيـنـ العـنـاـصـرـ الذـاتـيـةـ الـمـكـوـنـةـ لـقـدـرـةـ الـفـنـانـ الإـبـدـاعـيـةـ ، وـبـيـنـ العـنـاـصـرـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالتـارـيـخـيـةـ ، وـكـلـ الـمـوـجـودـاتـ الـوـاقـعـيـةـ الـمـؤـثـرـةـ فـيـ الإـدـرـاكـ الـجـمـالـيـ بـوـصـفـهاـ مـضـامـينـ مـوـضـوـعـيـةـ فـنـيـةـ ، بلـ إـنـهـ مـجـتمـعـةـ - تـكـونـ وـحدـةـ الـعـلـمـ الـإـبـدـاعـيـ ، وـتـشـكـلـ الرـؤـيـةـ الـخـاصـةـ بـهـ ، وـلـاشـئـ خـارـجـ هـذـهـ العـنـاـصـرـ الـتـيـ تـمـثـلـ وـحدـةـ الـفـرـدـ وـالـمـجـتمـعـ فـيـ "ـالـنـحـنـ"ـ وـوـحدـةـ الـعـقـلـ وـالـوـاقـعـ فـيـ "ـالـمـوـضـوـعـ"⁽³⁾ .

أما العلاقة بين ذلك وفكرة الإطار ، فإنـهاـ تـكـمـنـ فـيـ الـخـلاـصـةـ الـنـهـائـيـةـ لـامـتـزـاجـ الـأـجزـاءـ المـكـوـنـةـ لـلـفـنـ ، وـالـمـؤـسـسـةـ لـمـفـهـومـهـ فـيـ "ـإـطـارـ"ـ يـتـكـونـ لـدـىـ الـفـنـانـ مـنـ وـاقـعـ بـيـئـتـهـ الـتـيـ يـعـيشـ

1 - على عبد المعطى - فلسفة الفن (رؤى جديدة) وقد تناولت هذه الدراسة فكرة الإطار بوصفها رؤى جديدة لتفصـيرـ الـعـلـمـ الـإـبـدـاعـيـ بشـكـلـ مـفـصـلـ وـافـ ، وـتـفـاصـيلـ ذـلـكـ فـيـ الـقـسـمـ مـنـ صـ183ـ :ـ 207ـ مـنـ الـمـرـجـعـ المـذـكـورـ .

1 - أبو ريان - فلسفة الجمال - ص104 : 105 .

2 - على عبد المعطى - فلسفة الفن - ص183 : 184 .

3 - المرجع السابق ص208 .

فيها ، والتي ينتمي إليها الآخرون كذلك ، مما يخلق التفاعل الحتمي بين المبدع ومجتمعه . فمصمون الإطار – وفقاً لذلك – يعد مكتسباً وليس فطرياً – ولأنه كذلك ، فإن العملية الفنية هي تمثيل لواقع الحياة ، وتوثيق لأواصر العلاقة بين الفرد وب بيته ، وهي علاقة محددة ولنست غامضة أو معقدة .

وتتحدد عملية التذوق بناء على الأطر الجمالية التي تكونت لدينا من خلال تجاربنا ، وخبراتنا الفنية ، فلاتزيد عن كونها توافقاً بين فكرة المتنقى ، أو أساسه الذوقي ، أو ما يمكن أن نسميه "الأطر الاستيتيقية" ، وبين قدرات الفنان الإبداعية ، المنطلقة من نفس ذلك الواقع وروحه ، ذلك الذي نشتراك فيه جميعاً . أما الخلافات حول تذوق الأعمال الفنية التي قد تنشأ بين الأفراد ، فمرجعها إلى تعدد المصادر التي تستقي منها التجارب والخبرات الفنية أو الذوقي ، بحيث تختلف أحکامهم إزاءها تبعاً للتوع الأطر ، الذي قد يحدث من فرد إلى آخر ، أو من بيئه إلى أخرى⁽¹⁾ . وعلى هذا فإن مقدرة الفنان لاتخرج عن تجربته وخبرته في الظروف التي عاشها ، وأثرت في حياته ، كما أن الحكم الذوقي الصادر على العمل الفني ، لا يتجاوز ثقافة المتذوق وخبرته في حياته وتجاربه مع الفن والفنانين الذين عرفهم . ويبقى على هذا أشهر المبدعين ، وأعمالهم الفنية ، والأحكام الصادرة حولها ، فالإطار الذي يملأه الفنان يمكنه من تجسيد انفعالاته تجاه أي موقف ، أو ظاهرة يتاثر بها في مجتمعه ، وينتج بهذه الكيفية بما يعرف بالعمل الفني ، الذي يجسد جوهر العملية الإبداعية⁽²⁾ .

وقد تبلورت هذه الفكرة – على ما يبدو – من خلال الدراسات النفسية التي أجريت التجارب العملية للبرهنة على صحتها ، وبالرغم من أن هذه التجارب هي عبارة عن افتراضات أو اختبارات لتأثير المصمون بطاره الخارجي من الناحية الشكلية والبصرية⁽³⁾ ، فإنها تعد – بالنسبة لتلك الدراسات – مجرد وسائل مساعدة لتوضيح المصمون العام للفكرة ، التي تقوم أساساً على العلاقة بين الشكل الفني – بوصفه ناتجاً – وإطاره الذهني أو الوجوداني ، بوصفه مصدراً لهذا الشكل ، فالإطار – بناء على ذلك – يؤثر في المصمون ، أو في الدلالة الفنية تأثيراً مباشراً ، ويوجه عملية الإدراك الجمالي ، كما أن "الأطر" تؤثر كذلك على عملية "اختزان" المعلومات أو تلقى "الدركات" – لدى كل من الفنان ، ومتلقى الفن⁽⁴⁾ .

وتذوقنا للأعمال الفنية لا يعود كونه تنظيماً لإدراكنا هذه الأعمال داخل إطار "استيتيقية" نحملها في مجالنا النفسي⁽⁵⁾ .

وعلى ذلك فإن التذوق في مجال الفن ينبع من خبرتنا وثقافتنا الفنية التي تكونت الأطر وفقاً لها ، ولهذا فإن إدراكاتنا للأعمال الفنية تتساوى مع غيرها من الإدراكات الأخرى من جانب كونها تخص "مجالنا السلوكي" ، أي بوصفها " شيئاً سلوكياً" لا تختلف في كيفية استبطاطها ، أو تحديدها عن بقية المجالات السلوكية الأخرى في الحياة العادية .

وبسبب ذلك تعددت الأحكام والاختلافات بحكم التنوع الخاص في سلوك الأفراد ، ووسائل

1 - المرجع السابق – ص 210 : 211 .

2 - المرجع السابق – ص 238 : 239 .

3 - مصطفى سويف – الأسس النفسية للإبداع – ص 156 .

4 - المرجع السابق – ص 156 : 157 .

5 - المرجع السابق – ص 158 .

اكتسابهم له : " لأن لكل منا عالمه السلوكي الخاص " ⁽¹⁾ .
 وخلاصة ذلك إن الإطار هو نظام ذاتي لتكوين الأبنية الخاصة بخبراتنا الفنية ، ثم ترتيبها وفقاً لما بينها من تشابه ، أو تقارب حتى " تلتئم في كل أو إطار استيطيفي " ⁽²⁾ .
 وبعد هذا الإطار المصدر الأول والرئيسي للإدعايات الفنية ، أو الأحكام الذوقية المتعلقة بها ، في حين أن عملية اكتسابنا للأطر أو فعلها في واقعنا عملية تلقائية " دينامية " ، تتم بطريقة تشبه طريقة اكتسابنا للغة ، وتعاملنا بها ، حيث لانضطر - ونحن نتحدث - إلى قياس كلماتنا إلى قاعدة ، أو خبرة نحملها ، وإنما يتم التعبير باللغة بصورة ديناميكية ، دون أن نشعر بها ⁽³⁾ ، وبالكيفية ذاتها تنشأ العلاقة بين الأنماط والإطار وبالتالي بينه وبين عملية الإبداع أو التذوق .

ويمكن أن يكون هذا تفسيراً ملائماً لبساطة الفن وتلقائيته ، ولما اتصف به من غموض وإعجاز نتيجة اتساع أفقه ، وغزارة مادته ، بالنظر إلى تعدد الأطر ، وتنوع مصادرها ، أكثر من كون ذلك راجعاً إلى التعقيدات التي وصفت بها مجالاته أو مساراته ، كما هو شأن مدارسه وتترعاتها الكثيرة .

لقد تميز هذا الرأى - الذي فرغنا منه الآن - بأنه أكثر الآراء شمولاً ، واستيعاباً لأشكالات العملية الإبداعية ، وذلك لأنه يخلق توافقاً ، وانسجاماً بين أهم ركائز الفن ، وفي مقدمتها الذاتية المتمثلة في الأنماط الخاصة بالفنان أو المتذوق ، ثم الموضوعية التي تحافظ على أهمية الموضوع الفنى في مواجهة الإدراك من ناحية ، وتخرجه عن إطار الفردية الضيقة من ناحية أخرى ، وأخيراً الواقع بوصفه متضمناً في العمل الفنى ، من خلال ديناميكية الإطار وبناء على ما تقدم يمكن وصف فكرة الإطار بأنها الخلاصة ، أو النتيجة الأهم بين تلك الأفكار والتوجهات التي قدمناها في هذا البحث ، والتي كانت هدفاً وخاتمة له .

1 - المرجع السابق - ص 175 .

2 - المرجع السابق - ص 160 .

3 - المرجع نفسه - ص 161 .