

دراسة نص لابي العسن العامري :

توكلد الاختلافات في باب الديانات

أو

البواعث النفسية الفردية للخروج عن الايديولوجية

بقلم د / عبد المعطي سويد

- مقدمة : الخلفية القرآنية للنص .
- هوية أبي العسن العامري .
- موضوع النص .
- النص .
- تعليقات .
- تفكيرنا حول النص .
- نتيجة عامة .

دراسة نص لأبي العسن العامری :

توكيد الاختلافات في باب الديانات

أو

البواعث النفسية الفردية للخروج عن الايديولوجية

بقلم د / عبد المعطي سويد

مقدمة :

يقدم لنا القرآن الكريم أطروحة المشركين الذين رفضوا تلبية دعوة محمد منذ بدايتها في عدد من الآيات نلح من خلالها موقف المشركين المرتكز على حب الحياة الدنيا أو العاجلة وقد كان هو البعد الوحيد في عقيدتهم آنذاك ، وذلك في مقابل الحياة الآجلة ، وهو البعد الآخر الذي جاء به القرآن في دعوته الجديدة :

« وقال ابراهيم لقومه انما انخدتم من دون الله أونانا يبنكم في الحياة الدنيا ، ثم يوم القيمة يكفر ببعضكم بعضا ، ويلعن ببعضكم بعضا ، ومؤاكم النار وما لكم من ناصرين » ٠

(القرآن : سورة العنكبوت الآية ٢٦)

« بل تؤثرون الحياة الدنيا والآخرة خير وأبقى » ٠

(القرآن : سورة الأعلى الآية ١٦)

« كلاماً بل تحبون الحياة الآجلة وتذَرُونَ الحياة الآجلة » ٠

(القرآن : سورة القيامة الآية ٢١)

« إن هؤلاء يحبون العاجلة ويدرُونَ وراءهم يوماً ثقيلاً » ٠

(القرآن : سورة المهر الآية ٢٧)

رأينا أن نرجع إلى النص القرآني لأنَّه يحدد الإطار العام لرفض الانسان الديانة الجديدة ، أي أنه أشار إلى أنَّ الحياة العاجلة « تغري » الإنسان بأنَّ ينصرف عن عقيدة تلزمَه إزاء حياة أخرى ليس لها آثارها العاجلة في الواقع الارضي المحسوس ، ومن هنا تتولد لدى الإنسان رغبة لرفض الديانة ، أو الخروج عنها ، وهي رغبة كما سنرى ، لدى العامري ، فردية . تتطور هذه الرغبة من موقف سلبي إلى محاولة صياغة هذا الرفض بلغة عقدية ، تلييه في ذلك نزعة في حب « الحياة الآتية » ، والواقع المحسوس ، وهذه النزعة متعددة الجوانب في نفس الفرد ، فهي كالغرور ، والرغبة في الظهور الفردي ، أو المصلحة الشخصية وقد تصاغ هذه المصلحة الفردية بأسلوب ايديولوجي اجتماعي .

شخص أبو حسن العامري :

هو أبو الحسن محمد بن أبي ذر يوسف العامري اليسابوري من فلاسفة الإسلام في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) .

كان معروفاً في زمانه . بل كان من أعلام عصره كما يقول أبو حيان التوحيدي في « المقابلات » وقد وضعه الشهريستاني جنباً إلى جنب مع

كبار فلاسفة الاسلام ، أمثال الكندي ، والفارابي ، وابن سينا ، وتحدث عنه ، مسكونيه ، في « الحكمة الخالدة » وأبي المعالي في « بيان الأديان » والكلاباذی في « التعرف لمذهب أهل التصوف » توفي سنة ٣٢٢ هـ - ٩٣٣ ميلادية^(١) .

موضوع النص :

تحديد الجهات التي بحسبها تولد الاختلافات في باب الديانات .
يقع هذا النص في خاتمة كتاب العامري ، في الفصل المعقود حول : الفول في الشبهات التي يتسلق بها المعاندون للإسلام .

النص :

« الجهات التي بحسبها تولد الاختلافات في باب الديانات »

يقول العامري :

« ونحن جدراء بأن نذكر الجهات التي بحسبها تولد الاختلافات في باب الديانات وان كانت موافقة للحق ، فنقول : ان عامتها تفتت الى جهات أربع :

احداها :

آن يعجب المتدين بعقله ، ويغتر بذكائه ، فيركب نوعا من المقايس الفاسدة قبل أحكام المعرفة بمقدماته ، فينتج نتيجة كاذبة ، وهو يحالها

١ - الدكتور أحمد عبد العميد غراب : مقدمة وتحقيق كتاب « الاعلام بمناقب الاسلام » لأبي الحسن العامري . دار الكاتب العربي للطباعة والنشر . القاهرة ١٣٨٧ - ١٩٦٧ ، ص ٥ - ٧

صادقة ، فيعدها ديناً ويدعو الناس اليه جهلاً ، فتعم البلوى وتُتعوى
بسكانه الخليقة^(٢) .

والثانية :

أن يولع الإنسان نفسه بالغраб ، والتعمق ، ويستهتر باستشاره
معنى بديع لم تتجه له خواطر الناس ، وقلما يبالى تنكب الجادة شغنا
بأن يسلك طريقه يصير فيها قدوة ، أو يثير نادرة يحكم له باصابتها عنى
بعد الغور ، ولطف الروية ، فيوطد لنفسه الذكر والسعادة^(٣) .

الثالثة :

أن يكون قصد الإنسان عند جميع ما يسمع من الأقوال الصادقة ،
والماهاب الحقيقة ، وأن يتبع الآراء المسترذلة التي تنخدع بها طبقات
ال العامة ، اذ ليس شيء عند الدهاء أروع من المذهب المستضعف ، والرأي
المدخول .

٢ - يقول الإمام أبو حامد الغزالى في الفصل المتعلق « بيان السبب في رواج حيلتهم (الباطلنيون) وانتشار دعوتهم .. » ما يلي : الصنف الخامس طائفة سلكوا طرق النظر ولم يستكملو فيه رتبة الاستقلال ، وإن كانوا قد ترقوا عن رتبة الجهال ، فهم أبداً متشوكون إلى التكاسل والتغافل والظهور التفطن لدرك أمور تخيل العامة بعدها وينفرون عنها لا سيما إذا نسب الشيء إلى مشهور بالفضل ..

٣ - يقول الغزالى : « وطائفة جبلوا على حب التمييز عن العامة والتخصص عنهم ترفا عن مشابهتهم ، وتشروا بالتعيز إلى فئة خاصة تزعم أنها مطلعة على العقائق وأن كافة الخلق في جهالتهم كالعمر المستنفرة والبهائم المسيحية ، وهذا هو الداء العossal المستولي على الأذكياء فضلاً عن الجهال ، وكل ذلك حب للنادر الغريب ونفرة عن الشائع المستفيض .. » .

(فضائح الباطلية . الإمام الغزالى . تحقيق د. بدوى ، القاهرة ١٩٦٤ ص ٣٣ - ٣٦) .

والرابعة :

أن يتعمد تزييف الدين ، وتهين أساسه ، أما لتعصب ملكي أو لتعصب نسيبي أو لسوء الخلاعة ، أو لايثار طرق المجانة ، فهو يجند في الصاق المعايب به بأخبار مزورة ، وينسبها إلى أئمة أصحاب الحديث ، أو إلى أحد رؤساء العامة ، فيوهم الضعف من أهله أنها أساس الملة ، احتيالا منه للنكاية فيما أبغضه وأحب الاتقام منه .

فهذه الطرق للأفاف المتواترة على الأديان والملل . ولنليست هي المقصورة على دين الإسلام ، بل هي مشتملة على جميعها » .

(كتاب : الاعلام بمناقب الاسلام . لأبي الحسن محمد بن يوسف العامري . تحقيق ودراسة الدكتور : أحمد عبد الحميد غراب ، القاهرة ١٣٨٧ - ١٩٦٧ ، ص ١٩٤ - ١٩٥)

تعليق :

يقول العامري : « إن كان العقل المختص بالجوهر الانسي هو أن يعرف الحق ، ويعمل بما يوافق الحق فمن الواجب أن يكون أكمل الناس أغزرهم عرفاً للحق ، وأقدرهم على العمل بما يوافق الحق »^(٤) يضع العامري العقل معياراً للحكم والمقارنة^(٥) ، والعقل أمر ثابت ، وهو يرى أن الإسلام بالمقارنة إلى الأديان الأخرى التي عقد بينها المقارنة ، يستجيب بكل ما اختص به من المناقب العلية لنداء الواقع والعقل ، وهو

٤ - أبو الحسن العامري : الاعلام بمناقب الاسلام . ص ٢٢ .

٥ - عقد العامري مقارنة بين أديان ستة وهي : الإسلام - اليهودية - المسيحية - دين الصابئة ، الزرادشتية والاشراك .

بالتالي أفضل الديانات ، وذلك لقيامه — أي الاسلام — على الاستجابة
الروحية والمادية التي يبحث عنها الانسان •

فالنص الذي ذكرناه يُظهرنا على أن الخروج عن الدين ، أو
الإيديولوجية ، هو موقف فردي ، وهو موقف « لا عقلي » فالإنسان
في خروجه هذا إنما يلبي ميوله الخاصة اللاعقلية ، ومنازعه المرتبطة بكيانه
الفردي الخاص المحدود :

١ — البحث عن الاعجاب ، والغرور بالذكاء الفردي ، اختلاق
مقدمات فاسدة وانوصول الى تنتائج فاسدة ، مع توهم هذا الفرد بأنها
صادقة ، ومن ثم يعظم هذا الامر لدرجة أن « المارق » يعتقد بأنه قد
أوجد دينا جديدا ، ويأخذ بدعاوة الناس اليه ، ومن ثم تحصل ابلوی ،
وتغوى بمسكانه الخلقة •

٢ — الإنسان أيضا في اختلافه عن الدين فهو في حالة « ولع
بالنفس » وفي حالة حب الغرابة والتجديد ، والتعنق ، وذلك بوضع
صور بيانية براقة ، تحمل عبارات جديدة تثير الاحاسيس والمشاعر ، وهو
في هذا يبحث عن اشادة الناس به على بعد الغور ، ثم يأتي بعد ذلك
الشعور بالرغبة في الحصول على السمعة وحسن الذكر •

٣ — يرفض « المارق » الاقوال السائدة ، ويعاند في رفضه ، ويبحث
عن الآراء التي يراها « العامري » مسترذلة ، وهي تخدع العامة
(الجماهير) ، وتزوج لديها •

٤ — يعد « المارق » الى هدم العقيدة في أساسها ، أو من « الداخل »
لأسباب أيضا مرتبطة بالفرد ذاته فهي اما : لتعصب سياسي ، أو لتعصب

نسبي (قومي) ، ووسائل هذا الموقف الاخير هي : الصاق (المعايب ،
(نشر الدعاية الكاذبة) ونشر التهم الاخلاقية ، والطعن بالاشخاص .

٥ - نشر الاخبار الكاذبة عن لسان الزعماء ، ويوهم بهذا الضعف من أهلها أنها من أساس الملة ، أي يعمل على اقناع الآخرين بأن مجموعه «الاكاذيب» هذه هي أساس المذهب هذا أو ذاك . وهو بهذا يرضي لديه نزعة الاتقام .

يبدو أن مشكلة الخروج عن الملة (المذهب) لدى العامري هو أمر فردي ، وهو موقف ضد العقل وغير موافق للحق ، لأن الاسباب الداعية لهذا المروق ، هي (ميول - رغبات - ولع - تعصب) لقد أظهر العامري في تحليله لظاهرة «المروق» الجانب السلبي من القضية ، أو أنه بين لنا التمرد من جانب الفرد ، فالخروج عن الدين أو الايديولوجية ليس دائما بالضرورة رغبة في الحصول على الاعجاب ، والاغراء ، وهو ليس موقفا «فرديا» فقط ، فالفرد موجود في المجتمع ، ويربطه بالمجتمع علائق معقدة ، وقد يخرج الفرد عن دائرة الاعتقاد مجددا مطامح مجموعة ما من أفراد مجتمعه وكذلك للخروج هذا أسباب اقتصادية - سياسية - اجتماعية - وعقائدية (فساد العقيدة ذاتها) .

ثم ان العقل ذاته لدى العامري ، وهو المقياس للحكم على الاشياء ، خاضع بكل قواعده للتبدل والتغير ، وهو بهذا يتبدل مفهومه للعقيدة ذاتها ، والعقل ليس أمرا ساكنا مطابقا لكل واقع ، بل تتغير قيمه بتغير الواقع ، وبالتالي ما عده العامري «مروقا» في القرن الرابع الهجري . ولا عقليا وغير مطابق لما في الاعيان ، يصبح في عصر آخر عقيدة ومذهبا ومطابقا لواقع آخر .

وربما يجيبنا من يدافع عن فكر العامري هذا ، بأن الملة (الدين)

أمر ثابت ، والوحى أمر لا يتغير فقد هبط مرة واحدة ، فما جاء به كان وسيقى صحيحا ، ولكننا تساءل فيما اذا كان الوحى ثابتا « كوحى » الواقع ثابت كثبات الوحى ذاته ؟

ان الميل والنوازع الفردية المضمة التي تدفع بالفرد للخروج عن ايديولوجية ما ، لا يكتب لها الاستمرار والبقاء ، في « ميل » تلبي رغبة « آنية » وادا استمرت هذه النوازع باحثة عن الاعجاب ، بالذات ، والغرور . والولع ، والتعصب الخ .. فانها تض محل مع اضاحلال الفرد ذاته .

تفكيرنا حول النص :

لقد علمنا النص بأن الانسان « بفرديته » وأنانيته قد يخضع « لنزوات » آنية ، عاجلة تدفع به الى « المروق » ورفض الايديولوجية ، وقد تعددت هذه « الجهات » لدى الانسان فهي بواعث داخلية في الفرد ذاته ، وقد تكون مشروعة ، في اطار هذا الفرد ، ولكنها لا يمكنها أن تكون أساسا في نقد ، أو رفض هذه الايديولوجية أو تلك عندما تغلف باطار اجتماعي . ويمكن لهذه النوازع الفردية اذا خالها شيء من الصفاء أن تنطلق من محدوديتها بزيد أو عمر ولأن تصبح أمرا عاما للجميع .

لم يستوعب ، كما نرى ، نص العامری المشكلة (مشكلة الخروج عن الملة) بكمالها ، بل أحاط بها من جانبها السيكلوجي الفردي السلبي ، لأن في الانسان بواعث وجهات أخرى « غيرية » ليست من الولع . والغرور ، بمكان ، تدفع بالفرد لاعادة النظر بهذه العقيدة أو تلك .

نتيجة عامة :

لا يزال النص معاصرًا ، وهو ليس صفحة طويت من تراثنا القديم ، لأننا لا نعدم في الوقت الحاضر من وجود أفراد تدفع بهم النزوات ،

والنوازع والميول ، ومختلف أنواع التعصب ، للخروج عن عقيدة ما ، أو رفضها ، أو انكارها ، وهذا الموقف ليس بعيداً عما نسبه الآن بال موقف النابع عن «المصلحة الفردية» .

وقد تدفع الكبار ، بأفراد كثيرين للاعتقاد بأنهم يرفضون هذا المذهب أو ذاك لأنهم وحدهم يملكون الحقيقة المطلقة ، وهم القادرون على تحطيم هذا المعتقد أو تلك الأيديولوجية باحثين في هذا عن الامجاد الشخصية المحضة .

ومن ناحية ثانية أن للنص هذا أهمية عالمية أو إنسانية عامة ، فهو ليس تحليلًا محدودًا لظاهرة المروق على مستوى الدين الإسلامي فقط . بل يتتجاوز العامري في ادراكه إلى غير الإسلام ، فالنوازع والرغبات والميول لا تدفع بالمسلم للخروج عن الإسلام ، وإنما تدفع المؤمن بعقيدة أخرى غير الإسلام للمرور عن عقيدته ، فيقول في خاتمة النص :

«فهذه الطرق للآفات المتواترة على الأديان والملل ، وليس هي المقصودة على دين الإسلام ، بل هي مشتملة على جميعها» .

★ ★ *