

تسوية المنازعات بين المنشآت
الاشترائية في الجمهورية
إعداد الرسور: أحمد عمَّار أبو زقيه

تقرير حول

تسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية في الجماهيرية

تفتتى دراسة هذا الموضوع أن نبدأ بتحديد المفاهيم الواردة في عنوانه ، وهى : التسوية ، المنازعة ، المنشأة الاشتراكية في الجماهيرية . غير أننا لن نتعرض لتحديد هذا المفهوم الاخير باعتبار أنه سيعالج في تقرير آخر من المشاركين في هذه الندوة .

فاستخدام كلمة «تسوية» يقصد به أن لا يقتصر على الوسائل القضائية فقط وإنما يشمل جميع الوسائل التي يمكن بواسطتها الوصول إلى حل للمنازعات التي تثور بين المنشآت الاشتراكية ، ومن ناحية أخرى فإن هذا التعبير يتفق وطبيعة تلك المنازعات ، فهي ليست دائمًا منازعات بالمعنى التقليدي المتعارف عليه في قوانين المرافعات ، وهذا ما يجرنا إلى تحديد المفهوم الآخر لموضوع البحث وهو «منازعة» .

في نظام اشتراكي محكم بالخطة يبدو لأول وهلة أن امكانية وجود نزاع بين المؤسسات الاقتصادية لهذا النظام غير قائمة ، فمن جهة ، عندما نتحدث عن نزاع بالمعنى القانوني وخاصة في المجال الاقتصادي ، فاننا غالباً ما نعني تنازع مصالح ، وفي نظام اقتصادي يسمح بالتملك الخاص لوسائل الانتاج أو عموماً بالنشاط الاقتصادي الحر فان تضارب المصالح هذا يعتبر السبب الأساسي في قيام المنازعات ، حيث كل يبحث عن الدفاع عن مصالحه (المالية غالباً) .

وبالمقابل في النظام الاشتراكي يعتبر تضارب المصالح بالمفهوم السابق غير وارد على الأقل من الناحية النظرية ، فجميع المنشآت الاشتراكية بهذا النظام تتکافى جهودها لتحقيق الاهداف المحددة في الخطة ، ولا تسعى ، بحسب الاصل إلى تحقيق منفعة خاصة بهذه المنشأة ، فالمنشأة الرأسمالية تعتبر غاية في حد ذاتها بمعنى أنها تعمل لتحقيق أكبر ربح ممكن ، بينما

المنشأة الاشتراكية لا تعتبر سوى حلقة من سلسلة من الحالات تهدف جميعها الى هدف واحد هو تنفيذ البرنامج المرسوم بالخطة .

وعليه فان مفهوم « نزاع » فى اطار نظام اشتراكي مخطط يأخذ معنى أوسع من معناه التقليدى ، كما أن الشكل القانونى الذى تتخذه المنشأة الاشتراكية قد يلعب دور فى نشوء نزاعات .

فمن حيث مفهوم النزاع فان تنفيذ الخطة يتم بواسطة المنشآت ، وقد تقتضى الخطة أن تكون تلك المنشآت ملزمة بالدخول مع بعضها فى علاقات تعاقدية ، وهنا قد تثور خلافات حول تفسير أو تحديد مدى التزام كل منشأة فى اطار الخطة ، ومثل هذه الخلافات وان لم تكن نزاعات بالمعنى التقليدى الا أنها تعد مع ذلك نزاعات تحتاج الى جهاز لتسويتها ومن ناحية أخرى فان الشكل القانونى الذى تتخذه المنشأة قد يزيد من فرصة قيام منازعات ، فكلما تمت ب والاستقلالية فى الادارة الفنية والمالية عن أجهزة الدولة الادارية ، كلما ازدادت فرصة قيام منازعات مع غيرها من المنشآت .

وبالنظر الى الطبيعة الخاصة للمنازعات التى قد تثور بين المنشآت الاشتراكية والى دقة القضايا والتخصص الذى تتطلبه فاننا نلاحظ أن جميع الدول التى انتهت الطريق الاشتراكى المخطط ، قد أوجدت طريقة خاصة لتسوية تلك المنازعات رافضة بذلك طريق القضاء العادى نظراً لعجز هذا الجهاز عن تحقيق المرونة المطلوبة التى تتناسب مع طبيعة المنازعات بين المنشآت الاشتراكية ، وقد تمثلت هذه الوسيلة فى التحكيم وهو الحل الذى أخذت به مجموعة الدول الاشتراكية فى أوروبا الشرقية وبعض الدول النامية مثل (مصر ، الجزائر ... الخ) (١) .

ويعتبر من جانبي مضيعة لوقت المشاركين فى هذه الندوة ، أن أحدهم عن الانظمة المقارنة وسيقتصر حديثى على عرض ما هو عليه الحال فى الجماهيرية .

وبادئ ذي بدء يجب أن نقر أن هناك فراغاً فى هذا الشأن ، فلا زال طريق القضاء العادى هو الطريق الرئيسى المتاح أمام المنشآت الاشتراكية

١ - انظر شمس مرغنى : « التحكيم فى منازعات المشروع العام » ، عالم الكتب القاهرة ، ١٩٧٤ م .

فى الجماهيرية لتسوية منازعاتها ، ولذلك فإنه بعد عرض الوسائل المتاحة حاليا ، فإن ضرورة وضع تصور فى هذا الشأن تبدو ملحة .

١ - الوسائل المتاحة حاليا لتسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية :

من استعراضنا للنصوص القائمة حاليا يمكن أن نقسم تلك الوسائل إلى طائفتين : الوسائل القضائية والوسائل غير القضائية .

١ - الوسائل القضائية :

وفي مقدمتها طريق القضاء العادى وبنفس الشروط والاوپاع التى يتقاضى بها الافراد ، ولذلك فان هذا الطريق لا يحتاج الى تفصيل باعتبار أنه ليس هناك ما يميز الافراد عن المنشآت فى اتباعهم لهذا الطريق ، ولكن الى جانب هذا الطريق يوجد طريق قضائى آخر بوسع المنشآت اللجوء اليه وهو طريق التحكيم (٢) . غير أننا بقصد التحكيم يمكن أن نفرق بين التحكيم كما نظمته قانون المرافعات والتحكيم المهني .

١ - التحكيم فى قانون المرافعات :

نظم قانون المرافعات الليبي التحكيم كوسيلة لحل المنازعات وأجاز اللجوء اليه سواء قبل نشوء النزاع (شرط التحكيم) أو بعد نشوئه (بمشاركة تحكيم) (م ٧٣٩) وفي جميع المسائل باستثناء تلك الواردة في المادة ٧٤٠ والتي تتعلق جميعها بمسائل تمس النظام العام ، وقد استقر قضاء المحكمة العليا على أن الدولة والمؤسسات والشركات المملوكة لها يجوز أن تلجأ اليه (٣) .

وعليه فإنه بامكان المنشآت الاشتراكية أن تلجأ الى هذا الطريق ،

٢ - بالرغم من الاختلاف حول طبيعة التحكيم القانونية قضائية أم عقدية ؟ الا أننا اعتبرناه طريقة قضائية باعتبار أن حكم التحكيم بعد التصديق عليه يكتسب الطبيعة القضائية . انظر رسالتنا حول « مبدأ ذاتية شرط التحكيم » ص ١٦ وما بعدها .

٣ - طعن أداري ، ٥ ابريل ، ١٩٧٠ م ، مجلة المحكمة العليا ١٩٧٠ م ، عدد ٤ ، ص ١٩ ، ٢ مايو ١٩٧١ م ، مجلة ١٩٧١ م ، عدد ١ ص ١٩ .

وهنا أيضا فانه ليس هناك ما يميزها عن الافراد ، عندما تتبع
هذا الطريق .

٢ - التحكيم المهني :

في مجال « التجارة » والصناعة والزراعة . طبقا للقانون رقم ١٠١ لسنة ١٩٧٣ م الذي أنشأ غرف « التجارة » والصناعة والزراعة ، يدخل ضمن أهداف تلك الغرف « فض المنازعات التي ترفع اليها باتفاق ذوى الشأن في الداخل والخارج عن طريق نظام التوفيق ولجان التحكيم التي تشكلها لهذا الغرض (م ٦/٢) . كما أن المادة (١٤/١٦) أعطت مجلس الادارة « سلطة وضع نظام واجراءات التوفيق والتحكيم » ولكن الحديث في هذه الغرف يثير نقطتين :

أولا : طبقا للمفاهيم الجديدة للنظام الجماهيري ، فإن «(التجارة» تعتبر نشاطا غير انتاجي مرفوض الاعتراف به في الاقتصاد الجماهيري حيث يعتبر النشاط الاقتصادي « نشاط انتاجي من أجل اشباع الحاجات المادية » (٤) . وتجرى الآن محاولة لوضع تصور جديد لدور تلك الغرف في الاقتصاد الاشتراكي الجديد .

ثانيا : من خلال زيارة ميدانية لغرفة « تجارة » بنغازي ، استطعنا الحصول على المعلومات التالية :

- انه لم يوضع نظاما أو لائحة تبين اجراءات تدخل الغرفة لفض المنازعات توفيقا أو تحكينا ، تطبيقا لما ورد في القانون السالف الذكر .

- ان الغرفة ، مع ذلك ، تتدخل لفض ما بين ٣٠ الى ٤٠ نزاع في العام وتدخلها يتم غالبا فيما يمكن أن نسميه « تحكيم النوعية » بمعنى أن غالبية المنازعات التي تدخلت لتسويتها كانت تتعلق بخلاف حول نوعية ومواصفات البضائع المتفق عليها ما بين مستوردين ليبيين (سواء في السابق أو منشآت بعد أن أصبحت « التجارة » خدمة عامة يتولاها المجتمع) ومصدرين أجانب . وانه لم يطرح أمام الغرفة نزاع بين منشآت ليبية .

٤ - الكتاب الأخضر ، الفصل الثاني ، ص ٢٠

- في مجال الملاحة البحرية : على غرار القانون سالف الذكر بشأن غرف « التجارة » والصناعة والزراعة فان القانون رقم ٥٢ لسنة ٧٣ م ، قد أنشأ غرف الملاحة البحرية وأناط بها مهمة « تسوية المنازعات » التي تنشأ بين الأعضاء وبينهم وبين الغير ، كما تتولى هذه المنازعات بطرق التحكيم بناء على اتفاق ذوى الشأن فالمنشآت العاملة في مجال الملاحة البحرية يمكنها أن تسوى منازعاتها من خلال هذه الغرفة سواء توفيقا أو تحكيميا كما يمكن اللجوء إليها لتسوية المنازعات التي قد تثور بين تلك المنشآت والمنشآت العاملة في المجالات الأخرى اذا ما تعلق النزاع بالملاح البحرية ، كالمنازعات التي تثيرها عمليات النقل البحري ، مثلا

ب - الوسائل غير القضائية :

بجانب الصلح كطريق لتسوية المنازعات والذي يمكن أن تلجأ إليه المنشآت الاشتراكية في الجمهورية ، فان اللائحة الادارية للشركات والمنشآت المملوكة للمجتمع قد أوجدت ما يمكن تسميته « التسوية الادارية » .

١ - الصلح :

يجوز تطبيقا للقواعد العامة أن تلجأ المنشآت الاشتراكية إلى تسوية منازعاتها إلى هذا الطريق . وهو كقاعدة عامة جوازى كما هو الامر بالنسبة للأفراد . ومع ذلك فهناك امكانية أن يفرض عليها .

ففي الواقع ان الذي يتولى الدفاع والإجراءات القضائية بالنسبة للشركات والمنشآت التي يملك المجتمع رأس مالها كله أو غالبيته هي ادارة القضايا والتي ينظمها القانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٧١ م (٥) .

٥ - تفرق المادة ٤ من هذا القانون بين الدولة والمؤسسات العامة حيث تكون نيابة ادارة القضايا عنها اجبارية وبين الشركات والمنشآت التي تملك الدولة رأس مالها كله أو غالبيته حيث تكون تلك النيابة اختيارية . وان كان في المتن قد تجاوز هذه التفرقة فذلك راجع إلى أنه اذا صدر قرار من أمين العدل بعد التشاور مع الشركة او المنشآة المعنية (عجز المادة ٣/٤ سالف الذكر) فان نيابة ادارة القضايا تصير الزامية وعامة كالطائفه الاولى تماما .

هناك نصان في هذا القانون يعطيان إدارة القضايا امكانية اجبار الجهات التي تنبو عنها على تسوية منازعاتها صلحا .

فطبقاً للمادة ٥ للادارة ان تقترح الصلح في الدعاوى التي تبادرها كما تعطيها المادة ٦ الحق في أن تبدى رأياً مسبباً للجهة التي تنبو عنها بعدم رفع أي دعوى أو طعن اذا كانت لا تجد فائدة من ذلك . ولا يجوز لتلك الجهة مخالفة هذا الرأي الا بقرار من الامين المختص .

من جماع هذين النصين نستنتج أنه في الفرض الذي تكون فيه إدارة القضايا ممثلة لمنشآتين في نزاع معين يمكنها اجبارهما على تسوية النزاع صلحا .

٢ - التسوية الادارية :

أنطت اللائحة الادارية للشركات والمنشآت المملوكة للمجتمع بالامانة النوعية التي تتبعها الشركة أو المنشأة جملة اختصاصات من بينها « دراسة المشاكل والصعوبات التي ت تعرض الشركة أو المنشأة وتسوية ما قد ينشأ بينها وبين غيرها من الشركات او المنشآت التابعة لامانة من خلافات » (م ٣١ / د) من اللائحة .

وعليه فان المنازعات التي قد تثور بين منشآت تابعة لامانة نوعية واحدة تجرى تسويتها من قبل الامانة ، ولكن كيف ؟ هل تسوية الخلاف تقوم بها اللجنة الشعبية لامانة أم الامين المختص يشكل لجنة لهذا الغرض ؟ وإذا كان الفرض الاخير أقرب الى الاحتمال فإنه يثير التساؤل : هل ستكون لهذه « اللجنة » صفة الديمومة أم أنه سيجري تشكيلها حالة بحالة ؟ بجانب هذه التساؤلات تبقى فرضية النزاع بين المنشآت التي تتبع امانات نوعية مختلفة قائمة وتختضع تسويتها للوسائل الاجرى التي تحدثنا عنها .

من الاستعراض السابق يتضح لنا أنه ليس هناك وسيلة خاصة وقاصرة على تسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية . وباستثناء طريق « التسوية الادارية » فإن بقية الطرق المتوفرة هي نفس الطرق المعاقة لتسوية المنازعات الفردية ، وهو ما يطرح بالتالي مشكلة وضع تصور في هذا الشأن .

٢ - تصور مبدئي لتسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية في الجماهيرية :

قبل بيان معالم هذا التصور يجب علينا أن نتساءل أولاً عن ضرورته أ **ضرورة التصور** : لقد كانت هناك فكرة ، بعد زحف المنتجين على المنشآت والشركات وتوليهم ، ادارتها للاخذ بنظام التحكيم كطريق لتسوي المنازعات التي تثور بين هذه المنشآت وذلك على غرار ما هو معمول به في بعض الانظمة الأخرى ولكن عدل عنها مؤقتاً وذلك نظراً لحداثة المنشأة الاشتراكية في الجماهيرية وعدم تبلور الشكل القانوني النهائي الذي ستأخذة وبحانب عدم استقرار المنشأة الاشتراكية في صورتها النهائية فان هناك مؤشرات ربما توحى بعدم ضرورة – على الأقل مرحلياً – ايجاد جهاز متخصص لتسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية .

فمن حيث البنية الاجتماعية ، فان ظاهرة النزاع والتراضي ليست متأصلة في المجتمع الليبي كما هو الحال في مجتمعات أخرى ، بل ان الافراد ميلون بطبعتهم الى تسوية منازعاتهم ، بالطرق الودية . صحيح أن المنشآت تتمتع بالشخصية المعنوية ولا يمكن مقارنتها بالافراد من هذه الزاوية ، ولكن يجب أن لا ننسى بأن اللجنة الشعبية التي تتولى ادارة المنشأة تكون من عدة أفراد وانه من الصعب عليهم أن يتجردوا مما يعتبر جزءاً من مكونات شخصيتهم ، وبالتالي فسيكونون ميلين لتسوية منازعات المنشأة التي يديرونها مع غيرها بالطرق الودية .

اما من حيث البنية الاقتصادية ، فما زال الاقتصاد الليبي اقتصاد استهلاكي يعتمد على الاستيراد ، كما أن المنشآت الانتاجية القائمة حالياً يقتصر نشاطها غالباً على انتاج السلع الاستهلاكية لتلبية حاجات الافراد والتقليل من الاعتماد على الخارج . وبالتالي فان المنازعات التي يمكن أن تثور بين هذه المنشآت ستكون محدودة وهذا ما يفسر ندرتها في الواقع ، ولنضرب على ذلك مثالين من خلال زيارات ميدانية .

١ - **مصنع الكابلات ببنغازى** : يقوم بتسويق انتاجه تقريراً بالكامل الى أمانة الكهرباء ومنذ إنشاؤه حتى الان لم يثر نزاع بينه وبين الامانة أو المنشآت التابعة لها وكل ما هناك أن الامانة تترافق في دفع قيمة ما ورد اليها من انتاج . وتتم تسوية هذه الامور بالاتصالات الادارية .

٢ - مصنع الاسمنت ببنغازى : يقوم بتسويق انتاجه عن طريق البيع المباشر من المصنع رأساً وذلك اما نقداً او بخطابات ضمان وكل ما ينشأ بينه وبين جهات شعبية أخرى كما هو الحال في المثال السابق هو عدم سداد قيمة المشتريات . وأيضاً تجرى تسوية الامر بالاتصالات الادارية . وفى الحالتين فانه لا توجد عقود طويلة الاجل بين المصنعين السابقين ومنشآت أخرى ، فالعقود فى هذين المثالين تعتبر عقود فورية الاثار ، وهى بطبيعتها لا تثير الكثير من المشاكل ومن الصعب أن نقول بأن التراخيص فى الدفع يعتبر نزاع ، فالجهة المتأخرة فى الدفع لا تنازع لا فى أصل الدين ولا فى استحقاقه .

والى جانب ذلك فان دور المنشآت الاشتراكية (المحلية) فى تنفيذ الخطة ما زال ضئيلاً ، فالخطة غالباً ما تتضمن مشروعات تتطلب تقنيات متقدمة وامكانيات فنية كبيرة غير متوفرة للمنشآت الوطنية ولذلك فان تنفيذ الخطة غالباً ما يتم بواسطة شركات أجنبية .

غير أنه بالرغم من كل هذه الاعتبارات فان ضرورة ايجاد جهاز متخصص لتسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية تبدو لنا ذات فائد وذلك من عدة أوجه :

١ - اننا مقبلين على خطة خمسية طموحة لتحويل الاقتصاد فى الجماهيرية من اقتصاد استهلاكي الى اقتصاد انتاجي واستكمال بناء الاشتراكية الجديدة وعليه لكي لا نؤخذ على حين غرة فانه يجب التفكير والبحث من الان فى سبيل ايجاد أفضل السبل لتسوية المنازعات التى ستثور حتماً بين المنشآت الاشتراكية فى المستقبل .

٢ - ان القضاء العادى بحكم تكوينه لا يتسم بالمرونة ولا بالشخص اللازم لتسويتها مثل هذه المنازعات فهذا القضاء يلتزم حرفيته النصوص ويطبق القانون القائم حتى يتم الغاؤه أو تعديله . ونحن نعترف بأن القانون القائد لم يعد متفقاً مع الطرح الجديد . ولذلك فان وجود جهاز متخصص بجانب أنه سيكون أكثر مرنة فانه ربما يكون القناة التى بواسطتها تتم صياغة قواعد قانونية جديدة لتحكم نشاط تلك المنشآت .

ب - معالم التصور :

اذا كنا قد سلمنا بضرورة وضع تصور لتسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية في الجماهيرية فاننا يجب أن نبدأ بفرض فكرة « الاستيراد » وأعني بهذا فكرة التحكيم أو المحاكم الاقتصادية المطبقة في دول أخرى وذلك لاختلاف الاسس النظرية التي تقوم عليها المنشأة الاشتراكية في تلك الدول مع أسس النظام الاشتراكي في النظرية العالمية الثالثة (٦) .

وإذا اردنا أن نضع تصور في هذا الشأن أخذين في الاعتبار الوسائل المتاحة حالياً فان هناك طريقين يمكن تطويرهما ليصبحان صالحين لتسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية .

الاول هو طريق التسوية الادارية الذي أنت به اللائحة الادارية . فمـن الممكن أن تكون هناك لجنة دائمة ومركـبة في كل أمانة نوعـية يجري تشكيلها عن طريق التـصعيد المباشر من قبل المنشـآت التابـعة لـتلك الأمـانـة مع مراعـاة الخبرـة والتـخصـص . وتـتـولـى هـذه اللـجـنة تـسوـية المـناـزعـات الـتـي تـتـشـأ بـيـنـ منـشـآـتـ تـتـبعـ الأمـانـة .

وعلى نفس الوتيرة يجري تشكيل لجنة على مستوى الامانـات المختلفة لتسوية المنازعـات بـيـنـ منـشـآـتـ تـتـبعـ أـمـانـاتـ نوعـية مـخـتـلـفة .

ويجب أن تكون اجراءـاتـ تلكـ اللـجـانـ بـسيـطـةـ بـحيـثـ يـكـونـ فـيـ مـقـدـورـ المـنشـآـتـ اللـجوـءـ إـلـيـهاـ مـباـشـرـةـ وـيـنـبغـىـ أـنـ تـكـونـ قـرـارـاتـهاـ مـلـزـمـةـ وـوـاجـبـةـ التـنـفـيـذـ دـوـنـ اـمـكـانـيـةـ الطـعـنـ فـيـهاـ .

الثـانـيـ هوـ طـرـيقـ الغـرـفـ الـمـهـنـيـةـ ،ـ لـيـسـ بـوـضـعـهـ الـحـالـيـ وـلـكـنـ بـتـجـمـعـ المـنشـآـتـ الاـشـتـرـاكـيـةـ فـيـمـاـ يـمـكـنـ تـسـمـيـتـهـ «ـ اـتـحـادـ المـنشـآـتـ الاـشـتـرـاكـيـةـ »ـ يـتـمـ تـشـكـيلـهـ عـنـ طـرـيقـ التـصـعيدـ المـباـشـرـ مـنـ قـبـلـ المـنشـآـتـ ،ـ وـيـتـولـىـ هـذـاـ اـتـحـادـ مـنـ خـلـالـ وـاقـعـ المـنشـآـتـ وـالـمـشاـكـلـ الـتـيـ تـعـتـرـضـنـ وـضـعـ نـظـامـ لـتـسوـيةـ المـناـزعـاتـ .

ويعدـ هـذـاـ طـرـيقـ أـفـضـلـ مـنـ سـابـقـهـ لـعـدـةـ أـسـبـابـ :

١ - فهوـ أـقـلـ دـيـوانـيـةـ (ـ بـيـرـوـقـراـطـيـةـ)ـ كـمـاـ انـهـ أـكـثـرـ اـتـفـاقـاـ مـعـ المـبـدـأـ الشـعـبـيـ باـعـتـبـارـ أـنـهـ يـضـعـ عـلـىـ عـاتـقـ المـنشـآـتـ نـفـسـهـ مـهـمـةـ صـيـاغـةـ أـفـضـلـ السـبـلـ

٦ - وهوـ ماـ يـمـثـلـ مـوـضـعـ تـقـرـيرـ آـخـرـ فـيـ هـذـهـ النـدوـةـ .

لتسوية منازعاتها .

- ٢ - انه أكثر مرونة وباستطاعة المنشآت ان تغير أو تطور في نظامه تبع
لتغير الظروف .
- ٣ - انه ربما يمثل عنصر قوة للمنشآت الاشتراكية في علاقاتها مع الشركات
والمنشآت الأجنبية ويوحد سياستها في هذا المجال ، كما انه يمكن أن
يكون مركز معلومات لهذه المنشآت بخصوص علاقاتها الاقتصادية
مع الخارج .

غير أنه اذا استقر الرأى على اختيار هذا الطريق فانه يبدو لنا من
الضروري أن نفرق بين طبيعة المنازعات المراد تسويتها . ونرى أن يقتصر
دور «الاتحاد» على تسوية المنازعات بين المنشآت الاشتراكية اذا تعلقت تلك
المنازعات بالعلاقات التبادلية بين المنشآت . أما تلك التي تثار بقصد تفسير
او تطبيق الخطة لا نعتقد أنه من الملائم تسويتها بهذا الطريق .

فالخطة عامة وتهم مسيرة المجتمع مباشرة ولذلك يفضل أن يكون
تفسيرها وتطبيقاتها موحدا على مستوى المجتمع . وعليه ، فاننا نرى أن
تجري تسوية تلك المنازعات بواسطة لجنة مركزية في أمانة التخطيط (وهي
الجهة الشعبية التي اختارها المجتمع للإشراف على تنفيذ الخطة) . وبمـ
أن المنازعات المتعلقة بالخطة تعتبر غالباً منازعات ذات طابع فنى فانـ
نعتقد أن قيام اللجنة الشعبية العامة للتخطيط بتشكيل مثل هذه اللجنـ
ووضع نظام عملها ، لا ينطوى على مخالفة للمبدأ الشعـبـى .

تلك هي الخطوط العريضة لتصور مبدئى لتسوية المنازعات بين
المنشآت الاشتراكية في الجماهيرية ، ونقول مبدئى لأننا نأمل من خلال
ردود الفعل المحتملة واللاحظات ان نتمكن من تعميق هذا الموضوع في
فرصة أخرى .