جامعة بنغازي –كلية التّربية

مجلة كلية التربية ... العدد التاسع عشر ... ديسمبر 2025



واقع التوجهات البحثية في مجال الإدارة التربوية: مراجعة أدبية لتحديد الأولويات.

The State of Research Trends in the Field of Educational Administration: A Literature Review for Priority Setting.

د. محمود إبراهيم خلف الله

Dr. Mahmoud I. KhalafAllah

أستاذ الإدارة التربوية المشارك بجامعة الأقصى

Associate Prof. Educational Administration

قسم أصول التربية والإدارة التربوية بجامعة الأقصى.

epartment of Educational Foundations and Educational Administration at Al-Aqsa University

E-mail: me.khalafAlla@alaqsa.edu.ps

الملخص:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن واقع التوجهات البحثية للباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية، وتحديد أولويات البحث اللازم التركيز عليها من قبل هؤلاء الباحثين في ذات المجال. واتُّبع المنهج الوصفي بأسلوبه التحليلي، استنادًا إلى تحليل مضامين عناوين الأبحاث والدراسات المنشورة لتحديد التوجهات البحثية، وتم استخدام أسلوب (دلفاي) الاستشرافي لتحديد الأولويات. أسفرت النتائج عن أن أكثر المجالات التي تشكل أولوية بحثية "الاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة وتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي"، و"التخطيط التربوي والاستراتيجي"، و"إدارة الأزمات في المؤسسات التربوية"، و"تصميم وإدارة البرامج التدريبية". وخلصت الدراسة إلى عدم وجود خطط وخرائط بحثية توجه إنتاج الباحثين في مجال الإدارة التربوية، وعليه أوصت بإنشاء مراكز بحثية في كل الجامعات، وفق رؤية استراتيجية ووطنية مستدامة، ومتابعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي للحركة البحثية، مع ضرورة اهتمام الباحثين بالموضوعات التي تشكل أولوية بحثية.

الكلمات المفتاحية: الباحثون الفلسطينيون، تحليل المضمون، أسلوب دلفاي، الدراسات المنشورة.

Abstract

The study aimed to explore the current research trends among Palestinian researchers in the field of educational administration and to identify the research priorities that should be emphasized within this domain. A descriptive analytical approach was employed by analyzing the content of titles from published studies to determine prevailing research directions. Additionally, the Delphi forecasting method was used to establish research priorities. The findings revealed that the most prominent research priorities include: "modern administrative trends and the integration of artificial intelligence applications," "educational and strategic planning," "crisis management in educational institutions," and "design and management of training programs." The study concluded that there is a lack of structured research plans and agendas guiding researchers in the field of educational administration. Therefore, it recommended the establishment of research centers in all universities based on a sustainable national strategic vision, along with close monitoring by the Ministry of Higher Education and Scientific Research. It also stressed the importance of focusing research efforts on high-priority topics.

Keywords: Palestinian researchers, analyzing the content, Delphi method, published studies.

مقدمة:

يعيش العالم المعاصر طفرات كبيرة في مجالات الحياة عامة ، الأمر الذي يستدعي مواءمة فكرية واعية لتلك الطفرات، ولعل البحث العلمي برواده ومناهجه وأدواته هو الأقدر على تحقيق تلك المواءمة. ويشكل البحث التربوي ركنًا أساسيًّا من أركان البحث العلمي، إذ كان له الدور الأكبر في التنظير الواعي، وإثراء المعرفة التربوية، وتوظيف تطبيقاتها، سواء كان ذلك في حقل المناهج أو حقل الإرشاد التربوي والنفسي، أو حقل أصول التربية والإدارة التربوية.

إلا أنَّ البحث التربوي في حقل الإدارة التربوية يتميز بإسهاماته الفاعلة، من خلال تقديم رؤى واعية لتطوير السياسات التربوية، والتخطيط لتنفيذها، وحل المشكلات التي تعترض النظم التعليمية، والعمل على تطويرها. وهذا ما أكَّده كل من كوزوغلو وأصلانارجون (Cozoğlu & Aslanargun, 2024:.20) إذ أشارا إلى أن مشهد الإدارة التعليمية قد تغير منذ ثمانينيات القرن العشرين، وقد نتجت عن هذه التغييرات توجهات بحثية جديدة، بما في ذلك الاختلافات الثقافية، والتعددية الثقافية، والقيادة، والمساءلة، والعولمة، وغيرها من موضوعات. وفي ذات السياق أشار كل من جوموس، وبليباس، وإيسن، وجوموس (Gumus, Bellibas, Esen, & Gumus, 2018) إلى أن هذه التوجهات البحثية قد ساعدت الباحثين التربويين على تطوير نماذج قيادية مقننة، تم تطبيقها على المدارس والمؤسسات التعليمية الأخرى، إلى جانب تطويرها خصيصًا لهذا القطاع التعليمي.

ولعل تبصر الباحثين بالتوجهات البحثية في مجالات الإدارة التربوية يمهد الطريق نحو إعادة النظر في الأولويات البحثية بخصوص تلك المجالات، وهو الأمر الذي دعا إليه كل من هالنجر وشين (Hallinger & Chen, 2015) ببذل جهود أكثر تضافرًا لتطوير أدبيات تستند إلى التجارب حول القيادة التربوية خارج السياقات السائدة. كما أشار أمحمد (2024) إلى أنَّ الحاجة تدعو اليوم إلى ضرورة وضع أولويات للبحث العلمي في مجال الإدارة التربوية والمدرسية؛ لتتم الاستفادة منها في تقديم تصورات تطويرية على صعيد المتغيرات التخطيطية أو التنظيمية أو غيرها، أو على صعيد المشكلات وحلها، والتي باتت تؤرق القائمين والمربين، ولا يكون مصيره الحفظ في المكتبات أو الحصول على الدرجات والترقيات.

وقد اهتم العديد من الباحثين بدراسة كل من التوجهات البحثية والأولويات البحثية في مجال الإدارة التربوية، فمن الدراسات التي تناولت التوجهات البحثية دراسة المديهم وغنيم (2013) التي هدفت إلى تعرف المجالات التي ركز عليها الباحثون أثناء تناولهم لموضوعات الإدارة والتخطيط التربوي. واتبع المنهج الوصفي وأداة تحليل المحتوى على جميع الرسائل العلمية والبحوث التكميلية المجازة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وعددها (173) رسالةً، وأظهرت أن أكثر مجالات الدراسات التي أجريت

مجال (الإدارة المدرسية)، وأن أقلها مجالات (الإدارة التربوية المقارنة، والنظريات الإدارية التربوية، والنظم التعليمية). كما راجعت دراسة هالنجر وشين (2015) Hallinger & Chen موضوعات البحث حول القيادة التربوية والإدارة في آسيا بين العامين (1995) و(2012). واتبع المنهج الوصفي، وتم تمحيص لـ (478) مقالة نُشرت في ثماني مجلات دولية "أساسية" في القيادة التربوية خلال هذه الفترة. وخلصت إلى أن هناك توجهات كبيرة نحو دراسة القيادة في المدارس الابتدائية والثانوية، والتغيير المدرسي، والآثار والتحسين، والسلوك التنظيمي في التعليم. كما هدفت دراسة جوموس، وبلياباس، وإيسن، وجوموس Gumus, Bellibas, Esen, & Gumus (2018) إلى تحليل الأدبيات ذات الصلة بالقيادة التربوية من خلال استخدام تحليل ببليومتري لأوراق البحث والمراجعة المفهرسة في قاعدة بيانات (ويب أوف ساينس) بين العامين (1980) و (2014)، ثم إجراء تحليل أكثر تعمقًا للأوراق المختارة باستخدام أسلوب تحليل المحتوى. وأظهرت أن القيادة الموزعة، والقيادة التعليمية، وقيادة المعلم، والقيادة التحويلية هي نماذج القيادة الأكثر دراسة في البحث التربوي.

وهدفت دراسة الجاسر (2019) إلى تعرف توجهات الرسائل العلمية في تخصص الإدارة التربوية المجازة من الجامعات السعودية خلال الفترة (1396-1436هـ)، واستخدمت أسلوب تحليل المحتوى، واستمارة تحليل المحتوى، وطبقت على (1779) رسالة. وتوصلت إلى أن المجالات جاءت وفقا للآتي: الاتجاهات الإدارية الحديثة، والإدارة التعليمية، وإدارة الموارد البشرية، والسلوك التنظيمي، والتطبيقات الإدارية، والقيادة التربوية، والتخطيط التربوي، والإدارة المدرسية، واقتصاديات التعليم، والإشراف التربوي، والإدارة الجامعية، والفكر الإداري التربوي.

وقد هدفت دراسة بيلياباس وكوموس (2019) Bellibaş & Gümüş إلى تحديد مساهمة تركيا في أدبيات الإدارة التربوية الدولية من خلال التحقيق في الأبحاث التي نشرها علماؤها. واستخدم أسلوب تحليل المحتوى لـ(315) ورقة نشرت في مجلات الإدارة التربوية الأساسية، وأسفرت عن أن السلوك التنظيمي والقيادة المدرسية والعواطف أكثر الموضوعات استخدامًا، في حين لا يهتم الباحثون الأتراك بتحليل النتائج التعليمية مثل التحصيل الدراسي وتحسين المدرسة. وهدفت دراسة سامول (2020) Samul إلى الكشف عن توجهات أبحاث القيادة، وموضوعاتها الأكثر شيوعًا، وتم استخدام التحليل الببليومتري لـ(12235) منشورًا عن القيادة من قاعدة بيانات (ويب أوف ساينس)، من عام (1923) إلى عام (2019). وأشارت إلى تزايد موضوعات البحث التالية: إدارة القيادة، وأداء القيادة، ونموذج القيادة، وسلوكيات القادة، وشخصيات القادة، وقيادة الفريق وضعف الاهتمام بالجوانب "الصعبة" للقيادة. وحددت دراسة سيتش وآخرون (2021) Сич, et al اتجاهات إجراء البحوث التركية في مجال إدارة التعليم على أساس مقارنة الخبرة البحثية العالمية والتركية. واستنتجت الحاجة إلى زيادة معرفة المنهجية للعلماء المحليين، وتوجيه تدريبهم لإتقان نماذج وأشكال مختلفة من البحث.

وركزت دراسة كوزوغلو وأصلانارجون Cozoğlu & Aslanargun (2024) على الكشف عن الاتجاهات البحثية في مجال الإدارة التربوية والقيادة في تركيا والعالم، من خلال تحليل موضوعي للمقالات العلمية، مع مقارنة التوجهات. وأسفرت عن أن المقالات المحلية تركز على معالجة الصراعات التنظيمية داخل المنظمة. كما هدفت دراسة الطيب وبن دلهم (2025) إلى الكشف عن توجهات بحوث الدكتوراه المجازة في الإدارة التربوية بجامعة الملك خالد من حيث مجالات ومنهجية البحث التربوي. واعتمدت على تحليل (46) بحثاً مجازًا في الفترة من (1437هـ) إلى (1444هـ)، واتبع أسلوب تحليل محتوى، وتوصلت إلى أن مجال إدارة التعليم العالي جاء في المرتبة الأولى، بينما جاء مجال الإشراف التربوي في المرتبة الأخيرة.

أما الدراسات التي تناولت الأولويات البحثية في مجالات الإدارة التربوية فمنها دراسة الثبيتي (2015) التي هدفت إلى تعرف التوجهات المستقبلية للأبحاث العلمية في الإدارة التربوية من خلال آراء خبراء الإدارة التربوية، واتبع منهج الدراسات المستقبلية باستخدام أسلوب دلفاي، والذي تم تطبيقه على (15) خبيرًا، وتوصلت إلى أن التوجهات المستقبلية للأبحاث العلمية هي في القيادة التربوية، وفي التخطيط التربوي، وفي اقتصاديات التعليم، وفي إدارة التعليم العام، وفي إدارة التعليم العالي، وفي الإشراف التربوي. ودراسة الحجار والمصري (2017) التي هدفت الى تحديد أولويات البحث التربوي في مجال الإدارة المدرسية بمحافظات غزة، واتبع المنهج الوصفي الاستشرافي، باستخدام أسلوب دلفي، ومن ثم تحديد درجة أولوية البحوث من وجهة نظر مديري المدارس الحكومية، من خلال استبانة طبقت على عينة مكونة من (228) مديرًا ومديرة. وتوصلت إلى أن المتوسط الحسابي الإجمالي لتقدير العينة بلغ (2.16) وبتقدير متوسط. ودراسة الموسى (2020) التي هدفت إلى صياغة خريطة بحثية لتخصص الإدارة التربوية بالجامعات السعودية من خلال استقصاء الأولويات، واعتمدت على أسلوب دلفاي، حيث استطلعت آراء (32) خبيرًا تربويًّا، واقترحت الدراسة خريطة بحثية تتضمن أهم الأولويات البحثية التي تتلاءم مع توجهات رؤية المملكة 2030. وكذلك هدفت دراسة أمحمد (2024) إلى تحديد الموضوعات ذات الأولوية البحثية في مجال الإدارة المدرسية، وذلك من خلال استشراف وجهة نظر (24) خبيرًا باستخدام أسلوب دلفي الاستشرافي، وأظهرت موافقة الخبراء على (50) أولوية بحثية في مجال الإدارة المدرسية، وقد جاء مجال قيادة النظام المدرسي الأول بنسبة مئوية 87% للمستوى المرتفع، وأخيرًا جاء مجال الأبنية المدرسية. وكذلك حددت دراسة السالم والجويعد والغرير (2023) الأولويات البحثية في إدارة التعليم العام بالمملكة العربية السعودية. واتبعت منهجية الدراسات المستقبلية مستخدمةً أسلوب دلفاي، من خلال استطلاع آراء (28) خبيرًا. وأظهرت أن جميع مجالات التعليم العام في هذه الدراسة كانت ذات أولوية بحثية عالية، وكانت أعلاها أولوية هي الموضوعات البحثية في مجال توظيف التقنية في عمليات الإدارة التربوية.

ومن الدراسات التي تناولت التوجهات والأولويات معًا دراسة سومانتري Somantri (2020) التي حددت مجالات البحث في تطوير الإدارة التربوية بكلية المعلمين والعلوم التربوية. وتم تحليل التوجهات نحو الإدارة التربوية، وأسفرت عن أن أكثر الاهتمامات البحثية تعلقت بالتخطيط والتنظيم وتوظيف الموظفين والتوجيه والميزانية والرقابة والتقييم والتقارير. وأن الأولويات الواجب التركيز عليها هي: تحليل الوظيفة التنظيمية، والقيادة، والإشراف، والاتصال، واتخاذ القرار، والابتكار المؤسسي.

من خلال استعراض الدراسات السابقة تبين للباحث اتفاقها في أهمية إعادة النظر في مسارات البحث في مجالات الإدارة التربوية وترشيد البحث فيها، وقد تناولت بعضها التوجهات البحثية، وبعضها تناولت أولويات البحث، وبعضها جمعت الأمرين معا، وهو المسار الذي اتبعته الدراسة الحالية. كما أن الدراسات تنوعت في موضوعاتها فبعضها تناولت الموضوعات البحثية وبعضها تناولت المنهجيات المتبعة، وبعضها جمعت بين الأمرين، وقد اكتفت الدراسة الحالية بتناول الموضوعات البحثية. أما ما يتعلق بالمنهج المتبع فقد اتبعت معظمها أسلوب تحليل المحتوى أو المضمون، وكذلك أسلوب دلفاي استنادًا إلى آراء الخبراء، وهو الأمر الذ انتهجته الدراسة الحالية. وقد استفاد الباحث من تلك الدراسات في اتباع المنهجية المناسبة، وتفسير النتائج، وتقديم التوصيات.

استنادًا إلى كل ما سبق ارتأى الباحث ضرورة تناول واقع التوجهات البحثية للباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية، من خلال المراجعة الأدبية لعدد من المجلات المحلية؛ وذلك لتحديد الأولويات البحثية.

مشكلة الدراسة

شهد مجال الإدارة التربوية تزايدًا في الإنتاج البحثي في موضوعاتها المتعددة، سواء كان هذا من قبل أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات، أو طلبة الدراسات العليا المنتسبين إلى برامج الماجستير والدكتوراه، على أن هذا التزايد الملحوظ _والذي لا يخفى على أحد_ لم يضبط بأدلة وخرائط بحثية توجه المسارات البحثية، وتستجيب لمعالجات القضايا ذات الأولوية. سيما أن المجتمع الفلسطيني يعيش حالة استثنائية أبرز ملامحها الحصار وحروب الإبادة الجماعية المتكررة، ناهيك عن الانقسام السياسي، مع ما يسببه ذلك كله من مشكلات وأزمات، تتطلب وعيًا وتبصرًا، وتستدعي استثمارًا للجهود البحثية في ميدان التعليم والتعلم.

وقد أدركت وزارة التربية والتعليم العالي والبحث العلمي بفلسطين الأهمية الكبيرة للأبحاث العلمية ودورها الفاعل في التنمية المستدامة، وأقرت بعدم وجود دراسة شاملة تحدد أولويات البحث العلمي في فلسطين، لذا أكدت على ضرورة البدء بإعداد دليل الأولويات البحثية في فلسطين؛ فمن خلال تحديد أولويات البحث الوطنية يمكن ضمان تخصيص الموارد المحدودة بشكل استراتيجي، كما يتيح تحديد

مجالات التركيز الرئيسية وتركيز الاستثمارات في القطاعات الحيوية للتنمية الوطنية، حيث يساعد هذا النهج المستهدف في تعظيم تأثير تمويل الأبحاث، ودفع الابتكار والتقدم في المجالات المهمة للمجتمع الفلسطيني (وزارة التربية والتعليم العالي والبحث العلمي، 2023).

وعلى الصعيد المحلي أظهرت دراسة الحجار والمصري (2017) أن المتوسط الحسابي الإجمالي للأولويات البحثية في مجال الإدارة المدرسية بلغ (2.16) وبتقدير متوسط، وأوصت بضرورة التعاون بين الوزارة والجامعات الفلسطينية في إعداد خريطة بحثية تحدد معالم الموضوعات البحثية المستقبلية وإعداد الآليات لمناقشة نتائج البحوث التربوية وتوصياتها مع مديري المدارس الفلسطينية. كما أظهرت دراسة عناية وسلمان (2024) أن درجة تقدير واقع البحث العلمي في مجال الإدارة التربوية بالجامعات الفلسطينية في ضوء التوجهات البحثية المستقبلية جاءت بدرجة متوسطة. كل ذلك عضد إحساس الباحث، الذي تولد لديه من خلال عمله محاضرًا وباحثًا في الجامعات الفلسطينية، وتعامله مع الباحثين والمجلات التربوية، وقد تحددت مشكلة الدراسة في الأسئلة البحثية الآتي ذكرها:

1. ما واقع التوجهات البحثية للباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية، من خلال مسح عناوين الأبحاث المنشورة؟
2. ما أولويات البحث اللازم التركيز عليها من قبل الباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية، من وجهة نظر الخبراء التربويين؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتي ذكرها:

1. الكشف عن واقع التوجهات البحثية للباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية.
2. تحديد أولويات البحث اللازم التركيز عليها من قبل الباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية.

أهمية الدراسة:

تستمد الدراسة أهميتها من خلال الأمور الآتي ذكرها:

_ أهمية البحث التربوي، لما يسهم به في تطوير النظم التعليمة، والمؤسسات التربوية، سيما البحث التربوي في مجال الإدارة التربوية؛ لإسهاماته الفاعلة من خلال تقديم رؤى واعية لتطوير السياسات التربوية، والتخطيط لتنفيذها، وحل المشكلات التي تعترض النظم التعليمية، والعمل على تطويرها.

_ ضرورة تحديد أولويات البحث اللازم التركيز عليها من قبل الباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية.

_ قد يستفيد من نتائج الدراسة كل من الباحثين، وهيئات التحرير والتحكيم في المجلات التربوية، والقائمين على البحث التربوي في فلسطين.

_ قد تشكل الدراسة إضافة إلى المكتبة التربوية، ومساهمة في البناء التراكمي للمعرفة في مجال الإدارة التربوية.

حدود الدراسة:

أجرت الدراسة الميدانية، وفقًا للحدود الآتي ذكرها:

حد الموضوع: اقتصرت الدراسة على بحث التوجهات الفعلية للباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية، من خلال مسح عناوين الأبحاث المنشورة في كل من مجلة جامعة النجاح الوطنية للأبحاث (ب) – للعلوم الإنسانية، ومجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ومجلة جامعة الأقصى للعلوم الإنسانية، والعلوم التربوية والنفسية، وقد تم حصر مجالات البحث في مجال الإدارة التربوية في: (إدارة رياض الأطفال، وإدارة مدرسية، والتعليم العالي والإدارة الجامعية، والاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة، وإشراف تربوي، وللقيادة التربوية والتعليمية (العليا والوسطى)، وإدارة الموارد البشرية، والسلوك التنظيمي، وتصميم وإدارة البرامج التدريبية، وتخطيط تربوي واستراتيجي، واقتصاديات التعليم، والإدارة التربوية في الإسلام، وإدارة تربوية مقارنة، ونظريات إدارية تربوية، والنظم التعليمية، وبحوث الإدارة التربوية).

الحد البشري: خبراء تربويون.

الحد المؤسساتي: جامعة النجاح، والجامعة الإسلامية، وجامعة الأقصى.

الحد المكاني: فلسطين.

الحد الزماني: تم الاقتصار على الأعداد المنشورة في الفترة الزمنية (2020 _ 2025)، أجريت الدراسة خلال العام الجامعي 2024 _ 2025م.

مصطلحات الدراسة:

تبنى الباحث التعريفات الإجرائية، فيما يأتي:

التوجهات البحثية:

ويعرفها الباحث إجرائيًا بأنها: الموضوعات البحثية التي يركز على تناولها الباحثون الفلسطينيون في مجالات الإدارة التربوية، والتي حصرت في: (إدارة رياض الأطفال، وإدارة مدرسية، والتعليم العالي والإدارة الجامعية، والاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة، وإشراف تربوي، وللقيادة التربوية والتعليمية (العليا

والوسطى)، وإدارة الموارد البشرية، والسلوك التنظيمي، وتصميم وإدارة البرامج التدريبية، وتخطيط تربوي واستراتيجي، واقتصاديات التعليم، والإدارة التربوية في الإسلام، وإدارة تربوية مقارنة، ونظريات إدارية تربوية، والنظم التعليمية، وبحوث الإدارة التربوية)، من خلال مراجعة ثلاث مجلات متخصصة تابعة لكل من (جامعة النجاح، والجامعة الإسلامية، وجامعة الأقصى).

المراجعة الأدبية:

ويعرفها الباحث إجرائيًّا بأنها: عملية تحديد مجالات البحث في الإدارة التربوية من خلال الدراسات السابقة، ومن ثم حصر الأبحاث التي تناولت تلك المجالات، ونشرت في المجلات المتخصصة التابعة لكل من (جامعة النجاح، والجامعة الإسلامية، وجامعة الأقصى)، وذلك باستخدام تحليل المضمون، ومن ثم فرز العناوين وفقًا للمجالات.

الأولويات البحثية:

ويعرفها الباحث إجرائيًّا بأنها: الموضوعات البحثية الواجب التركيز عليها من قبل الباحثين الفلسطينيين في مجالات الإدارة التربوية، بما يتلاءم مع احتياجات العمل التربوي والتعليمي، من تطوير وتحسين، وذلك وفق رؤية واضحة، يتم من خلالها ترشيد التوجهات البحثية وضبطها. إذ يتم تحديد تلك الأولويات من قبل الخبراء التربويين.

الطريقة والإجراءات:

منهج الدراسة: اتبع الباحث المنهج الوصفي بأسلوبه التحليلي، استنادًا إلى تحليل مضامين عناوين الأبحاث والدراسات المنشورة في كل من مجلة جامعة النجاح الوطنية للأبحاث (ب) – للعلوم الإنسانية، ومجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ومجلة جامعة الأقصى للعلوم الإنسانية، والعلوم التربوية والنفسية، خلال الفترة الزمنية (2015 _ 2025)، والتي تناولت مجالات البحث في مجال الإدارة التربوية، وتم حصرها في (123) بحثًا، تم من خلالها تبيان توجهات الباحثين في تلك المجالات، وإخراجها في نسب مئوية، ومن ثم عرض نتائج المسح على (19) من الخبراء، وتمت إدارة استجاباتهم باستخدام أسلوب **(دلفاي)** الاستشرافي.

مجتمع الدراسة وعينتها:

أولًا: عناوين الأبحاث والدراسات في مجال الإدارة التربوية "تحليل المضمون":

تم تحليل مضامين عناوين الأبحاث والدراسات المنشورة في كل من مجلة جامعة النجاح الوطنية للأبحاث (ب) – للعلوم الإنسانية، ومجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ومجلة جامعة

الأقصى للعلوم الإنسانية، والعلوم التربوية والنفسية، خلال الفترة الزمنية (2015 _ 2025)، والتي تناولت مجالات البحث في مجال الإدارة التربوية، وتم حصرها في (123) بحثًا.

ثانيًا: الخبراء التربويون:

اختار الباحث عددًا من الخبراء التربويين من المتخصصين في مجال الإدارة التربوية، إذ تم الاستعانة ب (7) خبراء في مجال الإدارة التربوية من الحاصلين على رتب علمية (أستاذ، وأستاذ مشارك) لتصنيف عناوين الأبحاث لتبيان التوجهات البحثية ، و(19) خبيرًا بمسميات (باحث جامعي، ومدير دائرة/رئيس قسم في الوزارة أو المديريات، ومدير مدرسة، ومشرف تربوي)؛ للمشاركة في جولات (دلفاي)؛ لتبيان الأولويات البحثية.

جدول (1): عينة الخبراء لتصنيف عناوين أبحاث الإدارة التربوية

الرتبة العلمية للخبير		الإجمالي
أستاذ	أستاذ مشارك	
3	4	7

جدول (2): عينة الخبراء المشاركين في جولات (دلفاي)

الجولات	وظيفة الخبير				الإجمالي
	باحث جامعي	مدير دائرة/رئيس قسم في الوزارة أو المديريات	مدير مدرسة	مشرف تربوي	
الأولى	7	5	4	3	19
الثانية	7	5	4	3	19
الثالثة	7	4	5	3	19

يتبين من الجدول السابق أن الجولة الأولى بدأت بـ (19) خبيرًا، وضل ذات العدد خلال الجولتين الأخريين. مع تغيب مدير قسم، تم تعويض غيابه بمدير مدرسة.

أدوات الدراسة:

أولًا: تحليل المضمون

إذ تم تحديد مجالات البحث في مجال الإدارة التربوية من خلال الدراسات السابقة، وتم حصرها في: (إدارة رياض الأطفال، وإدارة مدرسية، والتعليم العالي والإدارة الجامعية، والاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة، وإشراف تربوي، وللقيادة التربوية والتعليمية (العليا والوسطى)، وإدارة الموارد البشرية، والسلوك التنظيمي، وتصميم وإدارة البرامج التدريبية، وتخطيط تربوي واستراتيجي، واقتصاديات التعليم، والإدارة التربوية في الإسلام، وإدارة تربوية مقارنة، ونظريات إدارية تربوية، والنظم التعليمية، وبحوث الإدارة التربوية)، ومن ثم فرز العناوين الـ (123) وفقًا للمجالات، بحسب خبرة الباحث، ومن ثم عرض قائمة الفرز على (4) من الخبراء، للتأكد من صحة الفرز، ومن ثم عرض نتائج التدقيق على (3) خبراء لفك الاختلاف، وقد استعان الباحث بمناقشة الاختلاف مع الخبراء الثلاثة، حتى تم التوصل إلى التصنيف في صورته النهائية، ويظهر هذا التصنيف من خلال جداول إجابة السؤال الأول.

ثانيًا: جولات دلفاي

وتستند إلى أسلوب بحثي يعتمد على جمع آراء مجموعة من الخبراء وتحليلها؛ بهدف الوصول إلى توافق حول الأولويات البحثية في مجال الإدارة التربوية، واستشراف تلك الأولويات، إذ تم تنفيذ ثلاث جولات. وقد تم ذلك وفقًا للخطوات الآتي ذكرها:

1. **اختيار الخبراء**: إذ تم اختيار (19) من الخبراء التربويين من المتخصصين في مجال الإدارة التربوية.
2. **الجولة الأولى (استبيان استقرائي مفتوح)**: إذ تم توجيه سؤالًا مفتوحًا، مما يتيح تنوعًا في الاستجابات، "ما أولويات البحث اللازم التركيز عليها من قبل الباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية بما يعزز ويطور الجهود التربوية في فلسطين، من وجهة نظركم؟".
3. **تحليل البيانات**: من خلال تحليل الاستجابات، وتصنيفها لتحديد المحاور الرئيسية، ومطابقتها مع المحاور التي تم تحديدها سالفًا، وعرضت على الخبراء الـ(7) لتبيان التوجهات البحثية. تبين أن الخبراء الـ(19) لم يخرجوا عن المجالات المحددة سالفًا، سوى مجال واحد تمت إضافته وهو المتعلق بـ(إدارة الأزمات)، إذ اعتبرها الباحث في التصنيف الأول ضمن التخطيط الاستراتيجي. وكذلك تم اعتبار تطبيقات الذكاء الاصطناعي رديفة للتطبيقات الإدارية الحديثة.
4. **الجولة الثانية (استبيان استنتاجي موجه)**: إذ عرضت على الخبراء قائمة بالمحاور المستحدثة، وطلب منهم تحديد الأولويات وفقًا لتقديرات درجة الأولوية: (مرتفعة _ متوسطة _ منخفضة).
5. **الجولة الثالثة (استنتاج التوافق)**: وفيها تمت إعادة تقييم الاستنتاجات، والوصول إلى استنتاج درجة مقبولة من الإجماع بين الخبراء المشاركين.

صدق أدوات الدراسة وثباتها:

صدق الأداة الأولى "تحليل المضمون" وثباتها

تم تحليل مضمون عناوين الإدارة التربوية في المجلات الثلاث، وذلك من خلال استخراجها من مواقع المجلات، وعرضها في قائمة تمثل إحداثي (س)، مع عرض مجالات البحث كإحداثي (ص) في ذات الجدول، ومن ثم ترميز التكرارات، وفقًا للفئات التي تخدم أسئلة البحث، ومن ثم عرض قائمة الفرز على (4) من الخبراء، للتأكد من صحة الفرز، ومن ثم عرض نتائج التدقيق على (3) خبراء لفك الاختلاف، وقد استعان الباحث بمناقشة الاختلاف مع الخبراء الثلاثة، حتى تم التوصل إلى التصنيف في صورته النهائية.

صدق الأداة الثانية "جولات دلفاي" وثباتها:

وتم التحقق من صدق أسلوب دلفاي من خلال اختيار الخبراء بعناية، وتكرار الجولات، والتغذية الراجعة التكرارية، وإجراءات جمع وتحليل البيانات. وقد تم تعزيز الصدق من خلال:

- **مشاركة خبراء متخصصين في ميدان الإدارة التربوية** من باحثين جامعيين يحملون رتب علمية عالية، وقيادات تربوية في وزارة التعليم ومديرياتها، ومديري مدارس ومشرفين تربويين؛ الأمر الذي عزز الصدق من حيث تمثيل الفئة المستهدفة.
- **الجولات المتتابعة:** فالأولى قدمت استبانة استنتاجيًّا مفتوحًا لجمع الأفكار الأولية حول المجالات البحثية التي تشكل أولويات بحثية، والثانية تم فيها عرض قائمة مبدئية من المجالات المستنتجة من الجولة الأولى، وفيها تم تنظيم المجالات وترتيبها، والثالثة أكدت على استنتاج التوافق بين الخبراء بنسبة توافق عالية.
- **التغذية الراجعة المنظمة:** من خلال تمكّن المشاركين من تصويب آرائهم بناءً على المعلومات الجديدة، مما ساعد في تحسين دقة الإجابات وتحقيق توافق أعلى.
- **تحليل البيانات:** من خلال التصنيف وإعادة التصنيف، وتثبيت قائمة الأولويات.

وقد تم التأكد من الثبات من خلال التغذية الراجعة المنظمة، وتحقيق التوافق، وترتيب الأولويات، وإعادة التقييم الدوري.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

إجابة السؤال الأول: ونصه: "ما واقع التوجهات البحثية للباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية، من خلال مسح عناوين الأبحاث المنشورة؟".

وللإجابة على هذا السؤال تم فرز المجالات البحثية المنشورة في المجلات المبحوثة، وتقدير النسبة المئوية لكل منها، وترتيبها، والجدول الآتي يوضح ذلك.

جدول (3): فرز المجالات البحثية المنشورة في المجلات المبحوثة

م	المجالات البحثية	المجلة			إجمالي	النسبة المئوية	الترتيب
		مجلة الجامعة الإسلامية	مجلة جامعة النجاح	مجلة جامعة الأقصى			
.1	إدارة رياض الأطفال	3	0	0	3	%2.4	10
.2	إدارة مدرسية	19	4	1	24	%19.5	1
.3	التعليم العالي والإدارة الجامعية	7	3	3	13	%10.6	4
.4	الاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة	11	3	5	19	%15	3
.5	إشراف تربوي	1	1	0	2	%1.6	12
.6	القيادة التربوية والتعليمية (العليا والوسطى)	2	1	2	5	%4	7
.7	إدارة الموارد البشرية	3	1	1	5	%4	7
.8	السلوك التنظيمي	16	4	2	22	%18	2
.9	تصميم وإدارة البرامج التدريبية	1	1	0	2	%1.6	12
.10	تخطيط تربوي واستراتيجي	3	0	2	5	%4	7
.11	اقتصاديات التعليم	2	4	1	7	%6	6
.12	الإدارة التربوية في الإسلام	2	0	0	2	%1.6	12
.13	إدارة تربوية مقارنة	0	0	0	0	%0	15
.14	نظريات إدارية تربوية	7	2	2	11	%9	5

م	المجالات البحثية	المجلة			إجمالي	النسبة المئوية	الترتيب
		مجلة الجامعة الإسلامية	مجلة جامعة النجاح	مجلة جامعة الأقصى			
.15	النظم التعليمية	0	0	0	0	%0	15
.16	بحوث الإدارة التربوية	2	1	0	3	%2.4	10
إجمالي		79	25	19	123	%100	

بتبين من الجدول السابق أن أكثر المجالات تناولًا من قبل الباحثين هي ثلاثة مجالات: مجال "الإدارة المدرسية"، إذ حصلت على المرتبة الأولى، وبنسبة مئوية (19.5%)، ويعزو الباحث هذا إلى أن كثيرًا من الباحثين في مجال الإدارة التربوية هم من العاملين في ميدان الإدارة المدرسية؛ إذ يفضلون البحث في مجال عملهم، لاعتبارات شخصية ومهنية. وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة الجاسر (2019) التي أظهرت وفرة الدراسات في مجال الإدارة المدرسية. وقد اختلفت مع ما توصلت إليه دراسة عبد المولى وبن دلهم (2025) التي أظهرت أن مجال إدارة التعليم العالي جاء في المرتبة الأولى. كما جاء مجال " السلوك التنظيمي" في المرتبة الثانية، وبنسبة مئوية (18%)، ويعزو الباحث هذا إلى أن موضوعات السلوك التنظيمي من الموضوعات التي تلامس النفس البشرية وتعبر عن مكنوناتها؛ وهو الأمر الذي يجد فيه الباحثون فرصة لإسقاط قضاياهم ومشكلاتهم. وقد اتفقت هذه النتيجة أيضًا مع ما توصلت إليه دراسة الجاسر (2019) التي أظهرت وفرة الدراسات في مجال السلوك التنظيمي. وقد اختلفت مع ما توصلت إليه دراسة عبد المولى وبن دلهم (2025) التي أظهرت أن دراسات الرضى الوظيفي والسلوك التنظيمي لم تحظ بنسبة تذكر. في حين جاء مجال "الاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة" في المرتبة الثالثة، وبنسبة مئوية (15%)، وقد يفسر هذا التوجه بكون البحث في الاتجاهات والتطبيقات الحديثة يشكل وسمًا رائجًا، إلى جانب محاولتهم مواكبة القضايا الراهن ذات الاهتمام.

أما أقل مجالات تناولًا كانت: مجال "إدارة تربوية مقارنة"، ومجال "النظم التعليمية"، والتي لم تحصل على أي نسبة تذكر، ويعزو الباحث هذا إلى صعوبة تصميم بحوث النظم والبحوث المقارنة، لما تتطلبه من جهد ووقت، إلى جانب أنها تتطلب مساحة أوسع للمعالجة، الأمر الذي يتعارض مع معايير النشر في المجلات المبحوثة، والتي تشترط عدد كلمات متضمنة (من 8000 _ 9000) كلمة. وقد اتفقت هذه النتيجة مع توصلت إليه دراسة المديهم وغنيم (2013) التي أظهرت أن كلًّا من مجال "إدارة تربوية مقارنة"، ومجال "النظم التعليمية" قد وردا في المراتب المتأخرة، وبنسبة (0.6%). كما جاء مجال "إشراف

تربوي" في المرتبة الثانية عشر، وبنسبة مئوية (1.6%)، ويعزو الباحث هذا لكون مجال الإشراف التربوي هو مجال مشترك بين تخصصي الإدارة التربوية والمناهج التدريس، وبالتالي فإن الاهتمام به يتوزع على هاذين المجالين. وقد اختلفت هذه النتيجة مع ما أظهرته دراسة المديهم وغنيم (2013) من أن مجال الإشراف التربوي حظي بمرتبة متوسطة، وبنسبة (11.9%) . كما ورد مجال "الإدارة التربوية في الإسلام" في ذات المرتبة الثانية عشر، وبنسبة مئوية (1.6%)، ويعزو الباحث هذا إلى أن مثل هذه الدراسات تتطلب جهودًا تتعلق بمهارات تحليل مضمون النصوص، والتي تتطلب حجمًا كبيرًا، إلى جانب أن الكثير من الباحثين يرون في الدراسات الكمية طريقًا أسهل وأسرع. وقد اتفقت هذه النتيجة مع توصلت إليه دراسة المديهم وغنيم (2013) التي أظهرت أن مجال "الإدارة التربوية في الإسلام" قد ورد في المراتب المتأخرة، وبنسبة (1.2%). كما ورد مجال "تصميم البرامج التدريبية وإدارتها" في ذات المرتبة الثانية عشر، وبنسبة مئوية (1.6%)، ويعزو الباحث هذا إلى أن مثل هذه الدراسات يحتاج جهدًا مضاعفًا، ناهيك عن أن بعضها يتطلب تطبيقًا وقياسًا تجريبيًا. وقد اختلفت هذه النتيجة مع توصلت إليه دراسة المديهم وغنيم (2013) التي أظهرت أن هذا المجال ورد في المرتبة الرابعة، كما جاء مجال "إدارة رياض الأطفال" في المرتبة العاشرة، وبنسبة مئوية (2.4%)، ويعزو الباحث هذا إلى أن قليلًا من العاملات في رياض الأطفال من لهن ميول بحثية، إلى جانب عدم تحبيذ الكثير من الباحثين البحث فيها لاعتبارات تنظيمية. كما ورد مجال "بحوث الإدارة التربوية" في ذات المرتبة العاشرة، وبنسبة مئوية (2.4%)، ويعزو الباحث هذا إلى أن هذا المجال لا يتطلب الكثير من الدراسات، مع التأكيد على أهميته، والتي ينبغي أن توليها الجامعات أهمية، وفق رؤية واعية. ولم يعثر الباحث على دراسات سابقة تناولت رياض الأطفال بالبحث.

وبالنظر إلى عدد الأبحاث المنشورة في كل من المجلات الثلاث خلال السنوات العشر (فترة المسح)، يُلاحظ أن مجلة الجامعة الإسلامية قد حظيت بالعدد الأكبر من الأبحاث المنشورة؛ وهذا نظرًا لكونها مجلة مختصة بالعلوم التربية والنفسية، في حين تلتها مجلة جامعة النجاح التي تشكل الدراسات التربوية جزءًا من دراسات العلوم الإنسانية التي تعالجها بشكل عام، وفي المرتبة الثالثة جاءت مجلة جامعة الأقصى التي خصصت مجلة للعلوم التربوية والنفسية في السنوات الأخيرة، علمًا أن الدراسات التربوية كانت تنشر قبل ذلك ضمن مجلة العلوم الإنسانية.

إجابة السؤال الثاني: ونصه: "ما أولويات البحث اللازم التركيز عليها من قبل الباحثين الفلسطينيين في مجال الإدارة التربوية، من وجهة نظر الخبراء التربويين؟"

للإجابة على السؤال استخدم الباحث محكًا لتحليل استجابات عينة الخبراء للدلالة على متوسطات استجاباتهم، وفقًا لتقديرات درجة الأولوية: (مرتفعة _ متوسطة _ منخفضة). ولتحديد طول الخلايا تم

حساب المدى العام (أكبر قيمة _ أقل قيمة)، وتقسيمها إلى عدد من البدائل (3-1=2)/3= (0.66)، ثم إضافة هذا الناتج إلى (1) صحيح، والجدول التالي فيه تفصيل ذلك:

جدول (4) المحك المعتمد لتحليل استجابات الخبراء

طول الفئة	تقدير الأولوية
(1.00 _ 1.66)	منخفضة
(1. 67 _ 2.33)	متوسطة
(2.34 _ 3.00)	مرتفعة

وفي ضوء هذا المحك تبينت للباحث النتائج المبينة في الجدول الآتي:

جدول (5): تحديد الأولويات البحثية وفقًا لآراء الخبراء

م	المجالات البحثية	التكرار			المتوسط الحسابي	ترتيب الأولوية	التقدير
		مرتفعة	متوسطة	متدنية			
.1	إدارة رياض الأطفال	17	2	0	2.895	5	مرتفعة
.2	إدارة مدرسية	4	8	7	1.842	15	متوسطة
.3	التعليم العالي والإدارة الجامعية	15	2	2	2.684	9	مرتفعة
.4	الاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة، وتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي	19	0	0	3.000	1	مرتفعة
.5	إشراف تربوي	12	5	2	2.526	11	مرتفعة
.6	القيادة التربوية والتعليمية (العليا والوسطى)	11	5	3	2.421	12	مرتفعة
.7	إدارة الموارد البشرية	13	5	1	2.632	10	مرتفعة
.8	السلوك التنظيمي	3	6	10	1.632	16	منخفضة

م	المجالات البحثية	التكرار			المتوسط الحسابي	ترتيب الأولوية	التقدير
		مرتفعة	متوسطة	متدنية			
.9	تصميم وإدارة البرامج التدريبية	18	1	0	2.947	3	مرتفعة
.10	تخطيط تربوي واستراتيجي	19	0	0	3.000	1م	مرتفعة
.11	إدارة الأزمات في المؤسسات التربوية	18	1	0	2.947	3م	مرتفعة
.12	اقتصاديات التعليم	15	3	1	2.737	8	مرتفعة
.13	الإدارة التربوية في الإسلام	17	2	0	2.895	5م	مرتفعة
.14	إدارة تربوية مقارنة	16	3	0	2.842	7	مرتفعة
.15	نظريات إدارية تربوية	6	9	4	2.105	14	متوسطة
.16	النظم التعليمية	10	6	3	2.368	13	مرتفعة
.17	بحوث الإدارة التربوية	2	5	12	1.474	17	منخفضة

يتبين من الجدول السابق ووفقًا لاستطلاع الخبراء أن موضوع "الاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة، وتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي" احتل الأولوية الأولى، وبمتوسط حسابي (3.000)، وبدرجة مرتفعة، ويعزو الباحث هذا إلى أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي قد تغلغلت في شتى مجالات الحياة، بما في ذلك إدارات الأعمال، وأن المؤسسات التربوية بحاجة ماسه لها، في حين أن الكثير من الباحثين في مجال الإدارة التربوية هم زاهدون في طرق مثل هذه الموضوعات. وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما أظهرته دراسة السالم والجويعد والغرير (2023) كم أن أعلى أولوية هي الموضوعات البحثية في مجال توظيف التقنية في عمليات الإدارة التربوية.

كما جاء موضوع "التخطيط التربوي والاستراتيجي" في ذات المرتبة (1 م)، وبمتوسط حسابي (3.000) أيضًا، وبدرجة مرتفعة، ويعزو الباحث هذا إلى أن الكثير من المشكلات التي تجابهها المنظومة التعليمية في فلسطين والعالم العربي بسبب تحديات التخطيط التربوي والاستراتيجي، الأمر الذي يتطلب مضاعفة للجهود من قبل الباحثين والقائمين على هذه المنظومة. واتفق هذا مع ما توصلت إليه دراسة الثبيتي (2015) من أكثر التوجهات المستقبلية لأبحاث التخطيط التربوي.

جاء موضوع "تصميم وإدارة البرامج التدريبية" في المرتبة الثالثة، وبمتوسط حسابي (2.947)، وبدرجة مرتفعة، ويعزو الباحث هذا إلى أن بناء وتصميم البرامج التدريبية وفق أسس علمية يشكل أهمية كبيرة في ميدان الإدارة التربوية، وهو المسار الذي لا تغفله الدراسات في الدول المتقدمة.

وقد جاء أقل الأولويات تقديرًا موضوع "بحوث الإدارة التربوية"، الذي ورد في المرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي (1.474)، وبدرجة منخفضة، ويعزو الباحث هذا إلى أن هذا الموضوع مع أهميته، إلا أنه لا يشكل أهمية بالغة مقارنة بالموضوعات التي تشكل حاجة ماسة لكينونة المؤسسات التربوية وقيادتها.

كما جاء موضوع "السلوك التنظيمي" في الأولوية قبل الأخيرة، وبمتوسط حسابي (1.632)، وبدرجة منخفضة، ويعزو الباحث هذا إلى تشبع هذا الموضوع بحثيًا، وقد اتفقت (نسبيًا) مع ما أظهرته دراسة أمحمد (2024) من أن الرضى الوظيفي (كإحدى موضوعات السلوك التنظيمي)، جاءت في المرتبة قبل الأخيرة، وبمتوسط (1.69)، في حين اختلفت مع دراسة السالم والجويعد والغرير (2023) التي بينت أن موضوعات السلوك التنظيمي جاءت بأولوية عالية، ومتوسط حسابي (3.53).

توصيات الدراسة ومقترحاتها:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يوصي الباحث بما يأتي:

_ العمل على إنشاء مراكز بحثية في كل الجامعات، وفق رؤية استراتيجية مستدامة، مع وصلها بمركز للبحث الوطني (على مستوى الوطن)؛ لضمان طرح الموضوعات ذات الأولوية، وترشيد الهدر البحثي.

_ تعزيز التواصل والشراكة بين أقسام الإدارة التربوية في الجامعات الفلسطينية؛ لتحديد الأولويات، وتصويب التوجهات الحالية للباحثين، وذلك من خلال الاسترشاد بخرائط بحثية ذكية.

_ اضطلاع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بدورها في متابعة الحركة البحثية، وضمان التشبيك بين الجامعات ومراكز البحث الوطني وأقسام الإدارة التربوية.

_ نشر أدلة للبحوث المنشورة في مجال الإدارة التربوية؛ لتبصير الباحثين بالمجالات التي تحتاج بحثًا.

_ عقد ورش عمل للباحثين في مجال الإدارة التربوية؛ لمناقشة التوجهات والأولويات، وإعادة تصويب المسارات البحثية.

_ ضرورة الاهتمام بالموضوعات التي تشكل أولوية بحثية، مثل: موضوع "الاتجاهات أو التطبيقات الإدارية الحديثة وتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي"، وموضوع "التخطيط التربوي والاستراتيجي"، وموضوع "تصميم وإدارة البرامج التدريبية"، و"إدارة الأزمات في المؤسسات التربوية"، و"اقتصاديات التعليم"، و"الإدارة التربوية في الإسلام"، و"الإدارة التربوية المقارنة".

_ ويقترح الباحث دراسة التوجهات البحثية في مجال الإدارة التربوية وعلاقتها بحجم الهدر البحثي.

المراجع

أولًا: المراجع العربية

أمحمد، عبد العزيز. (2024). أولويات البحث التربوي في الإدارة المدرسية. **مجلة آفاق للدراسات الإنسانية والتطبيقية بجامعة بنغازي**، العدد (1)، 95 _ 112.

الثبيتي، خالد. (2015). التوجهات المستقبلية للأبحاث العلمية في الإدارة التربوية. **رسالة الخليج العربي**، العدد (139)، 15 _ 36.

الجاسر، وليد. (2019). التوجهات الموضوعية للبحوث والرسائل العلمية في تخصص الإدارة التربوية بالجامعات السعودية خلال الفترة (1396–1436هـ). **مجلة العلوم التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية**، العدد (12)، 449 _ 523.

الحجار، رائد؛ والمصري، مروان. (2017). أولويات البحث التربوي في مجال الإدارة المدرسية بمحافظات غزة، **مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات، 7**(1)، 145 _ 169.

السالم، منال؛ والجويعد، مشاعل؛ والغرير، مشاعل. (2023). الأولويات البحثية في إدارة التعليم العام بالمملكة العربية السعودية. **مجلة العلوم التربوية والنفسية، 7**(33)، 1 _22.

الطيب، عبد المولى؛ وبن دلهم، عبد الله. (2025). توجهات بحوث الدكتوراه المجازة في الإدارة التربوية بجامعة الملك خالد (دراسة تحليلية). **مجلة كلية التربية بجامعة بني سويف**، عدد يناير (1)، 1313 _ 1342.

عناية، منى؛ وسلمان، محمد. (2024). واقع البحث العلمي في مجال الإدارة التربوية بالجامعات الفلسطينية في ضوء التوجهات المستقبلية، **مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية**، *32*(4)، 22 _ 45.

المديهم، توفيق؛ وغنيم، صلاح الدين. (2013). اتجاهات البحث في مجال الإدارة التربوية والتخطيط التربوي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. **مجلة المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية بالقاهرة**، 372 _ 394.

الموسى، ناهد. (2020). خريطة بحثية مقترحة لأولويات أبحاث الإدارة التربوية بالجامعات السعودية في ضوء رؤية المملكة 2020. **المجلة التربوية، 137**(1)، 137 _ 173.

وزارة التربية والتعليم العالي والبحث العلمي. (2023). **دليل الأولويات البحثية الوطنية**، رام الله، فلسطين. متوفر عبر: (https://linksshortcut.com/tKUyH)، تم الاطلاع بتاريخ: 2025/03/17.

ثانيًا: المراجع الأجنبية والمراجع العربية المترجمة إلى الإنجليزية:

Al-Hajjar, R; & Al-Masry, M. (2017). Priorities of educational research in the field of school administration in the Gaza Strip Governorates, **Palestine University Journal for Research and Studies**, **7**(1), 145-169. [in Arabic].

Al-Jasser, W. (2019). Objective trends of research and scientific dissertations in the field of educational administration in Saudi universities during the period (1396-1436 H). **Journal of Educational Sciences, Imam Muhammad ibn Saud Islamic University**, Issue (12), 449-523. [in Arabic].

Al-Madhim, T; & Ghoneem, S. (2013). Research trends in the field of educational administration and educational planning at Imam Muhammad ibn Saud Islamic University. **Journal of the National Center for Educational Research and Development, Cairo**, 372-394. [in Arabic].

Al-Mousa, N. (2020). A proposed research map for educational administration research priorities in Saudi universities in light of the Kingdom's Vision 2020. **Educational Journal**, **137**(1), 137-173. [in Arabic].

Al-Salem, M; Al-Juwaied, M; & Al-Gharir, M. (2023). Research Priorities in Public Education Administration in the Kingdom of Saudi Arabia. **Journal of Educational and Psychological Sciences**, **7**(33), 1-22. [in Arabic].

Al-Tayeb, A; & Bin Dalham, A. (2025). Trends of doctoral research in educational administration at King Khalid University (an analytical study). **Journal of the Faculty of Education, Bani Suef University**, January issue (1), 1313-1342. [in Arabic].

Al-Thabeti, Kh. (2015). Future trends of scientific research in educational administration. **Arabian Gulf Journal**, Issue (139), 15-36. [in Arabic].

Amhamed, A. (2024). Priorities of Educational Research in School Administration. **Afak Journal for Humanities and Applied Studies, University of Benghazi**, Issue (1), 95-112. [in Arabic].

Bellibaş, M. Ş., & Gümüş, S. (2019). A systematic review of educational leadership and management research in Turkey: Content analysis of topics, conceptual models, and methods. **Journal of Educational Administration**, **57**(6), 731-747.

Cozoğlu, T., & Aslanargun, E. (2024). Emerging topics and research in educational administration and leadership. **Journal of Teacher Development and Education**, **2**(1), 19-33

Enaya, M; & Salman, M. (2024). The Reality of Scientific Research in the Field of Educational Administration in Palestinian Universities in Light of Future Trends, **Journal of the Islamic University for Educational and Psychological Studies**, **32**(4), 22-45. [in Arabic].

Gumus, S., Bellibas, M. S., Esen, M., & Gumus, E. (2018). A systematic review of studies on leadership models in educational research from 1980 to 2014. **Educational Management Administration & Leadership, 46**(1), 25-48.

Hallinger, P., & Chen, J. (2015). Review of research on educational leadership and management in Asia: A comparative analysis of research topics and methods, 1995–2012. **Educational management administration & leadership**, **43**(1), 5-27.

Ministry of Education, Higher Education and Scientific Research. (2023). **National Research Priorities Guide**, Ramallah, Palestine. Available at: (https://linksshortcut.com/tKUyH), accessed on: 03/17/2025. [in Arabic].

Samul, J. (2020). The research topics of leadership: Bibliometric analysis from 1923 to 2019. **International Journal of Educational Leadership and Management**, **8**(2), 116-143.

Somantri, M. (2020). Research areas in the development of educational management. **International Journal of Educational Management and Innovation**, **1**(2), 144.

Сич, Т. В., Дієгтяр, А. О., Лозинська, Т. М., Лопушинський, І. П., & Вовк, С. М. (2021). Areas of Improvement of Organization and Research of Educational Management Problems. **Journal of Higher Education Theory and Practice**, **21(**15), 8-15.