

القُرى المتصارعة في المغرب
فهدل القرن الثاني الهجري
ودور ليبيا فيه

الباحث :

الدكتور مراجع الغناي

إن تاريخ النفوذ العباسي في ليبيا وإفريقية ، يعود إلى أول العهد العباسي ، منذ زمن أبي العباس السفاح ، وإن كان نفوذاً إسمياً فقط . وذلك أن كل بلاد المغرب ، ابتداء من حد مصر الغربي وحتى المحيط الأطلسي وكذلك الأندلس الإسلامية ، كانت تحت إمرة عبد الرحمن بن حبيب الفهري .

وكان عبد الرحمن هذا لما أن ضعفت الدولة الأموية في آخر أيامها ، وكثرت الفتن في المشرق واشتدت الحصومات بين أبناء البيت الأموي ، وكثر الثوار بالمغرب والأندلس ، واشتد أوار الفتنة بين القيسية واليمانية في المغربين ، انتزى على إمارة المغرب ، وطرد واليه حنظلة بن صفوان في جمادى الأولى سنة ١٢٧ هـ ، وأقام نفسه أميراً عليه . ثم إنه بايع مروان بن محمد آخر أمراء بني أمية . ولما أن سقطت الدولة الأموية سنة ١٣٢ هـ وقامت دولة بني العباس ، قام عبد الرحمن بن حبيب بإرسال بيعته للخليفة العباسي أبي العباس السفاح .

ولما أن تولى الدولة العباسية ، الخليفة أبو جعفر المنصور ١٣٦ هـ بعث إلى ابن حبيب الفهري يستعجل بيعته ، فبايعه وأرسل إليه بعض الهدايا . يقول الرقيق القيرواني عن ذلك : « ووجه إليه بهدية نزره كان فيها بزة وكلاب وكتب إليه : إن إفريقية اليوم إسلامية كلها ، وقد انقطع السبي منها فلا تسألني ما ليس قبلي . فغضب أبو جعفر وكتب إليه يتوعده »^(١) .

(١) الرقيق ، ١٣٣ . وراجع ابن عذارى ، ٧٦/١ . الاستقصا ، ١١٩/١ .

وكان أن ساءت العلاقات بين الطرفين ، وانتهت بخلع عبد الرحمن لطاعته لبني العباس ، والاستقلال بالمغرب استقلالاً تاماً . غير أنه مما يلفت النظر أن يكون سبب سوء العلاقة بين الطرفين ، عدم إرسال أمير المغرب لبعض الجوارى إلى الأمير العباسي كما يذكر النص . والواقع يجب ألا نقف عند هذا السبب الواهي الذي ذكره المؤرخون .

وأرجح الأسباب ، أن عبد الرحمن بن حبيب لما أن قامت الدولة العباسية وقدم طاعته لها وباع أول أمرائها ، كانت بيعته مقتصرة على الطاعة الإسمية والخطبة باسم العباسيين على منابر المغرب والأندلس . ولم تتعد طاعته لهم ذلك إلى إرساله للأموال المتحصلة من وجوه الجباية . ولعل أبا العباس السفاح قد رضي بهذا الوضع واكتفى من ابن حبيب بهذه الطاعة الظاهرة ، ذلك أنه كان في موقف لا يسمح له بالإصرار على ابن حبيب لأن يرسل إليه أموال المغرب ويشتد معه في المعاملة ، ذلك لأن الدولة العباسية ما زالت في ابتداء أمرها والخطر يتهددها ، ومن ثم فإنه من المفيد للسفاح أن يضمن ولاء عبد الرحمان بن حبيب وطاعته وبالتالي عموم السيادة العباسية على المغرب والأندلس ، وذلك بدلاً من خروجه عنهم وما قد يحمله ذلك من إمكان محاربتهم لهم أو تشجيعه للأمويين ورفدهم لاستعادة ملكهم ، خاصة أن الكثير من أمراء بني أمية كان قد لجأ إلى ابن حبيب وعاش في كنفه .

ولكن بعد أن تولى الدولة العباسية أبو جعفر المنصور اختلف الأمر ، ذلك أنه أكثر إقداماً من أبي العباس ، كما أن الدولة قد رسخت قواعدها وكثرت الأموال بنزائنها ونمى اقتصادها وكثرت جيوشها وانتظمت ، لذلك تطلع العباسيون إلى أن تكون سلطتهم على المغرب سلطة فعلية ، فالأرجح أن يكون أبو جعفر قد طلب من ابن حبيب ، أن يبعث له بأموال المغرب ، وأن هذا رفض ذلك ، وانتهى الأمر بانقطاع العلاقة بين الطرفين وتربص كل منهما بالآخر في جولة قادمة^(١) . أما السبب الذي ذكره المؤرخون من أن العلاقة

(١) سعد زغلول ، تاريخ المغرب العربي ، ٢٩٨ .

ساءت بين ابن حبيب وأبي جعفر المنصور، لأن هذا لم يبعث له بجوارٍ في هديته بحجة أن السبي قد انقطع لأن إفريقية قد أصبحت إسلامية كلها . فهو سبب واهٍ جداً ولا يصح أن يكون سبباً في انقطاع العلاقة بين الطرفين .

أسباب سقوط الإمارة الفهرية :

تضافرت عدة عوامل على إسقاط الإمارة الفهرية من المغرب . منها كثرة الثوار من الصفرية والإباضية، تلك الثورات المتأججة والمتلاحقة التي استنزفت قوى الفهريين وأنهكتهم حتى كانت من العوامل الفعالة في سقوطهم . ومن أهم تلك العوامل، أن عبد الرحمن بن حبيب قد خلع طاعة العباسيين ، وبذلك فقد الصفة الشرعية التي تخوله حكم المغرب، ومن ثم اعتبر في نظر جمهرة كبيرة من الناس خارجاً على إمام الأمة الإسلامية، وهم وإن خضعوا إلى طاعة ابن حبيب ، فإنما كان ذلك خوفاً من بطشه ، فقد كان قوياً وسط عصبية قبيلته ومواليه . غير أن ذلك لم يمنع من تربصهم به وإشاعة التذمر منه ومن حكمه ، وعدم استحقاق بيته في الحكم . ولعل أهمية الصفة الشرعية للفهريين بتقديم طاعتهم للعباسيين والحصول على عقد الولاية منهم تنضح من خلال الأحداث التالية في إمارة بني فهر . ذلك أن كل من وصل إلى الحكم في المغرب من الأسرة الفهرية بعد عبد الرحمان ، حاول الحصول على عقد التولية الشرعية من قبلهم . كما أن قبيلة ورفجومة الصفرية بزعامة عاصم بن جميل عندما اتجهت إلى القيروان لافتتاحها ، خطبت ود أهل القيروان لكي تحصل على رضاهم وتحد من مقاومتهم ، فزعمت أنها تريد إعادة الحكم إلى طاعة بني العباس والخطبة باسم أبي جعفر المنصور^(١) .

وبالإضافة إلى هذين العاملين ، هناك عامل ثالث، يتمثل في أن الكثيرين من أمراء بني أمية ومواليهم قد لجأوا إلى المغرب بعد سقوط دولتهم وتبع العباسيين لهم . وبدأ أولئك مع أتباعهم في التفكير بالقضاء على أسرة الفهريين

(١) الرقيق ، ١٤٠ . ابن عذارى ، ٨٠/١ . الناصري ، ١٢٢/١ .

الحاكمة ، واتخاذ المغرب قاعدة لاسترداد مملكتهم التي انهارت وسقطت .
فالقاضي ابن الخليفة الأموي الوليد بن يزيد بن عبدالمملك ، قد قال في مجلس
شراب له مع أخيه المؤمن : « ما أغفل عبد الرحمان ! أيعظن أنه يتمنى معنا
ولاية ونحن أولاد الخليفة »^(١) . وقد خاف عبد الرحمان على ملكه من بني
أمية ومواليهم ، لذلك قتل القاضي والمؤمن إبني الوليد ، وقتل الكثيرين من
أتباعهم ومواليهم . وقد لعبت نساء بني أمية دوراً فعالاً في هذا الصراع .
ذلك أن الكثيرين من أمراء البيت الفهري قد تزوجوا من أميرات أمويات
ممن لجأن إلى المغرب هرباً من بطش بني العباس . وكان من بين أولئك النسوة ،
ابنة عم الأميرين القاضي والمؤمن ، وكانت زوجة لإلياس بن حبيب ، أخي
عبد الرحمان . وقد أخذت تلك الأميرة تحرض زوجها ضد أخيه وتقول له :
« إنه قد قتل أختانك تهاوناً بك ، وجعل العهد من بعده لحبيب ابنه ، وأنت
صاحب حربته وسيفه الذي يصول به ، ولم تزل تغريه به »^(٢) .

وعلى الرغم من تتبع عبد الرحمان بن حبيب والفهرين لبني أمية
وأنصارهم ، إلا أنهم لم يقضوا عليهم ، بل بقيت بين الناس بقية أتباع
أخذت في إثارة التذمر والعداء للفهرين ، وليس من المستبعد أن يكونوا قد
شاركوا في الثورات التي قامت ضد بني فهر ومهدوا السبيل لسقوطهم .
ومن أهم تلك العوامل ، ذلك الصراع الذي نشب بين أفراد البيت
الفهري حول السلطان . وابتدأ الصراع منذ عهد أول أمراء بني فهر ، عبد
الرحمان بن حبيب . والسبب في ذلك أن عبد الرحمان بعد أن استقر له ملك
المغرب ، عين ابنه حبيباً ولياً لعهدده . وكان إلياس أخو عبد الرحمان ، يطمح
إلى أن يلي الملك بعد أخيه ، وذلك لما بذله من جهد في سبيل تأثيل عرش الإمارة .
ولما أن تم الأمر على غير ما يجب أضمر الغدر بأخيه . وكانت الظروف مهيأة
لسقوط عبد الرحمان ، لذلك لم يلبث إلياس بالتضامن مع أخيه عبد الوارث

(١) الرقيق ، ١٣١ .

(٢) الرقيق ، ١٣٢ . وراجع الاستقصا ، ١١٩/١ .

أن أجمعا أمرهما وجمعا الأنصار حولهما ، ثم قاما باغتيال أخيهما واعتلى إلباس كرسي الإمارة^(١) .

غير أن الأمر لم يستتب لإلباس ، ذلك أن حبيب بن عبد الرحمان تمكن من الهرب ليلة قتل والده ، ولجأ إلى عمه عمران والي تونس . ثم إن إلباس خرج لقتال أخيه عمران وابن أخيه حبيب . وقبل أن يقع القتال بين الطرفين تم التفاوض بينهما ، وانتهى بتقسيم البلاد عليهم . وبمقتضى الاتفاق يكون لعمران ولاية تونس وصطفورة والجزيرة ولحبيب ولاية قفصة وقسطيلية وإلباس بقية إفريقية والمغرب .

ثم إن إلباس عاد راجعاً مع أخيه عمران إلى تونس ، وترك حبيباً عائداً إلى ولايته . وفي الطريق إلى تونس ، غدر إلباس بأخيه عمران وقبض عليه وكبله بالحديد ، ثم بعته منفياً إلى الأندلس . والظاهر أن موقف حبيب بعد نفي عمه عمران أصبح ضعيفاً ، لدرجة أنه أخرج من ولايته وغرب في سفينة مع عمه عبد الوارث إلى الأندلس . ولكن حبيباً وعبدالوارث بدلاً من الاتجاه إلى الأندلس ، نزلا بميناء مدينة طبرقة وتمكن أنصارهما من القبض على عاملها سليمان بن زياد ، وبعد ذلك استولى حبيب على الأربس . ولما أن بلغت أخباره إلباس خرج من القيروان في قواته ، ووقع قتال خفيف بين القوتين في أول يوم . وأثناء الليل قام حبيب بمخادعة عمه ، إذ أنه أسرى بجيشه إلى القيروان بعد أن ترك معسكره قائماً والأضواء ظاهرة منه ، وتمكن حبيب من الاستيلاء على القيروان ، وبذلك أوهن عضد عمه وفت في قوته . ثم خرج حبيب لقتال عمه . وقبل أن يقع الصدام بين الطرفين ، كلم حبيب عمه أمام الجند وقال له : « لم نقتل صنائعنا وموالينا وهم لنا حصن . ولكن أبرز أنت وأنا ، فأينا قتل صاحبه استراح منه ، فناداه الناس : قد أنصفك يا إلباس »^(٢) .

(١) الرقيق ، ١٣٥ ، ١٣٦ . ابن عذارى ، ١٧٧/١ .

(٢) ابن عذارى ، ٧٩/١ .

وهكذا خرج العم وابن أخيه ليتبارزا أمام الجيشين من أجل السلطان .
وانتهت المبارزة بتمكن حبيب من قتل عمه إلياس ، وكان انتصار حبيب
ومقتل عمه إلياس في شهر رجب سنة ١٣٨ هـ (١) .

بعد مقتل إلياس على الوجه السابق ، خاف عبد الوارث بن حبيب وكثير
من موالي إلياس على أنفسهم من انتقام حبيب منهم ، لذلك هربوا من الميدان
ولجؤا إلى قبيلة ورفجومة . وكانت أغلب بطون هذه القبيلة تدين بالمذهب
الصفري بزعامة عاصم بن جميل .

وبعد أن استتب الأمر لحبيب بن عبد الرحمان ، أرسل إلى عاصم بن
جميل يطلب منه أن يبعث له بمن لجأ إليه . فرفض هذا مما دفع حبيب إلى
الخروج إليه بقواته ، واقتتلا قتالاً عنيفاً انتهى بهزيمة حبيب . وبعد المعركة
هرب حبيب إلى جبل أوراس ، أما عاصم بن جميل وورفجومة فإنهم تمكنوا
من دخول القيروان ثم إن ورفجومة تتبعت حبيباً في الأوراس فانتصرت
عليه مرة ثم كانت الكرة عليهم فهزموا وقتل عاصم بن جميل . غير أن
ورفجومة بقيادة عبد الملك بن أبي الجعد تمكنت من إحلال الهزيمة بحبيب
وقتله في شهر المحرم سنة ١٤٠ هـ . وبمقتل حبيب بن عبد الرحمان انتهى
آخر أمل للفهرين في ملك إفريقية والمغرب . ودخلت البلاد مرحلة جديدة
أصبح الصراع فيها ما بين الصفرية والإباضية ، ثم بينهما وبين الدولة العباسية .

الصراع بين الصفرية والإباضية :

بعد أن سقطت الأسرة الفهرية ، دخلت بلاد المغرب مرحلة أخرى
أصبح الصراع فيها بين فرقتي الصفرية والإباضية والدولة العباسية . وبسقوط
قاعدة الحكم بالمغرب في أيدي الصفرية ، أصبح المجال متسعاً أمام هذه الفرقة

(١) الرقيق ، ١٣٩ . ابن عذارى ، ٧٩/١ .

لبسط نفوذها على بلاد المغرب . وكانت فرقنا الصفرية والإباضية تعملان منذ زمن وتتحينان الفرص للسيطرة على القيروان قاعدة حكم المغرب وكرسيه . وعليه فقد كسب الصفرية الجولة باستيلائهم على مدينة القيروان .

والصفرية قبل أن يدخلوا القيروان ، وعدوا أهلها بأنهم سيحكمون باسم الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور ، حتى إذا ما استكان لهم سكان القيروان واستولوا على القيروان أظهروا نواياهم الحقيقية ورفضوا الحكم باسم العباسيين . وهذا منطوق طبيعي بالنسبة لهذه الفرقة ، بل وللإباضية أيضاً . إذ أنه ليس شرطاً واجباً في مبادئ هاتين الفرقتين أن تكون الخلافة من قريش . وفي نظرهما أن الإمامة تكون لأصلح فرد مسلم ، بغض النظر عن أصله وجنسه ولونه . والحقيقة أن هذا المبدأ من أعظم المبادئ التي تدين بها هاتان الفرقتان ، بل هو يتمشى مع روح الإسلام وسيرة الرسول عليه السلام .

لذلك رفض الصفرية أن يحكموا باسم العباسيين ، وحكموا البلاد باسمهم . وهذا مما أضعف من مركزهم لدى جمهور الناس الذين كانوا يعتقدون وجوب حصولهم على عقد الولاية من الأمير العباسي .

في هذه الفترة التي سقط فيها الفهريون ، أصبح الميدان السياسي خالياً من قوة تستمد سلطانها من مركز الحكم في المشرق . لذلك بعد أن سيطر الصفرية على قاعدة الحكم في بلاد المغرب ، أصبح من الطبيعي أن يقع الصراع بين الفرقتين الكبيرتين ، الصفرية والإباضية .

وأهمية هذه الفترة بالنسبة لتاريخ ليبيا ، تعود إلى أن ليبيا كانت المركز الذي انطلقت منه الحركة الإباضية ثم إنها - وخاصة ولاية طرابلس - أصبحت مركز الإمام الذي قاد الإباضيين واستولى بهم على أغلب البلاد الليبية وبلاد إفريقية . وكان ذلك الإمام ، هو أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري الحميري .

ومن سلسلة نسب أبي الخطاب ، يظهر أنه من عرب اليمن . وهو لم

يكن من الأصول العربية التي استقرت بإفريقية بعد الفتح الإسلامي ، وإنما جاء إلى ليبيا مع وفد من الطلبة الإباضية الذين كانوا يدرسون الفقه الإباضي على الفقيه مسلم أبي عبيدة بن أبي كريم التميمي^(١) .

والظاهر أن الإباضية كانوا يعملون بجد خلال القرن الثاني للهجرة على نشر دعوتهم في بلاد المغرب ، وأنه كانت لهم وسائلهم وطرقهم في الدعوة ، كما كان لهم دعواتهم الذين أعدوا لهذه الرسالة . ثم إن كبار دعواتهم كانوا يختارون أحسن الشباب من مريديهم ، ممن يتوفر فيهم الإيمان الراسخ بمبادئ المذهب ، والذكاء الوقاد ، ومن تبشر شخصيته بمستقبل طيب ، كانوا ينتقونهم ويبعثون بهم إلى المشرق الإسلامي حيث توجد المراكز الرئيسية للإباضية وعلمائهم الكبار ، ليتلقوا المزيد من العلم والإعداد .

وتتمثل لنا هذه البعثات أو الوفود إلى المشرق ، في ذلك الوفد الذي كان يضم عبد الرحمان بن رستم مؤسس الدولة الرستمية الإباضية فيما بعد ، وعاصم السدراتي وإسماعيل بن درار الغدامسي وأبو داود القبلي النفاوي^(٢) .

ويذكر الشماخي أن ذلك البعث ، بعد أن أكمل تحصيله العلمي وانتوى العودة إلى المغرب : « استشاروا أبا عبيدة في شأنهم إن آنسوا من أنفسهم قوة ، أيؤمرون عليهم أحداً منهم ؟ . قال : نعم ، وأشار إلى أبي الخطاب »^(٣) . ومما يلفت النظر في هذا النص ، أن الفقيه أبا عبيدة قد أشار على الوفد إن رأوا بأنفسهم قوة ، أن يبائعوا أبا الخطاب إماماً لهم . فيمكننا أن نستنتج أن أمر الزعامة الإباضية في بلاد المغرب كان التعيين فيها حتى هذا الوقت يأتي من المشرق . ومما يؤكد هذا أن النص يذكر أن الوفد استشاره في إظهار الدعوة ، وكان من الممكن أن يشير بالإيجاب أو بالسلب دون الإشارة إلى من يكون

(١) الشماخي ، ١٢٣ ، ١٢٤ .

(٢) نفس المصدر والصفحات .

(٣) المصدر ، ١٢٤ .

الإمام . ولكن أبا عبيدة لم يكتف بالموافقة على ظهورهم ، بل أشار إلى أن يكون أبو الخطاب أميرهم : « فإن أبي ذلك فاقتلوه »^(١) .

ولما أن عاد الوفد إلى حيز طرابلس ، اجتمعوا بمن لهم الرأي والمشورة من الإباضية واتفقوا على إظهار أمرهم . واجتمعت كلمتهم على بيعة أبي الخطاب إماماً لهم ، وكان ذلك بقرية تسمى صياد تقع إلى الغرب من مدينة طرابلس . وطلبوا من أبي الخطاب أن يبسط يده لبياعوه ، على أن يحكم بينهم بكتاب الله وسنة رسوله عليه السلام وآثار الصالحين من بعده^(٢) .

واشترط عليهم أبو الخطاب قبل أن يتولى إمامتهم ، ألا تذكر مسألة الحارث وعبد الجبار في معسكره . وكان الحارث وعبد الجبار قد تزعما الإباضية سنة ١٣١ هـ وتمكنا من الانتصار على والي طرابلس بكر بن عيسى القيسي . وحققت انتصارات كثيرة على قوات الفهرين حكام المغرب . غير أنهما وجدا في أحد الأيام مقتولين وسيف كل منهما في جسم الآخر . فاختلف الإباضية في أمرهما ، هل دس عبد الرحمان بن حبيب عليهما من قتلتهما ووضعهما على تلك الصورة ليوهم أتباعهما باختلافهما ، أم أن الزعيمين اختلفا فعلاً فيما بينهما واقتتلا . وهنا ظهرت مسألة أيهما الظالم وأيها المظلوم . واشتد الخلاف في هذه المسألة وأصبحت مسألة جدلية لا بين الإباضية في المغرب بل وفي المشرق كذلك . وأصبح موضوع الجدل بين الإباضية : « هي أن يقتل رجلان من أهل الولاية ، فيقتل كل واحد صاحبه ولا يدري الظالم والباغي من المبغي عليه . فبعضهم قالوا هما على ولايتهما حتى يتبين أمرهما وبعضهم قال نقف »^(٣) . وقد تدخل أبو عبيدة وحاجب وهما من كبار فقهاء الإباضية في هذا الأمر وطلبوا من الإباضية التوقف عن هذه المسألة . غير أن أبا الخطاب حسماً لهذا الموضوع ورغبة منه في أن يقود جماعة

(١) الشاخي ، ١٢٤ .

(٢) المصدر نفسه ، ١٢٥ .

(٣) المصدر والصفحة .

متماسكة غير مختلفة ، اشترط عليهم ما اشترط ، فوافقوه ، ومن ثم بايعوه .
والظاهر أن بيعتهم له كانت في سنة ١٤٠ هـ ، ذلك أنه تمكن في هذه السنة
من الاستيلاء على مدينة طرابلس .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن التاريخ الذي تمت فيه بيعة أبي الخطاب وخروجه
في ولاية طرابلس إماماً للإباضية سنة ١٤٠ هـ ، كان في الوقت الذي انهار فيه
الفهريون في إفريقية والمغرب ، وانتهى سلطانهم بمقتل آخر أمراءهم حبيب
ابن عبد الرحمان على أيدي الصفيرية بزعامة عبد الملك بن أبي الجعد في المحرم
من سنة ١٤٠ هـ^(١) .

وكان ضعف الحماية في مدينة طرابلس ، وضعف موقف واليها من قبل
الفهريين قد شجع أبا الخطاب على افتتاح أعماله العسكرية بالاستيلاء على طرابلس ،
ليؤمن ظهره قبل الشروع في افتتاح إفريقية والمغرب . واستولى أبو الخطاب
على المدينة ، بأن أدخل رجاله فرادى وقد أخفوا سلاحهم ، ثم إنهم تجمعوا
وسط المدينة وشهروا السلاح وبدؤوا في الاستيلاء على أهم مرافقها . والظاهر
أن الوالي وأتباعه قد فوجئوا بهذا الأمر وسقط في أيديهم . واتجه الإمام
الإباضي في جماعته إلى الوالي وخيره بين الخروج من المدينة أو البقاء على أن
ينزع من الولاية ، فاختار الخروج إلى المشرق^(٢) .

وكان استيلاء الصفيرية على القيروان قاعدة المغرب ، يعني في المقام
الأول تمركزهم في السلطة وانتشار نفوذهم على إفريقية والمغرب . ولهذا بادر
الإباضية بعد انهيار الفهريين بالاستيلاء على طرابلس قبل أن يمتد إليها النفوذ
الصفيري ويتخذوها لضرب الإباضية في حيز طرابلس . كما أن استيلاء الإباضية
على طرابلس كان الخطوة العملية الأولى لهم نحو بناء دولة الإباضية والوقوف
في وجه الصفيرية . ولم تكن بيعة الإباضية لأبي الخطاب في سنة ١٤٠ هـ ،

(١) الاستقصا ، ١٢٢/١ .

(٢) الشماخي ، ١٢٦ .

وهي السنة التي سقطت فيها الإمارة الفهرية ، إلا الرد الإيجابي الحاسم منهم على الصفرية وكان استيلاؤهم على القيروان بدء امتداد نفوذهم على بلاد إفريقية والمغرب .

بعد أن استولى الإباضية على مدينة طرابلس ، بدؤوا في تنفيذ المرحلة التالية من مخططهم ، وهي الاستيلاء على كل إفريقية وطرده الصفرية من القيروان . وأخبار استيلاء الإباضية على القيروان وإفريقية مقتضبة جداً لدى معظم المؤرخين أمثال الرقيق وابن الأثير وابن عذارى وابن خلدون . ولا نستطيع الحصول على بعض التفاصيل إلا عند الشماخي والباروني . يحدثنا الشماخي أن أبا الخطاب لما أن أراد الاتجاه نحو القيروان ، نادى الصلاة جامعة ، ثم صعد المنبر : « فحمد الله وأثنى عليه بما هو أهله وصلى على النبي عليه السلام ورجب في الجهاد وأمر بالاستعداد . فلما خرج من باب المسجد سل سيفه وكسر غمده غضباً لله وترغيباً للجهاد »^(١) .

ثم إن أبا الخطاب لما برز بقواته ، أمر مناديه أن ينادي من له أبوان كبيران أو أب واحد فليرجع . والحقيقة أن الإمام الإباضي كان لا يريد أن يسير معه من يكون مشغول البال والذهن ، وأنه كان يريد المقاتلين متفرغين تمام التفرغ للقتال في هذه المسيرة . ويخبرنا الشماخي أنه لم يعد من الجيش أحد ، وهذا يعني أن كل الجند كانت لهم رغبة صادقة في القتال . وكان تعداد هذا الجيش ستة آلاف مقاتل .

ثم إن أبا الخطاب بعد هذه الخطوة التي تأكد له فيها رغبة كل من في جيشه في الجهاد : « خطب أصحابه بعد أن حمد الله وأثنى عليه وصلى على نبيه عليه السلام . فقال : أطمع لمن مات في هذه الغزوة الجنة ، إلا من فيه إحدى ثلاث خصال : قاتل نفس ظالماً وقاعد على فراش حرام ومن في يده أرض مغصوبة . والمخرج منها أن يتبرأ من المرأة ويتوب إلى الله ويتبرأ من الأرض وليشهد

(١) الشماخي ، السير ، ١٢٧ .

على تركها وليقد نفسه القاتل لأولياء المقتول ، فإن لم يجدهم فليدفع نفسه في سبيل الله «^(١) .

إن إبا الخطاب هنا لا يريد أن يكون في جيشه من ارتكب إثماً في حق الله وحق الناس . كان يريد كل فرد في جيشه صورة صادقة للمسلم المجاهد الذي لم يرتكب إثماً في حق ربه ولا حق عباده ، وليس من هدف وراء جهاده إلا وجه الله ورفع الظلم والطغيان . والذي دفعني إلى إثبات هذا النص ، هو أن معظم قادة الإباضية سواء ممن سبق أبا الخطاب أو جاء بعده ، كان قبل أن يخرج على رأس قواته للقتال ، لا بد له أن يثير هذه الأمور . فهي إذن قاعدة ثابتة لدى الإباضية وقد يقول معترض إن هذه المقالة قد جاءت على لسان الشماخي وهو إباضي ، وهو يحابي أهل مذهبه ويتعصب لهم . والرد على هذا ، أن الإباضية فرقة إسلامية متشددة في التمسك بقواعد الدين الإسلامي ، وهذا أمر يشهد به الكثيرون من المنصفين ممن هم ليسوا على مذهبهم . فهم لا يتبعون فاراً خارج بلادهم وحوزتهم ولا يجhezون على جريح ولا يسلبون أعداءهم بعد الانتصار عليهم ، ولا يأخذون من معسكر عدوهم شيئاً إذا ما انتصروا عليه حتى ولو كان ذهباً أو فضة ، ولا يستحلون إلا أخذ الخيل وحيوانات النقل والسلاح لاتخاذها وسيلة للجهاد في سبيل الله .

يقول البغدادي أن الإباضية : « حرّموا دماءهم - أي دماء مخالفيهم لا يقتلونهم غيلة - واستحلّوها علانية ... وقالوا باستحلال بعض أموالهم دون بعض ، والذي استحلّوه الخيل والسلاح . فأما الذهب والفضة . فإنهما يردونهما على أصحابهما عند الغنيمة »^(٢) . ويؤكد الشهرستاني أن من مبادئ الإباضية تجاه مخالفيهم أن : « غنيمة أموالهم من السلاح والكرّاع عند الحرب حلال وما سواه حرام . وحرام قتلهم وسبيهم في السر غيلة ، إلا بعد نصب القتال وإقامة الحجّة »^(٣) .

(١) الشماخي ، السير ، ١٢٧ ، ١٢٨ .

(٢) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ١٠٣ . (٣) الشهرستاني ، الملل والنحل ، ١٣٤/١ .

افتتح الجيش الإباضي في طريقه إلى القيروان ، مدينة قابس ، بعد أن حاصرها مدة حتى اضطر أهلها إلى الإذعان والطاعة . وترك عليها أبو الخطاب عاملاً من قبله ، ثم اتجه إلى القيروان . وعندما علم الصفرية بقرب وصول الإباضية خرجوا للقائم وعلى رأسهم عبد الملك بن أبي الجعد . ووقعت المعركة بين الطرفين في صفر من سنة ١٤١ هـ ، وانتهت بهزيمة الصفرية ومقتل زعيمهم عبد الملك^(١) .

ولم تكن هذه المعركة هي النهائية ، ولا كان الطريق إلى القيروان مفتوحاً ، ذلك أن الجيش الصفري بعد هزيمته ، أو لما لاحته بوادر الهزيمة بعد مقتل قائده ، تفهقر سريعاً إلى القيروان وأغلق أبوابها وتحصن بأسوارها . وأسرع الإباضيون وضربوا الحصار على المدينة . وطال الحصار ، وأجهد الإباضيون ، خاصة أن العام كان عام جدب وقحط . ولذلك دبر الإباضيون خطة جديدة بأن وضعوا كميناً لأعدائهم وأظهروا لهم تفهقرهم نحو الشرق . فاتبعهم الصفريون من أجل ضرب مؤخرة الجيش الإباضي ، فخرج عليهم الكمين وأثنخ فيهم ، ثم بادر الإباضية إلى أبواب القيروان فدخلوها على أعدائهم قبل أن تغلق دونهم ، وبذلك تمكنوا من السيطرة على عاصمة المغرب وإخراج الصفرية منها .

وهنا تجدر الإشارة إلى أن الشماخي كثيراً ما يقول عند الكلام عن هذه الأحداث ، أن أهل القيروان فعلوا كذا من الأعمال ، أو « فلما أصبح أهل القيروان ظنوا أنهم هربوا » مما قد يفهم منه أن المقصود بذلك سكان القيروان . والمنطقي أن الشماخي يقصد بأهل القيروان ، الصفرية المستولين عليها ، أما سكان القيروان الأصليون وأهلها ، فليست لهم مصلحة في مقاتلة الإباضية وتتبعهم .

وبعد هذه الانتصارات التي حققها الإباضيون على الصفرية ، سواءً

(١) الناصري ، الاستقصا ، ١/١٢٣ ، ١٢٤ .

في المعركة الرئيسية التي قتل فيها عبد الملك ، أو عند أسوار القيروان ، لم يسلبوا قتيلاً ولا أجهزوا على جريح ، ولا غنموا ما يحتويه معسكر أعدائهم . ولم يأخذوا منه إلا السلاح والكرع لاتخاذها أداة للجهاد ، ولا أفسدوا زرعاً ولا قطعوا شجراً ولم يضرروا بالناس ولا بجواناتهم .

ثم إن أبا الخطاب بعد أن دخل القيروان ، نظم أمورها وطمأن أهلها وسار فيهم سيرة حسنة. وبذلك أصبح حكم الإباضية يشمل أغلب إفريقية ، ويمتد شرقاً حتى أرض سرت . ولم يستقر أبو الخطاب بالقيروان ، بل إنه عين عليها عبد الرحمان بن رستم والياً ، ثم خرج إلى طرابلس حيث أخذ يستعد لملاقاة الجيوش العباسية التي وردت الأخبار بقرب وصولها .

ونلاحظ من تتبعنا لأحداث تاريخ المغرب في الفترة السابقة ، وهي الواقعة منذ سنة ١٣٢ هـ وهي السنة التي قامت فيها الدولة العباسية وحتى سنة ١٤٠ هـ ، أن العباسيين لم يتدخلوا تدخلاً مباشراً في أمور المغرب وإنما اكتفوا أولاً بالطاعة المقدمة لهم من الفهريين أيام أبي العباس السفاح ثم حاول المنصور أن يكون نفوذه عليهم أكثر إيجابية . وعلى الرغم من أن عبد الرحمان ابن حبيب رفض ذلك ، إلا أن خلفه عادوا إلى طاعة بني العباس ، ولكن الأحداث عاجلتهم ولم تلبث أن قضت عليهم. ويظهر أن العباسيين كانوا على علم تام بما يجري في المغرب والأحزاب المتصارعة فيه . لذلك فضلوا التريث في الأمر وترك المتصارعين يتقاتلون حتى يجهدوا أنفسهم ويفني بعضهم بعضاً . فالصفريه استطاعت أن تقضي على الإمارة الفهرية ثم إنهم واجهوا الإباضية ، وانتهى الصراع بالقضاء على سلطان الصفريه في إفريقية واستقرار حكمها في أيدي الإباضية . ولكن ذلك لم يتم إلا بعد بذل الكثير من الجهد والعناء .

في الحين الذي أصبحت فيه إفريقية تحت سيطرة الإباضية وحدهم ، بدأ العباسيون في اتخاذ الخطوات العملية للاستيلاء على إفريقية أولاً ثم بقية بلاد

المغرب ثانية . واهتمام العباسيين بإفريقية والمغرب والأندلس ، ورغبتهم في فرض سيادتهم عليها يرجع إلى عدة عوامل . منها أنهم أصحاب السلطان والنفوذ في الدولة الإسلامية ، لذلك فقد كان المنطق السياسي بالنسبة لهم أن تمتد سياستهم على كل البلاد الإسلامية ، ولا أقل من أن يشمل نفوذهم كل البلاد التي كانت خاضعة للأمويين . كما أن العباسيين أرادوا تتبع أعداءهم من الأمويين والعلويين الذين لجأ الكثيرون من زعمائهم إلى المغرب والأندلس ، وأرادوا القضاء عليهم قبل أن يؤسسوا لهم سلطاناً بهذه البلاد . ولعل في تمكن عبد الرحمان بن معاوية (الداخل) من الاستيلاء على الأندلس ، وتأسيسه لدولة أموية فيه ، كان حافزاً قوياً للعباسيين لأن يبعثوا جيوشهم لهذه المنطقة ويوجدون لأنفسهم موطئ قدم ومركز نفوذ للعمل منه على تحطيم الأمويين والعلويين إن استطاعوا ، وإلا في إيقافهم والحد من توسعهم ناحية المشرق .

وإذا كانت هذه نظرة العباسيين إلى الأمويين والعلويين وهم من بني عشيرتهم الأقربين ، فإن نظرهم لم تكن تقل عداء نحو الصفرية والإباضية ، بل إنهم كانوا على علم تام بما عانته الدولة الأموية من أتباع هاتين الفرقتين في المشرق والمغرب على حد سواء . لذلك أرادوا المبادرة بتحطيم هاتين الفرقتين ومنعهما من تأسيس دول لهما قد تكون خطراً عليهما . كما أن العباسيين أرادوا الاستيلاء على بلاد المغرب ، وعلى الأقل ولاية إفريقية كلها ، وذلك خوفاً من تمكن البيزنطيين من النزول بسواحلها واتخاذها لمراكز نفوذ فيها ، وضرب الدولة العباسية منها ، والإطباق عليها من الشرق والغرب .

لكل هذه العوامل وخاصة بعد أن سقطت الإمارة الفهرية وانحسر النفوذ الصفري من إفريقية ، ولم يبقَ إلا النفوذ الإباضي في المغرب الأدنى ، بادر العباسيون بإرسال قواتهم نحو البلاد المغربية . وكانت أول محاولة للعباسيين للدخول إلى إفريقية قد تمت في عهد أبي العباس السفاح سنة ١٣٦ هـ . وأهم الروايات التي تتكلم عن هذه الحملة ، روايتا الكندي والمقرئزي ، لما فيهما من تفصيلات ، غير أنه يتخللها بعض التناقض الذي قد يعود إلى النساخ والمحققين .

يذكر الكندي أن صالح بن علي بعد أن دخل مصر لخمس خلون من ربيع الآخر سنة ١٣٦ هـ في ولايته الثانية على مصر ، عين أبا عون عبد الملك ابن يزيد على قيادة الجيش العباسي المتوجه نحو إفريقية والمغرب . وأن هذا القائد أرسل أمامه مجموعة من الدعاة ليقوموا بدعوة أهل المغرب إلى طاعة العباسيين ، وأولئك الرجال هم قنبرة بن (بحرمة) بن عبد الرحمان بن معاوية ابن حديج وعثمان بن عبيد الله بن موسى بن نصير والضحاك بن محمد اللخمي ووحوح بن ثابت البلوي . وقد تحركوا قبل أبي عون ووصلوا سرت ولم يتجاوزوها . والظاهر أنهم كانوا على رأس قوة استطلاعية سبقت القوات الرئيسية . وصفتهم الحربية التي يطالعوننا بها في كثير من أحداث هذه الفترة تدل على أنهم كانوا رجال حرب وليسوا برجال دعاية سياسية . ومما يؤكد أنهم من القادة ، أنهم لم يتجاوزوا سرت ، وسرت كانت تحت سيادة العباسيين ، وهم قد وضعوا فيها الحاميات لتقوم بمراقبة العدو ومهاجمته إن ساعدت الظروف على ذلك .

وأرسل القائد العباسي أمامه عياش بن عقبة الحضرمي لنقل المؤن والعتاد ، كما أرسل في شوال من السنة (١٣٦ هـ) المثنى بن زياد الخثعمي إلى الإسكندرية ليقوم بالإشراف على إعداد الأسطول الذي سينقل قسماً من القوات عن طريق البحر إلى برقة . أما مقدمة الجيش فقد تحركت بقيادة عامر بن إسماعيل^(١) .

غير أن هذه الحملة لم تباشر الحرب لوفاة الخليفة أبي العباس السفاح في ذي الحجة ١٣٦ هـ وبعد أن خلفه أبو جعفر المنصور ، أقر صالح بن علي على ولاية مصر وأمره بإرجاع القوات التي كانت قد انجهدت إلى إفريقية . وهكذا رجع أبو عون عبد الملك بن يزيد بعد أن استقر ببرقة أحد عشر شهراً وابتنى له مسجداً فيها .

وإذن فهذه الحملة قد أرجىء أمر توجيهها إلى إفريقية لعدة أسباب .

(١) الكندي ، الولاة والقضاة ، ١٠٢ . والمقريري ، الخطط ، ٧٨/٢ ، ٧٩ .

منها وفاة الخليفة أبي العباس وتولي أبو جعفر المنصور ، ورغبة الأخير في أن تكون جيوشه قريبة منه احتياطاً للظروف ، وحتى يثبت دعائم إمرته . ثم إن ثورة الحكم بن ضبعان الحذامي في فلسطين ، جعلت والي فلسطين ومصر والمغرب ، صالح بن علي ، يستعيد قواته المتجهة إلى إفريقية ، لقمع الثورة التي شبت في أحد أجزاء ولايته . كما أن الظروف في إفريقية والمغرب لم تكن مواتية للعباسيين ، إذ أن الفهريين ما زالوا يصارعون من أجل السلطان . هذا بالإضافة إلى تحفز الصفرية والإباضية . وظهور العباسيين في إفريقية في هذه الظروف ، قد يكتل جهود القوى المتصارعة ضدهم . لذلك بادر العباسيون بسحب قسم من قواتهم انتظاراً لفرصة أخرى تكون ملائمة لهم . غير أن ذلك لا يعني انسحابهم الكامل من ليبيا أو سحبهم لكل قواتهم ، فمن المنطقي أن يكونوا قد تركوا قوة كبيرة ببرقة لضمان تبعيتها لهم ، وانتظاراً لمجيء الجيوش والإمدادات في مستقبل الأيام .

وقد وقع عبء مد النفوذ العباسي في إفريقية والمغرب على كاهل والي مصر ، محمد بن الأشعث ، الذي عين سنة ١٤١ هـ . وعند التأريخ للحوادث التي وقعت في عهد محمد بن الأشعث ، بكونه والي مصر والذي يقع على عاتقه عبء مد سلطان العباسيين على إفريقية ، ومقاتلة الإباضية ، سنجد أن بعض المؤرخين يثبتون إرسال ابن الأشعث لحملة واحدة ضد الإباضية وهو بمصر ، وبعض آخر يثبت إرساله لحمليتين .

فابن عذارى والكندي والمقريري والناصرى وأحمد النائب^(١) ، يثبتون تسجيل حملة واحدة ، وهي التي وقعت عند مغمداس . أما الشماخي^(٢) فإنه يؤكد لنا وصول حملتين ، الأولى وصلت إلى ورداسة والثانية إلى

(١) الكندي ، الولاة ، ١٠٩ . المقريري ، الخطط ، ٧٩/٢ . ابن خلدون ، العبر ، ٤٠٨/٤ ، ٤٠٩ . ابن عذارى ، البيان ، ٨٢/١ . الناصري ، الاستقصا ، ١٢٧/١ . النائب ، المنهل ، ٨٨/١ .

(٢) الشماخي ، السير ، ١٣٠ .

مغمداس . والمؤرخ الذي يعتمد عليه في هذه الناحية ، هو الرقيق القيرواني (١) باعتباره أقدمهم جميعاً . وهو يؤكد مجيء الحملة التي وصلت حتى ورداسة . وهذا ما يدعم رواية الشماخي الذي يرجع كثيراً إلى مؤلف الرقيق . غير أنه في النسخة المطبوعة من مؤلف القيرواني نجد بعد ذكر موقعة ورداسة مباشرة ، تحريماً كبيراً تنقطع فيه رواية تاريخ إفريقية والمغرب حتى عهد عمر بن حفص . مما يفوت علينا فرصة معرفة موقعة مغمداس والظروف التي أحاطت بها . غير أنه إذا كانت الموقعة الأخيرة يجمع عليها الكثير من المؤرخين ، فإنه يمكننا أن نطمئن إلى رواية الشماخي التي تؤكد إرسال ابن الأشعث لحملة إلى إفريقية قبل أن يتجشم عبء قيادة الجيوش بنفسه .

عندما تولى ابن الأشعث ولاية مصر سنة ١٤١ هـ ، أرسل حملة بقيادة العوام بن عبد العزيز البلجي ، وصلت حتى ورداسة من أرض سرت . وكان الإباضية على علم تام بتحركات الجند العباسي ، ولذلك أرسل أبو الخطاب قوة بقيادة مالك بن سحران الهواري . وانتهى القتال بهزيمة الجيش العباسي وتقهقر فلوله ناحية المشرق . ثم إن ابن الأشعث أرسل في سنة ١٤٢ هـ حملة أخرى بقيادة أبي الأحوص عمرو بن الأحوص العجلي . والظاهر أن جيش العباسيين في هذه المرة كان كبيراً لدرجة أن أبا الخطاب خرج على رأس القوات الإباضية بنفسه . والتقى الجيشان عند مدينة مغمداس من أرض سرت وانتهت المعركة بانتصار الإباضية وتقهقر العباسيين وعودة أبي الأحوص مفلولاً (٢) .

أدرك العباسيون أن مقاتلة الإباضية في إفريقية ليست بالهينة ، بل لا بد لهم من أن يستعدوا لهم استعداداً أكبر ويولوا قيادة جيوشهم أكفأ الرجال . ولذلك أصدر الأمير أبو جعفر المنصور أمره بإعفاء محمد بن الأشعث من ولاية مصر ، وعينه قائداً للجيوش الموجهة ضد الإباضية وذلك سنة ١٤٢ هـ وعسكر

(١) الرقيق القيرواني ، تاريخ إفريقية ، ١٤٢ .

(٢) ابن عذارى ، ٨٢/١ . الكندي ، ١٠٩ .

ابن الأشعث في الجيزة حيث صلى عيد الأضحى بها ، ثم فصل بقواته إلى الإسكندرية . والظاهر أن مدداً كبيراً من القوات قد وصل من المشرق . فالكندي (١) يحدثنا أن حميد بن قحطبة عندما عين على ولاية مصر بعد ابن الأشعث ، قد جاء إلى مصر في عشرين ألف مقاتل ، ثم جاء عسكر آخر في ٦ شوال سنة ١٤٣ هـ على رأسه عامر بن إسماعيل ، وفيه من القواد المشهورين الأغلب بن سالم . والمرجح أن هذه القوات كانت مدداً لابن الأشعث ، خاصة وأن الأغلب بن سالم كان من أبرز القادة الذين ساعدوا ابن الأشعث في حربه ضد الإباضية .

واستغل العباسيون بعض العناصر الغاضبة أو المتوترة من أهل إفريقية ، والذين كانوا قد لجأوا إليهم ، فأرسلوها مع جيش ابن الأشعث ، لاستطلاع أخبار العدو وتحذيله وتقديم العون للقوات العباسية . ومن هؤلاء أحد أتباع أبي الخطاب الإباضي . وهو جميل السدراتي ، وكان قد سلب أحد القتلى في المعركة التي انتصر فيها الإباضية ودخلوا بعدها القيروان . وعندما رفع أمره إلى أبي الخطاب أدبه وعاقبه ، فخرج مغاضباً إلى أبي جعفر المنصور : « فأقام سنة لا يؤذن له بالدخول ، ثم أذن له ، ثم سأله عن حاجته ، فقال : أن تبعث معي عسكراً إلى المغرب » (٢) .

هذا وبعد استيلاء الإباضية على إفريقية ، خرج منها كثير من زعماء الجند ، أمثال نافع بن عبد الرحمن وعبد الرحمان بن أنعم وأبي البهلول . ويرجع الشماخي خروجهم إلى كرههم لعدل الإباضية (٣) . وفي هذا المقام يجب أن نشير إلى أن الكثيرين من زعماء إفريقية وقادتها قد لجؤوا إلى العباسيين بعد سقوط القيروان في أيدي الصفرية ، لاستنفارهم والاستعانة بهم في استعادة البلاد . وقد استغل أبو جعفر المنصور أولئك وبعث بهم مع ابن الأشعث

(١) الكندي ، ١١٠ .

(٢) الشماخي ، ١٢٩ ، ١٣٠ .

(٣) نفس المصدر والصفحات .

ليستفيد منهم في قتاله للإباضية^(١) .

وخرج ابن الأشعث في قواته ، وكان معه ثلاثة من كبار القادة ، هم الأغلب بن سالم التميمي والمحارب بن هلال والمخارق بن الغفار الطائي . واختلفت الروايات في تحديد عدد الجند ، فبعضهم يجعله أربعين ألف مقاتل^(٢) وبعضهم يجعله سبعين ألفاً^(٣) . والظاهر أن القوة التي خرجت من مصر مع ابن الأشعث كانت أربعين ألفاً ، ثم انضمت إليها القوات الموجودة في برقة ، بالإضافة إلى الأمداد التي كانت تصل من المشرق تبعاً ، فوصل تعداد الجيش إلى السبعين ألفاً .

وكان خروج ابن الأشعث على رأس قواته ، كما بينا سابقاً ، بعد عيد الأضحى سنة ١٤٢ هـ . ولم يتسرع في ملاقاته أبي الخطاب والإباضية ، وذلك لعدة أسباب منها ، كثرة القوات التي كانت مع أبي الخطاب والتي تبالغ بعض الروايات وتجعلها تصل إلى مائتي ألف . ثم إن القائد العباسي أراد إرهاب الإباضية بأسلوب الكر والفر ، لأن القوات التي كانت مع أبي الخطاب لم تكن من المقاتلين النظاميين ، بل هم أفراد من عامة الشعب لهم حرفهم وزرعهم ، لبوا النداء عندما نادى فيهم أبو الخطاب بالجهاد . لذلك كان طول الوقت يرغم الكثيرين من الإباضية على ترك أبي الخطاب والعودة لرعاية مصالحهم . ولعل النص التالي للشماخي يؤكد لنا هذا ، فهو يقول : « وكان وقت زرع ، فأراد الناس التفرق إلى زرعهم وأوطانهم »^(٤) . هذا في الوقت الذي كان فيه ابن الأشعث غير متأثر بإطالة فترة الانتظار وعدم التسرع بالقتال ، ذلك لأن كل أفراد جيشه إنما هم جند نظامية متفرغون للقتال ويتناولون الرواتب المقررة ،

(١) ابن عذارى ، ٨٣/١ . ابن خلدون ، ٤٠٨/٤ ، ٤١١ . الشماخي ، ١٣٠ ، ١٣١ . الناصري ، ١٢٧/١ .

(٢) ابن عذارى ، ٨٣/١ . الناصري ، ١٢٨/١ .

(٣) الشماخي ، ١٣٠ . دبوز ، ١٠/٣ .

(٤) الشماخي ، ١٣١ .

بالإضافة إلى أن ذلك يعطي الفرصة للدولة العباسية لأن ترسل بالمزيد من الرجال والعتاد والمؤن إليه .

وقد وضع ابن الأشعث خطته على أساسين ، العمل على تفريق وحدة الإباضية ، ثم إيقاع قيادتهم في خدعة عسكرية . وقد اختلفت بعض القبائل التي كان يتكون منها الجيش الإباضي بالفعل ، وذلك : « أن زناتة وهوارة تنازعتا فيما بينهما ، وأهت زناتة أبا الخطاب بميله مع هوارة ، ففارقه جماعة منهم »^(١) والمرجح أن ابن الأشعث استطاع أن يدس بين جماعات الإباضية من يثير هذا الخلاف ، وذلك على الرغم من عدم ذكر المؤرخين لذلك . وأسلوب الدس ونشر الفرقة بين الأعداء ، درس استفاده ابن الأشعث من كبار القادة . فالمهلب ابن أبي صفرة كثيراً ما اتبعه مع الأزارقة في المشرق ، كما اتبع أسلوب نفسه عبد الرحمان بن حبيب الفهري مع الإباضية أنفسهم .

ثم إن ابن الأشعث بعد أن أرهق الإباضية بالمداورة وإطالة مدة الانتظار والتربص ، وبعد أن خرج الكثيرون من زناتة مغاضبين لهوارة ولأبي الخطاب ، وعاد الكثيرون لتفقد زروعهم ومواشيهم ، بدأ في تنفيذ خدعته العسكرية ، وذلك أنه أخذ في التقهقر ناحية المشرق مظهراً أن أبا جعفر المنصور أمره بالرجوع لأمر هام . وتباطأ في تقهقره الذي استمر حوالي ثلاثة أيام .

والحقيقة أن إمام الإباضية أبا الخطاب وبعض أعضاء مجلس شورا ، لم تنطل عليهم الحيلة ، بل أدركوا ما ينطوي عليه تقهقر الجيش العباسي من خداع ، ولكنهم لم يستطيعوا إقناع الأغلبية ، فاضطروا إلى الخضوع لرأي الأغلبية . ورفع أبو الخطاب محلاته وبدأ في العودة إلى طرابلس ، وأخذت جموع الإباضية في العودة إلى أوطانها .

وهنا بدأ ابن الأشعث مرحلة النزال مع أبي الخطاب ، فتوقف عن التراجع وسد الطرق والمسالك منعاً لتسرب أخبار كرتة إلى أبي الخطاب . وأخذ في

(١) ابن عذارى ، ٨٣/١ .

السير سريعاً ناحية طرابلس لإدراك إمام الإباضية والقلة الذين معه . فأدركه عند تاورغا وسبقه إلى الماء ، وهو عنصر هام من عناصر كسب المعارك . وأبى أبو الخطاب أن يتقهقر أمام الجيش العباسي . وعندما أشار عليه بعض خاصته بالترث حتى يعود إليه أصحابه ، قال : « لا يسعني في ديني أن أقعد عن دفاع العدو عن رعيتي » (١) .

وانضمت إلى أبي الخطاب والقلة الذين كانوا معه ، بعض سرعان المقاتلين من القبائل الليبية ، من هوارة ونفوسة وظرية . ووقعت عند مدينة تاورغا شرق طرابلس معركة غير متكافئة . وبعد قتال مرير وعنيف ترجحت كفة النصر إلى جانب الجيش العباسي وهزم الإباضية وقتل إمامهم أبو الخطاب والكثيرون من جنده . وعندما وصلت أنباء مقتل أبي الخطاب وهزيمة جيشه ، إلى قبائل زناتة الليبية ، تجمعوا بسرعة ورجعوا لمقاتلة القوات العباسية ، وكان الزناتيون بقيادة أبي هريرة الزناتي ، وهم ستة عشر ألفاً . وانتهت المعركة بهزيمة زناتة الإباضية ، وذلك في ربيع الأول من سنة ١٤٤ هـ .

وقد استولى ابن الأشعث على مدينة طرابلس في هذه السنة ، وعين عليها والياً من قبله ، هو المخارق بن غفار الطائي . ثم إنه بعد ذلك يمم شطر مدينة القيروان . وكان عبد الرحمان بن رستم ، عامل أبي الخطاب عليها قد جاء على رأس قوة من الإباضية مدداً لأبي الخطاب ، فوصل حتى مدينة قابس ، وعندما وصلته أنباء الهزيمة ومقتل الإمام ، كما لاحت في الأفق طلائع جيش ابن الأشعث التي كانت تتبع فلول الإباضية . فأدرك ابن رستم استحالة مقاتلة الجيش العباسي ، لذلك كر راجعاً ، ولكنه لم يعد إلى القيروان ، بل ذهب إلى المغرب الأوسط . وتختلف الروايات في هذا الموضع . فابن خلدون والناصري وسعد زغلول (٢) يذكرون أن ابن رستم وصلته أنباء الهزيمة وهو

(١) الشماخي ، ١٣٢ .

(٢) ابن خلدون ، ٤/٤١١ . الناصري ، ١/١٢٨ . سعد زغلول ، ٣١٤ .

بالقيروان ، فتركها وسار نحو المغرب . أما ابن عذارى ، فاكتفى بالقول :
« ولما انتهى إلى عبد الرحمان بن رستم قتل أبي الخطاب ، ولى هارباً إلى موضع
تاهرت ، فاخطتها ونزلها » (١) .

وقول ابن عذارى لا يجزم بالمكان الذي كان به ابن رستم ، القيروان
كان ام قابس . والمرجح عندي أن ابن رستم وصلته أنباء الهزيمة عند قابس ،
وأن كتائب من جيش ابن الأشعث أخذت في مطاردته . ومما يؤيد هذا الترجيح
أن بعض الروايات (٢) تذكر أن أهل القيروان بعد أن وصلتهم أنباء هزيمة
الإباضية وانتصار العباسيين ، ثاروا بالقيروان وقبصوا على عامل ابن رستم
وكلوه بالحديد ورموا به في السجن ، وولوا عليهم عمر بن عثمان القرشي .
وليس من المعقول أن يكون عبد الرحمان بن رستم بالقيروان ويعين عليها
عاملاً آخرأ في نفس الوقت . ولكن المعقول أن يكون بعد خروجه على رأس
قواته لنجدة أبي الخطاب قد عين نائباً عنه في الحكم . كما أنه ليس من المنطقي
الافتراض بأن ابن رستم ربما عين هذا الوالي بعد أن تراجع من قابس أمام
الجيش العباسي ، فدخل القيروان وعين والياً عليها ثم هرب إلى المغرب . إذ
ليس من المعقول أن يعمل على أن ينجو بنفسه ويعرض غيره لهلاك مؤكد ،
خاصة أن الإباضية متشددون في مثل هذه الأمور . وتجدر الإشارة هنا إلى أن
الدكتور سعد زغلول ذكر في كتابه تاريخ المغرب العربي ، صفحة ٣١٤ هامش
رقم (٤) أن الشماخي مؤلف كتاب السير ذكر أن عبد الرحمان بن رستم
كان في موقع القتال مع أبي الخطاب . والواقع أن الشماخي لم يذكر ذلك ،
والذي قاله أن ابن الأشعث : « أدرك عبد الرحمان بن رستم وهو بمن معه
من أهل إفريقية بقابس » (٣) .

بعد انتصار ابن الأشعث على الإباضية في نواحي طرابلس ، دخل مدينة

(١) ابن عذارى ، ٨٤/١ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) الشماخي ، ١٣٢ .

القيروان في جمادى الأولى من سنة ١٤٤ هـ ، أغسطس ٧٦١ م . ثم إنه خرج سريعاً في تتبع عبد الرحمان بن رستم ، للقضاء عليه وعلى من معه من الإباضية . وقد لجأ ابن رستم إلى جبل سوفجج واحتمى ومن معه بمرتفعاته وغاباته . وأخذ الفريقان يتقاتلان أشد قتال ، ولكن دون أن يحرز الجيش العباسي نصراً كاملاً على جماعة ابن رستم ، الذي أخذت جموعه تزداد يوماً بعد يوم بمن انضم إليه من إباضية المغرب الأوسط وجبل نفوسة وطرابلس . ولما أن تفتت الأمراض والأوبئة بين الجند العباسي والإباضي ، رفع ابن الأشعث محلات قواته وكر راجعاً إلى القيروان (١) .

والظاهر أن الإباضية بعد استيلائهم على القيروان هدموا بعض أجزاء سورها ، أو أنهم قد فعلوا ذلك عند حصارهم للصفيرية بها . لذلك ما إن استولى العباسيون عليها حتى شرعوا في إصلاح السور ، وذلك في ذي القعدة ١٤٤ هـ / فبراير ٧٦٢ م . وانتهى من العمل فيه في رجب ١٤٦ هـ / سبتمبر - أكتوبر ٧٦٣ م (٢) .

وكان العباسيون يريدون أن تكون إفريقية خالصة لسيادتهم ، لذلك عمل ابن الأشعث على رفع أيدي الإباضية عما تحت سيادتهم من أرض الجنوب الليبي . فأرسل حملة في سنة ١٤٥ هـ بقيادة إسماعيل بن عكرمة الخزاعي ، إلى زويلة وودان ، واستطاعت الحملة الاستيلاء على المدينتين وما بينهما من بلاد وأن تقضي على سلطان الإباضية فيها ، وقتلت زعيم الإباضية عبد الله ابن حيان الإباضي (٣) . وبذلك استطاع ابن الأشعث أن يسيطر على كل ولاية إفريقية أو أغلبها ، ومد عليها سلطان العباسيين ، وعين العمال والولاة على ولاياتها المختلفة .

(١) الشماخي ، ١٣٣ . دبوز ، ٢١/٣ ، ٢٣ .

(٢) ابن عذارى ، ٨٤/١ ، ٨٥ ، الناصري ، ١٢٨/١ . سعد زغلول ، ٣١٥ .

(٣) ابن عذارى ، ١٨٤/١ .

المصادر

- ١ - الكندي : محمد بن يوسف ، كتاب الولاية وكتاب القضاة - بيروت ١٩٠٨ م .
- ٢ - الرقيق القيرواني ، تاريخ إفريقية والمغرب ، تحقيق المنجي الكعبي ، الطبعة الأولى ١٩٦٨ ، تونس .
- ٣ - البغدادي : عبد القادر بن طاهر ، الفرق بين الفرق ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، نشر مكتبة محمد صبيح .
- ٤ - الشهرستاني : محمد عبد الكريم ، الملل والنحل ، تحقيق عبد العزيز الوكيل ، نشر الحلبي ، طبعة ١٩٦٨ م .
- ٥ - ابن عذارى المراكشي ، البيان المغرب في أخبار المغرب ، الجزء الأول ، نشر مكتبة صادر ، بيروت .
- ٦ - ابن خلدون ، العبر ، الجزء الرابع ، منشورات دار الكتاب اللبناني ، ١٩٥٨ م .
- ٧ - المقرئزي ، الخطط
- ٨ - الشماخي ، السير ، الطبعة الأولى .
- ٩ - الناصري : الشيخ أبو العباس أحمد بن خالد ، تحقيق جعفر ومحمد الناصري ، نشر دار الكتاب ، الدار البيضاء ١٩٥٤ م .
- ١٠ - النائب الأنصاري ، المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ، نشر مكتبة الفرجاني ، طرابلس - ليبيا .
- ١١ - سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي ، الطبعة الأولى .
- ١٢ - دبوز ، تاريخ المغرب الكبير ، الجزء الثالث ، الطبعة الأولى .